

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
FILOZOFICKÁ FAKULTA
ÚSTAV ČESKO-NĚMECKÝCH AREÁLOVÝCH STUDIÍ A GERMANISTIKY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

FONDY EVROPSKÉ UNIE A JEJICH VLIV NA KULTURNÍ ŽIVOT V
SOBĚSLAVI

Vedoucí práce: prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Autor práce: Michaela Holcová

Studijní obor: Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země

Ročník: 3

2016

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledky obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

České Budějovice 9. května 2016

.....

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat především panu prof. PhDr. Bohumilu Jirouškovi, Dr., za jeho cenné rady, podnětné připomínky a odborné vedení mé bakalářské práce. Dále paní Mgr. Haně Vyhlídkové za pomoc s anotací v anglickém jazyce.

Anotace

Tato práce se skládá z teoretické a praktické části. V teoretické části jsou uvedeny základní informace k Evropské unii a k integraci České republiky do EU. Dále se práce věnuje regionální strukturální politice EU a vysvětluje pojmy jako operační programy EU, NUTS nebo fondy EU. Posléze se vysvětluje pojem projekt, typy projektů a fáze projektů a co má žadatel vše splnit, aby mohl dotaci z fondů získat.

Další, prakticky a konkrétně zaměřená část práce se zabývá městem Soběslav. Ukazuje příklady čerpání finančních prostředků na projektech v dané lokalitě, shromažďuje informace o těchto projektech a zejména přináší také vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření, které se snažilo získat informace o vlivu fondů EU na život v Soběslavi, resp. informace o povědomí obyvatel města a okolí o těchto projektech. Město Soběslav jsem zvolila z důvodu dobré znalosti města a okolí a znalosti mnoho obyvatel, neboť jde o mé bydliště.

Klíčová slova: Soběslav, Evropská unie, Česká republika v EU, regionální a strukturální politika EU, operační programy, NUTS, fondy EU, projekt

Abstract

This work consists of a theoretical and a practical part. The theoretical part provides basic information of the European Union and the integration of the Czech Republic into the EU. Further it deals with a regional structural policy and explains terms such as operational programs of the EU, NUTS or EU funds. Eventually, the concept of the project, types and phases of the project and what the applicant to do to obtain a grant from the fund are explained.

The next practically and specifically oriented part deals with the town of Soběslav. It shows examples of the disbursement of funds for projects in the locality, gathers information about these projects and also brings evaluation of a questionnaire survey, which sought to obtain information about the impact of EU funds on the life in Soběslav, or more precisely, information about the awareness of the population of the city and surroundings of these projects. I have chosen the town of Soběslav, because it is my hometown and I know it, its environs and many local residents very well.

Keywords: Soběslav, European Union, Czech Republic in EU, regional and structural policy of the EU, operational programmes, NUTS, EU funds project

Obsah

Úvod.....	7
1. Teoretická východiska práce	9
1.1. Seznámení s EU	9
1.2. Integrace ČR do EU	10
1.3. Regionální a strukturální politika EU	12
1.3.1. Regionální politika.....	12
1.3.2. Operační programy	18
1.3.3. ROP Jihozápad.....	24
1.3.4. Rozdělení území (územní jednotky) NUTS.....	25
1.3.5. Fondy EU	28
1.4. Čerpání finančních prostředků z fondů EU na projekty.....	35
1.4.1. Co je to projekt, typy projektů a fáze projektu	35
1.4.2. Podmínky žadatele o dotaci	36
2. Praktická východiska práce	38
2.1. Soběslav	38
2.2. Čerpání finančních prostředků ve městě Soběslav.....	40
2.2.1. Hrad Hláska	40
2.2.2. Koupaliště Soběslav.....	42
2.2.3. Společenské centrum	42
2.2.4. Vlakové nádraží	44
2.2.5. Protipovodňová opatření.....	44
2.2.6. Přeměna náměstí	45
2.2.7. Malá vodní elektrárna Špačkův mlýn	45
2.2.8. Školy – žadatelé:	46
2.2.9. Ostatní	49
2.3. Dotazníkové šetření a jeho výsledky.....	50
Závěr - shrnutí vlivu EU na město Soběslav	63
Seznam literatury	65
Seznam internetových zdrojů.....	67
Seznam obrazových příloh.....	71
Seznam textových příloh	72

Úvod

Tato bakalářská práce s názvem Fondy Evropské unie a jejich vliv na kulturní život v Soběslavi se zabývá jihočeským městem Soběslav a jeho proměnami po využívání finančních prostředků poskytnutých z fondů z Evropské unie.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou.

V teoretické části se věnuje Evropské unii, a to nejprve krátkým seznámením s EU, dále popisují integraci ČR do EU a pak se věnují již regionální a strukturální politice EU.

Kapitola regionální a strukturální politika EU se zabývá podstatou a významem a také vznikem a vývojem regionální strukturální politiky EU. Jde o shrnutí událostí okolo tohoto tématu, které se udály v období po 2. světové válce až do dnešních dnů.

Dále podrobněji ve své práci rozebírám téma regionální operační programy a dále hlavně ROP Jihozápad, který je jedním ze sedmi regionálních operačních programů České republiky a do kterého samozřejmě město Soběslav patří.

V práci pokračuji o rozdělení území České republiky do územně statistických jednotek NUTS. Je to nedílná součást práce, kdy si musíme ujasnit, na jaká území je ČR dělena dle Evropské unie a jak lze z tohoto čerpat, například z dále zmíněných fondů EU.

Posléze se zabývám již samotným rozdělením fondů, které může působit na první pohled složitě, protože ne všechna rozdělení platila a platí do dnes. Tyto fondy se také různě vyvíjely, vznikaly a zanikaly. Důležité jsou také fondy předvstupní pomoci, tzn. fondy, z kterých jsme, jako Česká republika čerpali před vstupem do EU.

Čtvrtá kapitola nese název Čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie. Zde popisují co je to projekt, jaké typy projektů známe a jaké mají fáze a posléze i jaké podmínky musí splnit žadatel o dotaci.

V praktické části se věnuje práce konkrétně jednomu jihočeskému městu Soběslav a na tomto příkladu ukáže čerpání financí z fondů na konkrétních místech. Mluvím o financování přestavby gotického hradu Hláska, ve kterém vznikla nová městská knihovna, dále například o vzniku Společenského centra Soběslav. Centrum se nachází ve stávající budově kina, kde vzniklo zbrusu nové kino a společenská místnost. Také se nedá přehlédnout vedlejší nově zrekonstruovaný park a vůbec celé nové zázemí. A nakonec, ostatně jako v mnoha okolních městech, přestavba vlakového nádraží. Zmíním se i o projektu Koupaliště Soběslav, kde město žádalo o dotace, avšak

neuspělo. Dále popíši ostatní projekty města, jako protipovodňová opatření a přeměny náměstí, aneb co se do budoucna ještě v našem městě chystá.

Tato práce obsahuje také dotazník, kterým bych ráda zjistila, zda lidé ze Soběslavi a okolí mají povědomí o strukturální a investiční politice EU. A zajímá mě, odkud tyto informace ví. Zda ví, co jsou to NUTS. Jestli slyšeli někdy o strukturálních a investičních fondech EU a popřípadě, co se z těchto fondů financovalo v jejich městě, zda se jim tyto změny líbí nebo nelíbí, popřípadě jaké mají další nápady a co by ještě ve městě uvítali.

Myslím si, že tyto věci jsou důležité a je dobré o nich vědět alespoň nějaké informace. Nebýt těchto fondů, mnoho věcí by se neuskutečnilo, nezachránilo a nerealizovalo. A to by byla velká škoda.

Zvolením tohoto tématu jsem si zaručila dostatek jak literárních, tak i internetových zdrojů. První větší zájem o tuto problematiku jsem projevila v letním semestru 2014, kdy jako každý jiný student na konci druhého ročníku, jsem musela odevzdat zadání své práce. Tam jsem již musela mít uvedené hlavní zdroje mé práce, takže jsem začala okamžitě.

Teoretická část si vyžaduje mnoho literárních zdrojů, které mi poskytla především Akademická knihovna Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, popřípadě knihovna Teologické fakulty Jihočeské univerzity, (knihovna J. P. Ondoka). Dále jsem čerpala z nespočtu internetových stránek, protože toto téma je aktuální. Hledala jsem zde nejnovější informace.

Praktická část se skládá z informací o městě Soběslav, které jsem našla zejména v regionální literatuře půjčené v Městské knihovně Soběslav. Také na webových stránkách města jsem našla mnoho cenných informací. Dále jsem ve své práci využila dotazníkové šetření ke zjištění vědomosti či nevědomosti místních obyvatel k této problematice.

Závěrem shrnuji obsah mé práce a výsledky mých zjištění. Všechny získané informace od respondentů jsem pečlivě vyhodnotila a napsala do této práce.

V této práci jsem použila kvantitativní přístupy a metody, analytické a syntetické postupy, včetně dotazníkového šetření a jeho následného (statistického) vyhodnocení z hlediska získaných informací.

1. Teoretická východiska práce

1.1. Seznámení s EU

Dne 1. května 2004 vstoupila Česká republika do Evropské unie. Učinilo tak i dalších 9 evropských států. Ale, co to vlastně je unie? Evropská unie?

Ráda bych objasnila tento termín a uvedla něco z mála z historie Evropské unie.

Unie neboli společenství, začalo vznikat po 2. světové válce. První společenství se začalo formovat v roce 1950, (9. května – dnes Den Evropy), vzniká Evropské společenství uhlí a oceli (ESUO) jako hospodářské a politické společenství. Zde bylo šest zakládajících států – Benelux (Nizozemí, Belgie, Lucembursko), Francie, Itálie a Německo, které v roce 1951 stvrdily společenství Pařížskou smlouvou. Toto společenství se dá pokládat za základ EU. V roce 1957 se podepisují Římské smlouvy, které stanovují vznik Evropského společenství pro atomovou energii (EURATOM) a Evropského hospodářského společenství (EHS). V těchto dvou společenstvích stále figurovalo oněch šest států. Šlo o vytvoření společného trhu s nukleárními materiály a o podporu jejich mírového využití. Dále šlo o vybudování společného trhu s volným pohybem osob, zboží, kapitálu a služeb. Poté se v roce 1967 signovala Slučovací smlouva, která usnadnila, zefektivnila a zpřehlednila organizaci těchto společenství.¹

Následovala rozšíření o další členské státy. Nejprve takzvané severní rozšíření, kdy v roce 1973 přistoupily tři státy, a to Spojené království, Dánsko a Irsko. Pak ale nastala potřeba připojit také nějaké jižní státy - jižní rozšíření, kdy se připojily v roce 1981 Řecko a v roce 1986 Portugalsko a Španělsko. I nadále byly snahy o prohlubování integrace. Tak vznikla Bílá kniha o vnitřním trhu a Schengenská dohoda. Bílá kniha byla zásadní pro budování společného trhu. Vznikla v roce 1985 a její zásady měly být splněny do 1. 1. 1993. Dále Schengenská dohoda, kterou prozatím podepsaly státy Beneluxu, Německo a Francie o zjednodušení hraničních kontrol a zabezpečení vnější hranice. Vznikl Jednotný evropský akt, psal se rok 1986. Tento akt měnil zakládající smlouvy ESUO, EURATOM a EHS. Byl zde založen program zaměřený na řešení

¹ KÖNIG, Petr, Lubor LACINA a Jan PŘENOSIL. *Učebnice evropské integrace*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Barrister&Principal, 2007. Studium (Barrister&Principal). ISBN 978-80-7364-044-6, s. 15-47.

problémů volného obchodu mezi státy. Do roku 1993 je tedy vybudován společný trh a dále již můžeme mluvit o Evropské unii.²

Následovala Maastrichtská smlouva, která určovala společný trh, měnu a politiku států. Zastřešila tedy celou snahu o sjednocení a byl to důkaz o integraci evropských států. Platila od 1. 1. 1993 - oficiální vznik Evropské unie. Ta měla již od počátku jasně dané cíle. Podporovat vyvážený a trvale udržitelný hospodářský a sociální rozvoj, mít prostor bez vnitřních hranic. Byl a je kladen důraz na regionální politiku, buduje se jednotná měna, také evropská identita neboli občanství. Protože se očekávala další rozšíření, musela být jasně dána kritéria, po jejichž splnění může stát žádat o členství v EU. Přišla Kodaňská kritéria v roce 1993, která definovala podmínky. Následuje třetí rozšíření EU, a to v roce 1995 o Rakousko, Finsko a Švédsko. Máme tedy již 15 členských států. Původní smlouva se musela také aktualizovat, a tak vznikla Amsterodamská smlouva, ta je z roku 1999. Další úpravy proběhly ve smlouvě z Nice z roku 2003 a poté následovalo největší rozšíření. Takzvaná Lucemburská skupina, do které patří i Česká republika a kromě ní také Estonsko, Maďarsko, Polsko, Slovinsko a Kypr. Tyto státy vstoupily do EU roku 2004. Následovala Helsinská skupina – Lotyšsko, Malta, Litva, Slovensko, které vstoupily taktéž v roce 2004 a dále v roce 2007 přibyly další dva státy a to Bulharsko a Rumunsko. V roce 2009 se podepsala Lisabonská smlouva. Poté v roce 2013 vstoupilo do EU ještě Chorvatsko. K dnešnímu datu máme tedy 28 členských států EU.³

1.2. Integrace ČR do EU

Od roku 1948 patřilo Československo do Sovětského bloku. Neměli jsme tedy skoro žádné vazby na vznikající společenství v západní Evropě. To se ale náhle změnilo roku 1989. Politické napětí se zvyšovalo nejen v Československu, ale i v jiných státech střední a východní Evropy. Po brutálním zásahu policie proti studentské demonstraci 17. listopadu 1989 v Praze, také označované jako Sametová revoluce, se dramaticky začaly měnit okolnosti politického prostředí a dalšího směřování Československa. Bylo prosazeno zrušení čtvrtého článku ústavy, kde byla zapsána monopolní vláda

² Evropská Unie. *Europa.eu*. [online]. poslední aktualizace 28. 10. 2015 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: http://europa.eu/about-eu/index_cs.htm

³ VEBER, Václav. *Dějiny sjednocené Evropy: od antických počátků do současnosti*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2004. Dějiny států. ISBN 80-7106-663-X, s. 353 – 395.

komunistické strany, a po Gustavovi Husákovi byl zvolen nový prezident Václav Havel. V červnu 1990 se uskutečnily první svobodné volby. Ale Československo čekaly ještě další změny. Čeští a slovenští politici neshledávali stejné názory, a tak ke konci roku 1992 došlo k rozhodnutí o rozdělení federace na dva samostatné státy. Tak 1. 1. 1993 vznikly dva samostatné státy Česká republika a Slovenská republika.⁴

Vůbec první spolupráce s Evropským společenstvím probíhala od roku 1988, kdy byla podepsána dohoda o obchodu s průmyslovými výrobky. Byla potřeba rozsáhlejší dohoda o spolupráci, a tak se v květnu 1990 podepsala kooperační dohoda. Největší význam měl však pro nás program PHARE. Původně program jen pro podporu Polska a Maďarska, posléze se rozšířil na další postkomunistické země, takže i na Československo. Poté byly v roce 1991 podepsány Evropské dohody o přidružení České a Slovenské Federativní Republiky, Maďarska a Polska k Evropským společenstvím. Rozpad Československa na konci roku 1992 ztížil spolupráci, a tak byl zapotřebí nový právní rámec. Konal se Kodaňský summit, kde bylo poprvé řečeno, že přidružené státy se mohou stát členskými státy EU, pokud chtějí. Následovala žádost o členství České republiky v EU, která proběhla v roce 1996 v Římě. Poté jsme museli splnit podmínky pro vstup dle Agendy 2000. V roce 1997 obdržela Česká republika pozvání ke vstupu do Evropské unie. V roce 2002 se konal opět summit v Kodani, kde bylo rozhodnuto o vstupu nových členských států k datu 1. května 2004. Dne 16. března 2003 byla v Aténách podepsána smlouva o přístupu ČR do EU. Posléze se konalo jediné české referendum o vstupu do EU, kde většina obyvatel byla pro vstup, ale byla nízká volební účast. V roce 2007 vstoupila ČR do Schengenského prostoru.⁵

⁴ MAREK, Dan a Michael J. BAUN. *Česká republika a Evropská unie*. Vyd. 1. Brno: Barrister&Principal, 2010, 227 s. ISBN 978-80-87029-89-3, s. 25 – 26.

⁵ Zastoupení v České republice. *Evropská komise*. [online]. poslední aktualizace 27. 6. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm

1.3. Regionální a strukturální politika EU

1.3.1. Regionální politika

a) Podstata a význam regionální strukturální politiky

Všechn význam strukturální a regionální politiky spočívá ve snižování rozdílů mezi regiony, ve snižování sociálního napětí a hlavně posilování jejich hospodářské a sociální soudržnosti.

Celý systém politik, nově vytvořených nástrojů a finančních zdrojů, slouží k snižování nerovnoměrnosti regionů po celé Evropské unii. Hlavním důvodem bylo a je snížit nezaměstnanost a vyrovnat příjmovou úroveň. Tato situace se týká všech struktur, jak průmyslu, tak služeb či zemědělství. Takto došlo k rozvoji hospodářské a sociální soudržnosti, která pomocí strukturálních fondů, fondu soudržnosti a dalších, například fondu pro zemědělství a venkov, implementuje strukturální a regionální politiku.⁶

Tento proces rozhodně netrvá pár let. Již v roce 1957 vznikl Evropský sociální fond, který měl řešit nastalé problémy na trhu práce. Dále roku 1975 vznikl Evropský fond regionálního rozvoje, který řeší především problémy zaostalých regionů, také disponuje nejvíce prostředky. Nejen snižování rozdílů mezi regiony a zlepšování sociální úrovně, ale také nutnost podpořit trvale udržitelný rozvoj a zlepšování životního prostředí, si vyžádal změny. Bylo zapotřebí zdokonalení integračního procesu, aby byl cílevědomější a důslednější. Tak vznikl v roce 1993 Fond soudržnosti, a to z propojení regionální a části sociální politiky.⁷

Na problémy v regionech je třeba hledět z komplexního pohledu. Nejsou zde jen demografická a přírodní kritéria, ale také sociální a ekonomická. Na jejich podstatě lze vymezit příčiny problémů v regionech. V nynějším čase je nejdůležitější stabilizace obyvatel v regionech a udržitelná zaměstnanost. Právě tu ovlivňuje řada faktorů, ať už životní úroveň obyvatel, příroda, kultura nebo právě i rozvoj turistického ruchu.

⁶ SVATOŠOVÁ, Libuše, Ivana BOHÁČKOVÁ a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, 2005. ISBN 80-7040-749-2, s. 7 – 10.

⁷ Regionální politika EU. *EurActiv.cz*. [online]. 2004-2016 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionln-politika-eu>

To vše je zakotveno v Maastrichtské smlouvě. Je potřeba hlavně podporovat malé a střední podnikatele, a také podporovat růst a zvyšování konkurenceschopnosti. Samozřejmě má podpora pomoci hlavně strukturálně slabým oblastem, kde mají lidé znevýhodněné podmínky.

Strukturální politika EU je v souladu s tímto principem zaměřena na vytváření srovnatelných podmínek pro hospodářskou soutěž mezi členskými státy. Je to politika ekonomické a sociální soudržnosti, která vyjadřuje obecnou vůli po solidaritě EU.

„Je potřeba měřit výkonnost regionů, respektive členských zemí pro porovnání. Toto srovnávání se koná každý rok prostřednictvím těchto 14 ukazatelů:

- HDP na obyvatele
- produktivitu práce zaměstnance
- míru zaměstnanosti
- míru zaměstnanosti žen
- míru zaměstnanosti starších pracovníků
- dosažené vzdělání
- výdaje na výzkum a vývoj
- investice firem
- komparativní úroveň cen
- míru lidí ohrožených chudobou
- míru dlouhodobé nezaměstnanosti
- rozptyl měř regionální zaměstnanosti
- emise skleníkových plynů
- energetická náročnost ekonomiky a objem dopravy
- monitorování a hodnocení jako jeden z nejvýznamnějších principů práce se strukturálními fondy je nutno využít v rámci hodnocení konkurenceschopnosti regionů.“⁸

b) Vznik a vývoj regionální strukturální politiky

Zpočátku nebyl brán zřetel na regionální politiku. Důležité byly hranice a budování celní unie, jako prvořadý prvek pro vznik společného trhu. Dále vybudovat instituce, vytvořit společné politiky, jak zemědělské, dopravní, tak i obchodní. Také se řešily vztahy mezi členskými státy a i mezi těmito státy a státy mimo Společenství.

⁸ BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6, s. 1 -3.

Velice významná byla i politika sociální. To vše bylo zapsáno ve smlouvě o Evropském hospodářském společenství roku 1957, kterému se také říká Římská smlouva.

V této době byla regionální politika v gesci samotných 6 členských zakládajících států, takže s výjimkou sociálního fondu, se nevytvářely žádné finanční zdroje na tuto politiku. Pro tuto situaci máme minimálně dvě vysvětlení. Zaprvé členskými státy myslíme Belgii, Nizozemí, Lucembursko, Německo, Francii a Itálii. Tyto státy byly poměrně ekonomicky vyrovnané, a když tedy nebyly meziregionální rozdíly tak velké, nebyla potřeba řešit regionální politiku. A za druhé, počítalo se s tím, že vzniklý vnitřní trh bude mít pozitivní dopad na regiony.⁹

Ani v dalších letech nebyl na regionální politiku kladen takový důraz. Pokračovalo se ve vytváření vnitřního trhu a na dokončení celní unie (1968), dále na zavedení Společné zemědělské politiky (1962). V roce 1969 přišla další priorita a to, zavedení Hospodářské a měnové unie. To znamená již dokončený vnitřní trh a měla se zavést společná měna. Další významný krok neslo rozšíření společenství o Spojené království, Irsko a Dánsko. Tyto země už však nebyly všechny ekonomicky rovnocenné. Bylo potřeba vyřešit nastalé problémy.

První zmínku o regionální politice tedy nalézáme v roce 1969 v Memorandu Komise EHS, Radě O koordinaci hospodářských politik a spolupráci v měnových otázkách uvnitř společenství. Je zde uznáno, že je třeba užší spolupráce hospodářských politik a posílení v oblasti měnové politiky.¹⁰

c) Regionální politika v 70. letech

Rozšiřování Společenství se bere jako žádoucí, ale meziregionální rozdíly se staly velkým problémem po rozšíření o další 3 státy. Tak vznikl v roce 1975 Evropský fond regionálního rozvoje.

Nejhorší jsou podle zprávy tyto oblasti: oblasti s převahou zemědělství – nevěnuje se jim taková pozornost, klesá zde zaměstnanost, a oblasti, ve kterých došlo

⁹ Evropská komise. *Regionální politika: InfoRegio*. [online]. poslední aktualizace 10. 1. 2015 [cit. 2016-02-22]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/what/history/

¹⁰ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister&Principal, 2009. ISBN 978-80-87029-56-5, s. 17, 18.

k velkým strukturálním a průmyslovým změnám, především je potřeba řešit zastaralost průmyslových odvětví.¹¹

Na summitu Společenství 1972 se řešilo těchto šest návrhů:

1. Regionální politika Společenství bude pouze napomáhat jednotlivým státům tak, aby se snižovaly rozdíly mezi nimi, a nebude nahrazovat jednotlivé politiky.
2. Společenství chce vyvinout snahu o ekonomickou rovnováhu v regionech, protože v některých je nadměrně podnikatelských aktivit a některé jsou velmi chudé regiony.
3. Úspěšné regionální politiky chtějí dosáhnout díky novým nástrojům.
4. Je doporučeno, aby vznikla instituce Výbor pro regionální rozvoj na pomoc této politice.
5. Hlavním finančním nástrojem by měl být Fond regionálního rozvoje.
6. Rozdělování finančních prostředků bude opět na prioritách Společenství, a ne na prioritách jednotlivých členských států.

d) Thomsonova zpráva

Další vývoj regionální politiky EU významně ovlivnil přístup Dánska, Irska a Velké Británie v roce 1973. V tomto roce zveřejnila Evropská komise Thomsonovu zprávu. Tato zpráva zdůraznila, že dokončení jednotného volného trhu by mohlo být ohroženo zvyšujícími se meziregionálními rozdíly. Dále pak dodává, že po přijetí nové společné měny budou mít členské státy ještě méně nástrojů, jak vyrovnat disparity mezi regiony a méně vlastních nástrojů na podporu zaostalých regionů. Zavedení nové jednotné měny je ale stále nezbytné. Tento krok ale není jednoduchý. Velmi výrazná pomoc by bylo založení Fondu regionálního rozvoje, jehož finanční prostředky by pomohly zmenšit negativní dopady zavedení měny.

Tato zpráva je tedy výrazný mezník pro strukturální a regionální politiku Společenství.¹²

¹¹ *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-086-4, s. 116, 117.

¹² BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6, s. 8 - 10.

e) 80. a 90. léta regionální politiky

Jak již bylo řečeno, rozdíly mezi regiony a jejich potřeba řešit tento problém nepatřilo k prioritám Společenství, ale šlo o prohlubování integrace. Bylo jasné, že problémy dopadnou na různé členské státy s jinou intenzitou. Nedalo se předpokládat, že se vše vyřeší samo. Hlavní důvod byla vysoká finanční náročnost. Takže celá 70. léta jsou charakterizována snahou o zasažení regionální politiky řízené evropskými institucemi, charakterizovat jí společnými prioritami, cíli, přístupy a nástroji a samozřejmost byla, vše spolufinancovat ze společných zdrojů. Toto všechno se podařilo díky takzvaným regionálním programům.¹³

V roce 1981 vydává Komise Doporučení 81/279/EHS vztahující se k příhraniční spolupráci mezi dvěma či více členskými státy. První takový byl EMS – DOLLART – PROGRAM mezi Spolkovou republikou Německo a Nizozemím. Nabídl tak určitý vzor pro další tyto programy. V tomto roce také vstoupilo do Společenství Řecko, následovaly ho v roce 1986 Portugalsko a Španělsko. Jednalo se o ne příliš ekonomicky výkonné země a tak stávající členské státy požadovaly kompenzaci za souhlas s rozšířením. Odškodněním se stalo financování tzv. středomořských programů (Integrated Mediterranean Programmes - IMP). V nich byl poprvé v praxi uplatněn princip programování.¹⁴

Výrazné změny přinesl Jednotný evropský akt (JEA). Byl to první dokument, který zásadně měnil zakládající Římské smlouvy. Měl pomoci k dokončení a realizaci vnitřního trhu. Vstoupil v platnost 1. července 1987. Hlavním cílem JEA bylo oživit proces evropské integrace s prioritou dokončení vnitřního trhu. K tomuto úmyslu však nepostačovaly stávající smlouvy.

Bylo tedy potřeba uzavřít novou smlouvu, která by měnila Smlouvu o EHS a také společnou zahraniční a bezpečnostní politiku.¹⁵

¹³ Regionální politika EU. *EurActiv.cz*. [online]. 2004-2016 [cit. 2016-03-10]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionln-politika-eu>

¹⁴ BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6, s. 16.

¹⁵ Jednotný evropský akt. *EUR-Lex: Access to European Union law*. [online]. poslední aktualizace 26. 10. 2010 [cit. 2016-02-16]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=URISERV%3Axy0027>

f) Cíle regionální politiky

Období 1989 -1993

K snižování meziregionálních rozdílů bylo nutné částečně spojit regionální politiku se zemědělskou a také se sociální politikou. V roce 1988 došlo tedy k hlavnímu definování strukturální a regionální politiky EU. V souvislosti s těmito opatřeními se ustanovilo 5 cílů, které hodlala regionální politika plnit.

Cíl 1 – podpora zaostávajících regionů

Cíl 2 – podpora regionů ohrožených hospodářským poklesem

Cíl 3 – boj s dlouhodobou nezaměstnaností a integrace sociálně vyřazovaných skupin

Cíl 4 – podpora adaptability pracovní síly

Cíl 5 – podpora rozvoje venkovských regionů včetně modernizace rybolovu a zemědělství.¹⁶

Cíl 1 - jedná o podpoře zaostávajících regionů. To znamená, že hlavním cílem je především dobudování chybějící infrastruktury, což není jen doprava, ale také dodávka energie, přívod vody nebo také zpracování odpadů a telekomunikace, také zdravotnictví a vzdělávání. Zde se vydává většina financí, které jsou k dispozici.

Cíl 2 - jedná o podpoře regionů s hospodářským úpadkem. Jde o úpadek tradičních hospodářských činností, a tak je potřeba vytvořit alternativy. Může sem spadat také infrastruktura, ale jde vždy jen o doplněk, který zvýší atraktivitu lokality.

Cíl 3 - jedná o boji s dlouhodobou nezaměstnaností a integrací sociálně vyřazovaných skupin. Všechny opatření týkající se lidských zdrojů, jako základní příprava a celoživotní vzdělávání, podpora zaměstnanosti, sociální ekonomika, rovnost příležitostí a také pomoc pracovníkům při zvyšování adaptability a flexibility patří sem.

Cíl 4 - jedná o podpoře adaptability pracovní síly, viz Cíl 3.

Cíl 5 - jedná o podpoře rozvoje venkovských regionů včetně modernizace zemědělství a rybolovu. Městské oblasti by se měly vzájemně doplňovat s těmi venkovskými. Město i venkov mají výhody i nevýhody. Například zemědělství pomáhá udržovat krajinu a poskytuje nezbytné suroviny. Je tedy třeba modernizovat zemědělství a výrobu. Co se týče rybolovu, je také potřeba zavádět nové techniky a modernizovat lodě.

¹⁶ Evropská unie regionům, 1.vyd. Praha:Delegace Evropské komise v ČR, 2002, ISBN 80-238-8523-5, s. 25 – 27.

Období 1994 - 1999

Zůstávají předešlé cíle a přibývá 6. cíl. Tím je rozvoj řídce osídlených regionů ve Švédsku a Finsku. V roce 1995 byla Evropská unie rozšířena o již zmíněné Švédsko a Finsko a to přineslo další změny.¹⁷

Další období už se týkala ČR a těm se věnuji v další kapitole.

1.3.2. Operační programy

Programování v Evropské unii je povinnost, protože strukturální fondy nepřispívají na jednotlivé akce, ale na podporu rozvojových programů. Musí se stanovit celková strategie území i slabé a silné stránky. Posléze se až mohou zpracovávat jednotlivá opatření. Důležitý je finanční rámec, prostředky EU a národní prostředky.

Země, které spadají do cíle 1, mají třífázový plánovací postup:

Nejprve je zpracován Národní rozvojový plán, na jehož základě Komise ve spolupráci s členským státem formuluje tzv. Rámec podpory společenství. Na základě tohoto schváleného rámce předloží stát jednotlivé operační programy, které mohou být celoplošné či regionální – pro každý region NUTS II.

V zemích, které spadají do cíle 1 i 2 se používá forma tzv. Jednotného programového dokumentu. Také obsahuje již řečené 3 fáze.¹⁸

Programové období

EU implementuje cíle své regionální a strukturální politiky v rámci sedmiletých etap, pro které členské země zpracovávají vždy nové programové dokumenty. V těch jsou stanoveny nové cíle, a také rozpočet pro toto období. Česká republika spadala zatím do třech programových období: Programové období 2000-2006 (resp. 2004-2006 vzhledem k připojení ČR k EU v roce 2004), programové období 2007-2013, programové období 2014-2020.¹⁹

¹⁷ KADERÁBKOVÁ, Jaroslava. *Úvod do regionálních a správních věd: vybrané kapitoly*. Vyd. 1. Praha: Codex Bohemia, 1996. ISBN 80-85963-18-3.

¹⁸ WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2, s. 42, 43.

¹⁹ FONDY EU V ČESKÉ REPUBLICĚ: 23,83 MILIARD € PRO OBDOBÍ 2014-2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Programové období 2000-2006

3 cíle regionální politiky pro toto období:

Cíl 1 – Podpora rozvoje zaostávajících regionů

Regiony s HDP pod hranicí 75% průměru EU se mohou těšit podpoře udržitelného rozvoje zejména prostřednictvím investic do výroby. Cíl 1 je dosahován za podpory prostředků ze všech čtyř strukturálních fondů - ERDF, ESF, EAGGF a FIFG.

Cíl 2 – Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací

Všechny oblasti, které nespádají pod Cíl 1 a které dlouhodobě vykazují vysokou míru nezaměstnanosti, kriminality, špatnou úroveň školství nebo životního prostředí. Cíl 2 je naplňován z prostředků ERDF, ESF, FIFG.

Cíl 3 – Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání

Snížení nezaměstnanosti prostřednictvím rekvalifikace, vzdělávání a školení. Jediný fond, jehož finanční prostředky jsou použity na dosažení Cíle 3 je ESF.²⁰

Operační programy Cíle 1

Operační programy (OP) Cíle 1 jsou financovány ze strukturálních fondů a jsou realizovány ve všech regionech ČR kromě Prahy, protože Cíl 1 směřuje k podpoře růstu regionů s hrubým domácím produktem na obyvatele pod 75 % průměru EU:

- OP Infrastruktura
- OP Průmysl a podnikání
- OP Rozvoj lidských zdrojů
- OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- Společný regionální operační program

Programy Cíle 2 a 3

Programy Cíle 2 a 3 jsou financovány také ze strukturálních fondů, ale jsou realizovány v regionech nespádajících pod Cíl 1, v České republice se proto týkají jen Prahy:

- Jednotný programový dokument pro Cíl 2
- Jednotný programový dokument pro Cíl 3.²¹

²⁰ Evropské investiční a strukturální fondy. *REGIONÁLNÍ POLITIKA EU 2004—2006*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Regionalni-politika-EU-2004-2006>

²¹ PROGRAMY 2004 – 2006. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Kromě těchto cílů existovaly také takzvané Iniciativy Společenství. Jednalo se o čtyři speciální programy k řešení zvláštních problémů týkajících se celého území Společenství. Každou iniciativu podporoval pouze jeden fond.²²

a) Interreg III – iniciativa zaměřená na příhraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci – tj. na vytváření příhraničních partnerství za účelem vyváženého rozvoje oblastí tvořených více regiony. V tomto období se jednalo již o 3. variantu programu. Byl dělen na 3 části:

- INTERREG III.A - na úrovni NUTS III.
- INTERREG III.B - pro programy nadnárodní spolupráce
- INTERREG III.C - zaměřen na meziregionální spolupráci nesousedících regionů v evropském prostoru.

Tuto iniciativu financoval ERDF.

b) Leader+ - iniciativa, jejímž cílem je realizovat spolupráci v oblasti rozvoje venkova. Spolupráce spočívá ve společném posuzování nových místních strategií trvale udržitelného rozvoje. Základem se stala strategie místního rozvoje a místních akčních skupin tzv. LAG (MAS). Tento program zahrnoval 3 aktivity:

- Integrovaný rozvoj venkova
- Spolupráce mezi venkovskými oblastmi
- Vytváření sítě všech venkovských oblastí EU.

Tato iniciativa je financována z prostředků podpůrné části EAGGF.²³

c) Equal – iniciativa zaměřená na odstranění nerovných podmínek a diskriminace na trhu práce. Cílem je podporovat rozvoj nových metod v boji proti diskriminaci a nerovnosti na všech úrovních přístupu na trhu práce. Tuto iniciativu financuje ESF.

d) Urban II – iniciativa na podporu inovačních strategií pro regeneraci měst a přilehlých městských částí. Cílem je podporovat ekonomickou sociální revitalizaci měst a předměstí, které jsou v krizové situaci. Tuto iniciativu financuje ERDF.²⁴

²² STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2. 1, s. 44.

²³ BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6, s. 148, 149.

²⁴ VILAMOVIČ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, 18, 19.

Programové období 2007-2013

V tomto období se snaží regionální politika také plnit tyto tři cíle.

Cíl Konvergence: Tento cíl je financovaný z Evropského sociálního fondu, z Fondu regionálního rozvoje a i z Fondu kohezního. Týká se všech regionů soudržnosti kromě Hlavního města Prahy. Jde o podporu sociálního a hospodářského rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem nižším než 75% průměru HDP EU.²⁵

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost:

Tento cíl slouží k posílení jmenovaných záležitostí. Musí se předpokládat sociální a hospodářské změny. Patří sem ty státy a regiony, které nebudou podporovány z cíle 1. Jde o podporu prostřednictvím ERDF a ESF.²⁶

Cíl Evropská územní spolupráce:

Jde o formu přeshraniční spolupráce podobných subjektů na obou stranách hranice v rámci NUTS III. Z tohoto je jasné, že se 3. cíl netýká Středočeského kraje a Hlavního města Prahy. Jedná se o tyto projekty:

- Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
- Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
- Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
- Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko
- Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko.²⁷

OP platné pro ČR v programovacím období 2007 – 2013 jsou rozdělené dle cílů regionální politiky. Pod cíl 1 Konvergence spadalo 8 tematických a 7 regionálních OP.

Tematické OP (8): Podnikání a inovace, OP Doprava, OP Životní prostředí, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, Integrovaný OP, OP Technická pomoc.²⁸

²⁵ Evropské investiční a strukturální fondy. *PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007-2013*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

²⁶ STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2. 1, s. 46.

²⁷ Evropská územní spolupráce 2007 – 2013. *CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY*. [online]. 2008-2009 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: http://www.cil3.cz/evropska_uzemni_spoluprace.htm

²⁸ OPERAČNÍ PROGRAMY 2007–2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Regionální OP (7) byly vytvořeny pro regiony na úrovni regionů soudržnosti, výjimkou bylo hlavní město Praha. Jedná se o ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko a ROP NUTS II Střední Morava.

Pro cíl 2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, pod který spadalo hlavní město Praha, byly vytvořeny 2 OP, konkrétně OP Praha konkurenceschopnost a OP Praha adaptabilita.

Cíl 3 Evropská územní spolupráce zahrnovalo Programy přeshraniční spolupráce, které tvořily příhraniční regiony ČR, které spolupracovaly s příslušným přeshraničním regionem.²⁹

I v tomto období existovaly vedle cílů i iniciativy. Důvodem bylo dosáhnout účinnější a udržitelnější politiky soudržnosti. Jednalo se o dvě iniciativy podporující finanční inženýrství (JEREMIE a JESSICA) a o další dvě (JASPERS a JASMINE), které nabízely technickou podporu při velkých projektech infrastruktury.³⁰

- JEREMIE: (Joint European Resources for Micro to medium Enterprises) – společné evropské zdroje pro malé a střední podniky, kdy EU přiděluje finanční prostředky na investice do podniků.
- JESSICA: (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas) – společná evropská podpora pro udržitelné investice a růst v městských oblastech. Podporuje udržitelný městský rozvoj a obnovu, dále také investice do partnerství a do veřejného i soukromého sektoru.³¹
- JASPERS: (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) – společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech. Pomoc především velkým projektům dvanácti zemím EU, které přistoupily v letech 2004 – 2007.
- JASMINE: (Joint Action to Support Microfinance Institutions in Europe) - společná akce na podporu mikroúvěrových ústavů v Evropě. Má za cíl poskytovat technickou

²⁹ CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. ISBN 978-80-86684-43-7, s. 106 – 108.

³⁰ JASPERS, JEREMIE a JESSICA. *UNIAEUROPEJSKA.ORG*. [online]. 2010-2016 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <http://uniaeuropa.org/inicjatywy-jaspers-jeremie-i-jessica/>

³¹ Iniciativy kohezní politiky. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9217/sekce/inicjatywy-kohezni-politiky/>

pomoc nebankovním poskytovatelům mikroúvěrů. Podpořit rozšiřování služeb a jejich provoz.³²

Programovací období 2014 – 2020

I v této etapě jsou stanoveny cíle regionální politiky EU, tentokrát pouze dva: První nese název Investice pro růst a konkurenceschopnost a je na něj určeno 97,6% rozpočtu. Cíl bude financován z fondu ERDF, ESF a Fondu soudržnosti.

Druhý se jmenuje Evropská územní spolupráce. Navazuje na tentýž program z minulého období a je na něj určeno zbytek rozpočtu, tedy jde o 2,4% rozpočtu. Bude financován z ERDF.³³

Záměrem EU je, aby všechny tyto zmíněné fondy přispěly k naplňování Strategie Evropa 2020. Ta má za úkol udržitelný a inteligentní růst podporující začlenění států. Každý členský stát proto vytvořil plán, tzv. Dohodu o partnerství, za kterou zodpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj. Tato dohoda ukazuje současnou hospodářskou a sociální situaci v daném státu, zdejší problémy a rozdíly a má podporovat rozvojové potřeby. Je naprosto závazná pro jednotlivé programové dokumenty.³⁴

Oproti předchozímu programovacímu období došlo hned k několika změnám. Hlavní změna spočívá ve snížení počtu programů (snížení počtu tematických OP a ustanovení jednoho Integrovaného regionálního operačního programu na místo původních 7 ROPů).³⁵

Programy:

- a) Integrovaný regionální operační program
- b) Program rozvoje venkova 2014 – 2020
- c) OP zaměstnanost
- d) OP Životní prostředí
- e) OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- f) OP Výzkum, vývoj a vzdělávání

³² Zvláštní nástroje podpory. *Evropská komise: Regionální politika InfoRegio*. [online]. 15.10.2014 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/special-support-instruments/

³³ Regionální politika 2014-2020. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>

³⁴ Programové období 2014-2020. *Akademie věd České republiky: Věda a výzkum v EU*. [online]. 17.2.2015 [cit. 2016-03-15]. Dostupné

z: http://oei.avcr.cz/fondy_evropske_unie/programove_obdobi_2014_2020.html

³⁵ PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

- g) OP Doprava
- h) OP technická pomoc
- i) Operační program Praha – pól růstu ČR
- j) Operační program Rybářství

Programy příhraniční spolupráce:

- a) Intereg V-A Česká republika – Polsko
- b) Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika
- c) Interreg V-A Rakousko – Česká republika
- d) Program příhraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014 - 2020
- e) Program spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014 -2020

Programy nadnárodní a mezinárodní spolupráce:

- a) Interreg CENTRAL EUROPE
- b) DANUBE
- c) INTERREG EUROPE
- d) EPSON 2020
- e) INTERACT III³⁶

1.3.3. ROP Jihozápad

2007 – 2013

Je prostředkem k realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Spadá pod cíl 1 – Konvergence. Je spolufinancován ERDF. Řídícím orgánem je Regionální rada regionu soudržnosti. Celkovým cílem programu je zvýšení konkurenceschopnosti, atraktivity regionu a životní úrovně obyvatelstva. Specifický cíl je zlepšení dopravy, venkova a efektivní využívání území.³⁷

„Regionální operační program NUTS II Jihozápad je jedním ze sedmi regionálních operačních programů České republiky, které od roku 2007 slouží k podpoře hospodářského a sociálního rozvoje.“³⁸

³⁶ Operační programy 2014-2020. *NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/podklady-pro-op/navrhy-operacnich-programu-2014-2020/>

³⁷ CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. ISBN 978-80-86684-43-7, s. 106.

³⁸ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM JIHOZÁPAD. *ROP JIHOZÁPAD*. [online]. 2015 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>

Tento program podporuje dotacemi z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) projekty realizované na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Je snaha o posílení konkurenceschopnosti a atraktivity regionu a v neposlední řadě také zvyšování kvality života tamějších obyvatel.

Celý program je rozdělen do tzv. prioritních os. Jedná se o logické rozdělení do čtyř velkých celků, které se dále rozdělují do oblastí podpory, kde je již jasně vymezeno, jaké projekty se podporují. Finanční prostředky jsou rozděleny spravedlivě do všech částí, aby se zachoval všestranný rozvoj regionu.³⁹

Rozdělení je následující:

Prioritní osa 1: Dostupnost center

Například jde o výstavbu a modernizaci silnic, modernizace parkovišť, podpora pořizování vozidel veřejné dopravy, železniční stanice, regionální letiště...

Prioritní osa 2: Stabilizace a rozvoj měst a obcí

Projekty rozvojových center, revitalizace částí měst a obcí, rozvoj vzdělávacích institucí, rozvoj zdravotní péče...

Prioritní osa 3: Rozvoj cestovního ruchu

Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu, rozvoj služeb a marketingu okolo cestovního ruchu...

Prioritní osa 4: Technická pomoc

Platy pracovníků zapojených do ROP JZ, výběr projektů, zpracování analýz...⁴⁰

1.3.4. Rozdělení území (územní jednotky) NUTS

Členění NUTS (La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) bylo zavedeno Statistickým úřadem Evropských společenství (Eurostatem). Stalo se tak ve spolupráci s ostatními orgány EU pro potřeby kategorizace jednotné struktury územních jednotek. Tato klasifikace vzešla z principů Eurostatu, a také se přihlíželo k administrativnímu uspořádání určitého státu.⁴¹

³⁹ Tamtéž.

⁴⁰ CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. ISBN 978-80-86684-43-7, s. 106 – 110.

⁴¹ Klasifikace jednotek NUTS. *Národní ústav odborného vzdělávání*. [online]. aktualizace 2012 [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/klasifikace-jednotek-nuts>

Jedná se o francouzské zkratky územních statistických jednotek. Jsou potřebné pro účely Evropského statistického úřadu, ale také pro porovnání ekonomických ukazatelů členských zemí EU. Jedná se o jednotky NUTS 0, I, II, III, IV, V. Vymezení těchto úrovní je odvozeno od počtu obyvatel a od rozlohy státu.⁴²

Členění NUTS je potřeba především pro tyto účely:

- „pro potřebu regionální politiky EU, na základě které je podle jednotlivých cílů poskytována pomoc ze strukturálních fondů,
- pro potřebu regionálních statistik členských států EU (zejména z důvodu komparace srovnatelných území),
- pro provádění analytických rozborů ekonomických ukazatelů v jednotlivých regionech a možnosti vyhodnocování zásahů regionální politiky.“⁴³

Při tomto vymezení je třeba brát zřetel na celkovou kompletnost území, to znamená, že řádově vyšší jednotky musí být tvořeny určitým počtem nižších celých jednotek.

NUTS 0 je samostatný stát.

NUTS I je územní jednotkou typu velkých oblastí daného státu. Tvoří ji obvykle několik jednotek na úrovni NUTS II.

NUTS II jsou řádově nižší a většinou se jedná o střední článek územně správního členění. Obvyklý počet obyvatel sahá k 1 až 2 milionům. Samozřejmě jsou i výjimky jako je Rakousko a Finsko, ale průměr EU činí 1,85 milionu obyvatel.

NUTS III jsou zpravidla okresy či kraje. Počet obyvatel se pohybuje mezi 200 až 400 tisíci.

NUTS IV představují okresy nebo mikroregiony. Dnes už je pojmenováváme LAU I.

NUTS V reprezentují obce. Dnes již LAU II.⁴⁴

⁴² NUTS. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/NUTS>

⁴³ VILAMOŤOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, s. 23.

⁴⁴ HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální fondy: příprava na využívání strukturálních fondů Evropské unie v zemědělství ČR*. Vyd. 1. V Praze: Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR, 1999. ISBN 80-7105-182-9, s. 7-8.

Jak se dělí území v České republice?

NUTS 0 je Česká republika.

NUTS I je 1 jednotka, a to je celé území České republiky.

NUTS II obsahuje 8 jednotek. Jsou tak vlastně vytvořeny nově sdružené kraje. Jsou to Praha a Středočeský kraj, tyto dva zůstaly beze změn, ale dále jsou to Region Jihozápad (Jihočeský a Plzeňský kraj), Severozápad (Karlovarský a Ústecký kraj), Severovýchod (Liberecký, Královéhradecký a Pardubický), Jihovýchod (Jihomoravský a Kraj Vysočina), Střední Morava (Olomoucký a Zlínský kraj) a Moravskoslezsko (Moravskoslezský kraj).

NUTS III tvoří samostatné kraje, kterých je 13 a Hlavní město Praha.

NUTS IV (LAU I) je 77 okresů a nakonec

NUTS V (LAU II) tvoří 6249 obcí České republiky.⁴⁵

V České republice vstoupila v platnost klasifikace územních statistických jednotek CZ-NUTS 1. 1. 2000. Česká republika v systému NUTS a LAU:

NUTS	územní jednotka	počet jednotek
NUTS 0	stát	1
NUTS 1	území	1
NUTS 2	oblast	8
NUTS 3	kraj	14
LAU		
LAU 1	okresy	77
LAU 2	obce	6 249

(stav v roce 2012, počet obcí se mění)

Mapka regionů NUTS II (oblastí) a NUTS III (krajů):⁴⁶

⁴⁵ WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2, s. 45-46.

⁴⁶ Klasifikace jednotek NUTS. *Národní ústav odborného vzdělávání*. [online]. aktualizace 2012 [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/klasifikace-jednotek-nuts>



1.3.5. Fondy EU

„Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.“⁴⁷

Strukturální fondy mají za úkol snižovat rozdíly mezi regiony, mají řešit zaostalost znevýhodněných regionů včetně ostrovů a venkovských oblastí. Jsou

⁴⁷ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o фондах*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

základem evropské strukturální politiky. Vytvářejí udržitelný rozvoj, ochranu životního prostředí a vysokou úroveň zaměstnanosti.⁴⁸

Strukturálními fondy se do roku 2006 rozumí:

1. Evropský fond regionálního rozvoje
2. Evropský sociální fond
3. Evropský zemědělský podpůrný a záruční (garanční) fond
4. Finanční nástroj na podporu rybolovu⁴⁹

Od roku 2007 se mezi strukturální fondy řadí pouze první dva, to znamená pouze Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond.⁵⁰

Strukturální a investiční fondy

Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF)

Evropský regionální rozvojový fond (ERDF) neboli Evropský fond pro regionální rozvoj vznikl v roce 1974. Je hlavním nástrojem k financování méně rozvinutých regionů a chudých oblastí. Snižuje meziregionální nerovnosti.⁵¹

Tímto fondem jsou podporovány investiční projekty. Jedná se například o výstavbu železnic a dálnic nebo o rozvoj sportovních areálů či o rekonstrukce kulturních památek.⁵²

Podporuje tedy stabilní a trvale udržitelný rozvoj a vytváření trvale perspektivních pracovních míst. Dále pak dotuje malé a střední podniky a samozřejmě výstavbu infrastruktury.⁵³

Dále podporuje například budování stokových systémů, úpravy koryt řek, poskytuje podporu začínajícím podnikatelům, dále se zajímá o využívání obnovitelných zdrojů energie, řeší opravy domů, a snaží se o posilování spolupráce podnikatelů.⁵⁴

⁴⁸ VRBSKÁ, Drahomíra. *Slovníček vybraných pojmů politiky soudržnosti EU*. 2. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2000. Strukturální fondy, str. 22.

⁴⁹ VILAMOŤ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, s. 16.

⁵⁰ Abeceda fondů EU 2007-2013. *Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR*. [online]. 2010 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/abeceda-fondu-eu-2007-2013>

⁵¹ Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). *EurActiv.cz*. [online]. 2004-2016 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/evropsky-fond-regionalniho-rozvo>

⁵² Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

⁵³ WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2, s. 16-17.

Evropský sociální fond (ESF)

Již podle názvu je jasné, že tento fond se zaměřuje především na problémy v oblasti zaměstnanosti a lidských zdrojů. Posiluje sociální programy členských států a tak dosahuje svých cílů.⁵⁵

Tento fond se zabývá především integrací nezaměstnaných i mladých lidí do pracovního procesu, posílení systému vzdělávání, stabilizaci a růst zaměstnanosti, posílení lidského potenciálu ve vědě a výzkumu, přizpůsobení se pracovníků, podporu osobám, které jsou vyloučené z trhu práce a také podporu stejných příležitostí na trhu práce.⁵⁶

Patří k nejvýznamnějším nástrojům strukturální politiky EU. Jde především o podporu vzdělávání. Celý fond je určen hlavně k odstraňování dlouhodobé nezaměstnanosti a k pomoci mladým lidem do ekonomicky aktivního života.⁵⁷

Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)

95 % všech výdajů fondu slouží k financování Společné zemědělské politiky, jedná se o část záruční a část podpůrnou, tedy 5 % slouží k financování operací, které jsou zaměřeny na rozvoj venkovské infrastruktury, podporu zemědělství v horských oblastech a podporu kvality zemědělské produkce a pomoc mladým farmářům.⁵⁸

Evropský nástroj na podporu rybolovu (FIFG)

Tento fond patřil mezi strukturální do roku 2006. Na něj v roce 2007 navázal Evropský rybářský fond (EFF). Prostředky z tohoto fondů jsou použity většinou na modernizaci lodí, rozvoj chovu ryb, ale také ochranu přímořských oblastí a vybavení přístavů nebo také na podporu výroby rybích produktů.⁵⁹

⁵⁴ Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné

z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁵⁵ Abeceda fondů EU 2007-2013. *Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR*. [online]. 2010 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/abeceda-fondu-eu-2007-2013>

⁵⁶ SVATOŠOVÁ, Libuše, Ivana BOHÁČKOVÁ a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, 2005. ISBN 80-7040-749-2, s. 11 – 12.

⁵⁷ HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální fondy: příprava na využívání strukturálních fondů Evropské unie v zemědělství ČR*. Vyd. 1. V Praze: Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR, 1999. ISBN 80-7105-182-9, s. 9 – 10.

⁵⁸ VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, s. 17.

⁵⁹ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Ostatní fondy

Fond solidarity

V roce 2002 postihly Evropu ničivé povodně a tak přišel nápad se založením tohoto fondu. Evropská komise založila fond solidarity, který funguje naprosto nezávisle a ostatních fondech.⁶⁰

Fond poskytuje rychlou a flexibilní finanční pomoc při velké přírodní katastrofě. Lze žádat pouze v případě, pokud jsou škody vyšší než 0,6 HDP postiženého státu. Fond pomáhá také v případech, kdy chce stát preventivní opatření proti těmto katastrofám.⁶¹

Tento fond má roční rozpočet 1 miliardu Eur. Pomáhá nejenom členským státům, ale i přistupujícím státům, jako byla Česká republika v roce 2002. Ta obdržela v historii pomoc z toho fondu již čtyřikrát, vždy po ničivých povodních. Naposledy v roce 2013.⁶²

Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci

„Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EGF) financuje projekty na pomoc pracovníkům propuštěným v důsledku globalizace. To znamená např. v případě bankrotu velkého podniku či při přemístění továrny mimo území EU, případně když je v určitém regionu v jednom odvětví propuštěno mnoho lidí najednou. O pomoc z tohoto fondu mohou požádat pouze členské státy.“⁶³

Kohezní fond

Kohezní fond neboli Fond soudržnosti vznikl v roce 1993 vedle již existujících strukturálních fondů. Byl založen Maastrichtskou smlouvou a má pomáhat členským státům EU, které nedosahují 90 % průměrné úrovně HDP na obyvatele EU. Platí zde velmi přísná kritéria, proto Fond pomáhá hlavně, co se týče infrastruktury a ekologie, protože to jsou investice s dlouhým obdobím návratnosti. Typickým příkladem jsou

⁶⁰ Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁶¹ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

⁶² Přehled Fondů EU. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-03-03]. Dostupné z: *Fondy EU. Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁶³ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

země jako Španělsko, Portugalsko či Řecko, kde tento fond stále investuje do infrastruktury.⁶⁴

„Tento fond je na rozdíl od strukturálních fondů určen na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (např. transevropské sítě), ochranu životního prostředí a na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie.“⁶⁵

Finanční prostředky budou poskytnuty těm státům, které se snaží o naplnění konvergenčních kritérií nutných pro členství v EU. Obecný cíl tohoto fondu je hospodářská a sociální soudržnost společenství a jsou tedy financovány 2 druhy projektů: zaměřené na problematiku životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje a projekty společného zájmu ve sféře dopravní infrastruktury. Dále Fond soudržnosti podporuje: předběžné studie k projektům vhodným pro financování z Kohezního fondu a opatření technické pomoci včetně propagačních a informačních kampaní.⁶⁶

Fondy předvstupní pomoci

Kandidátské země, jako Česká republika mohly čerpat finanční prostředky z takzvaných předvstupních fondů. Nejprve to byl program PHARE, navázaly posléze programy ISPA a SAPARD.

PHARE

Program PHARE byl zpočátku určen jen pro Maďarsko a Polsko, později se ale rozšířil i na Československo a další postkomunistické země. V letech 1990 – 1992 obdrželo Československo finanční podporu z tohoto programu, která byla poskytnuta zejména na průmyslovou restrukturalizaci, dále na oblast životního prostředí a energetiky. Dále také například na vědecké a technické spolupráce a vzdělávání.⁶⁷

⁶⁴ VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, s. 18.

⁶⁵ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

⁶⁶ WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2, s. 23.

⁶⁷ MAREK, Dan a Michael J. BAUN. *Česká republika a Evropská unie*. Vyd. 1. Brno: Barrister&Principal, 2010, 227 s. ISBN 978-80-87029-89-3, s. 27 – 28 a 108.

Tento fond byl zřízen roku 1989 na pomoc transformace ekonomik Polska a Maďarska z centrálně řízených na tržní. Krátce po svém vzniku byla jeho působnost rozšířena na dalších 11 zemí.⁶⁸

Zahrnuje celkem 17 aktivit s desítkami projektů, patří mezi ně například podpora vzdělávání, dopravy, veřejných institucí, energetiky, zemědělství, sociální a hospodářské soudržnosti, a harmonizace s evropským právem.⁶⁹

Měl za cíl pojmenovat krátkodobé a střednědobé priority kandidátských zemí. Evropská komise zpracovala pro tuto záležitost dokument Přístupové partnerství a zároveň musela Česká republika každoročně zpracovávat Národní program přípravy ČR na členství v EU a to od roku 2001. Zde bylo obsaženo vše o strategii pro vstup do EU. Programy PHARE lze rozdělit do 4 kategorií:

- Národní programy – zaměřené přímo na přípravu ČR na členství v EU, důležité jsou investiční projekty v oblasti sociální a hospodářské soudržnosti – příprava na strukturální fondy.
- Programy příhraniční spolupráce – příprava na účast v programu INTERREG III.
- Mnohonárodní programy implementované ČR
- Mnohonárodní programy implementované EK

V letech 1993 – 2001 bylo poskytnuto ČR z tohoto fondu celkem 632,2 mil. Euro.⁷⁰

Projekty realizované v letech 1998 – 2006 pomohly České republice v plnění podmínek před vstupem do EU. „Projekty byly zaměřeny do několika prioritních oblastí: finance, vnitro, zemědělství, životní prostředí, spravedlnost nebo rozvoj občanské společnosti.“⁷¹ Poslední finanční prostředky byly vyplaceny k 30. listopadu 2006. Česká republika využila ze všech programů okolo 90% financí a tak se dá říci, že jsme využili tuto podporu úspěšně.⁷²

Na program PHARE navázaly další dva nové – SAPARD a ISPA.

⁶⁸ VEBER, Václav. *Dějiny sjednocené Evropy: od antických počátků do současnosti*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2004. Dějiny států. ISBN 80-7106-663-X, s. 399.

⁶⁹ Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁷⁰ *STRUKTURÁLNÍ FONDY EU*. Ministerstvo pro místní rozvoj. Praha, b.d, str. 87, 88.

⁷¹ Program Phare v ČR úspěšně ukončen. *Ministerstvo financí České republiky*. [online]. 2005-2013 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2007/2007-01-15-tiskova-zprava-5755-5755>

⁷² Tamtéž.

SAPARD

Tento program měl za úkol přispět k zavedení práva Evropského společenství v oblasti společné zemědělské politiky. Dále měl řešit problémy ve venkovských oblastech kandidátských zemí v sektoru zemědělství.⁷³

„Název pro program SAPARD byl vytvořen z počátečních písmen slov Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development - Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova.“⁷⁴

Kandidátské země mohou využívat tento program v letech 2000 – 2006. Tento časový prostor je však omezen konkrétním datem vstupu do EU. Pro ČR to znamenalo uzavřít všechny smlouvy do konce roku 2003. Implementace projektů musela být ukončena do 30. 6. 2006, aby se finančně uzavřely do konce daného roku.⁷⁵

ISPA

ISPA má podobné priority jako Kohezní fond, mohou z něj ale čerpat pouze kandidátské země. Specializuje se na oblasti životního prostředí a dopravy.⁷⁶

„ISPA byla pomoc kandidátským státům v předvstupním období plnit standardy EU týkající se životního prostředí a vyvinout kvalitní dopravní infrastrukturu potřebnou pro hospodářský rozvoj.“⁷⁷ ČR jej využívala od roku 2000 a do května 2003 vyčerpala 350 milionů Eur. Tento fond byl pro nás opět důležitý, co se týče přípravy na čerpání z Kohezního fondu.⁷⁸

Nyní jsou tyto programy již ukončeny, ale stále jsou potřebné k různým kontrolám a vyhodnocením.⁷⁹

⁷³ Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁷⁴ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

⁷⁵ SAPARD. *Státní zemědělský interveční fond: Pomáháme českému zemědělství*. [online]. 2013 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/sapard>

⁷⁶ Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

⁷⁷ *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-6891-2, s. 22.

⁷⁸ *Tamtéž*.

⁷⁹ WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2, s. 52.

1.4. Čerpání finančních prostředků z fondů EU na projekty

1.4.1. Co je to projekt, typy projektů a fáze projektu

Jestliže chceme čerpat dotace ze strukturálních fondů EU, musíme vlastnit opravdu kvalitně zpracovaný projekt. Existuje více definic projektu. Buďto lze projekt chápat jako časově omezené úsilí, jehož cílem je vytvořit projekt nebo soubor aktivit, které vedou ke konkrétnímu výsledku práce.⁸⁰

„Projekt má jen dočasný charakter, má pevně daný začátek i konec a má unikátní výsledek – produkt nebo službu a je dokončen, když jsou splněny záměry a cíle investorů.“⁸¹

Typy projektů:

Podle věcné struktury: - jednotématické a vícetématické.

Projekty řeší buď jeden jediný problém, například životní prostředí nebo jich řeší dohromady několik. Může se jednat například o zemědělství dohromady s podnikáním a turistikou.

Podle délky řešení: krátkodobé (do 1 roku), střednědobé (2 – 4 roky) a dlouhodobé (více než 4 roky, v případě strukturálních fondů 7 let)

Podle věcné orientace finančních prostředků: existují projekty investiční, například na modernizaci staveb, jsou čerpané z finančních prostředků nebo neinvestiční, orientované na organizaci, jejich úhrada plyne z neinvestičních prostředků.

Podle výše podpory: malé od 0, 5 mil. do 2 mil. Kč a velké od 2 mil. do 20 mil. Kč.⁸²

Fáze projektu:

- Koncepce
- Proveditelnost
- Předběžné plánování
- Detailní plánování

⁸⁰ VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X, s. 42.

⁸¹ MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. ISBN 978-80-87029-56-5, s. 57.

⁸² VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2004. Finance (Grada). ISBN 80-247-0828-0, s. 122.

- Provedení
- Testování a předání⁸³

Koncepce – identifikace a formulace záměru – počáteční myšlenka, situace, je vůbec možné na tento projekt čerpat prostředky ze strukturálních fondů?

Proveditelnost – návrh rozpracován, analýzy zpracovány, přehodnocujeme cíle a plány projektu, rozpočet, časový harmonogram, personální složení kolem projektu, rizika.

Předběžné plánování – posouzení a schválení, řídicí orgán kontroluje a vyhodnocuje všechny aspekty kolem projektu.

Detailní plánování - vyjednáváním a financování, dohaduje se rozpočet, podepisuje se smlouva mezi předkladatelem a odpovědným schvalovatelem. Jsou jasně stanoveny podmínky pro čerpání financí, vše se musí dodržet.

Provedení – implementace a monitoring, skutečná realizace projektu, řeší se případně nastalé problémy.

Testování a předání – hodnocení. Zjištění, zda byly naplněny cíle a plány.

1.4.2. Podmínky žadatele o dotaci

10 KROKŮ K ZÍSKÁNÍ DOTACE:

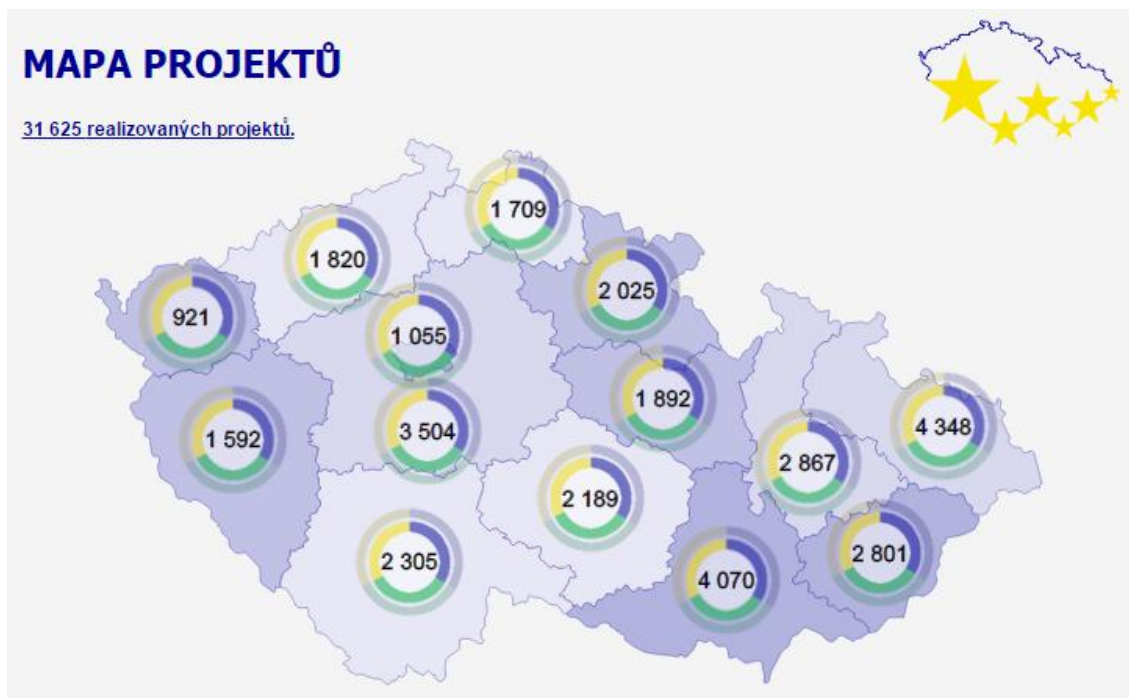
Postup k získání dotace není vůbec jednoduchý. Zde nastíním 10 kroků, které by měl každý žadatel splnit před samotnou realizací.

- 1) „Vytvoření podrobného projektového záměru
- 2) Nalezení příslušného programu a v něm konkrétní oblasti podpory pro náš záměr
- 3) Podání žádosti o podporu
- 4) Posouzení žádosti o podporu
- 5) Realizace projektu
- 6) Žádost o platbu
- 7) Vyhodnocení a vyúčtování
- 8) Kontrola na místě
- 9) Publicita projektu
- 10) Udržitelnost projektu.⁸⁴

⁸³ Životní cyklus a fáze projektů. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export*. [online]. 1997-2016 [cit. 2016-03-11]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zivotni-cyklus-a-faze-projektu-2865.html>

⁸⁴ 10 KROKŮ K ZÍSKÁNÍ DOTACE. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-10]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>

Realizované projekty v ČR



Obrázek č. 1 - Mapa projektů v ČR (Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu>)

2. Praktická východiska práce

V této části práce bych vás ráda seznámila se samotným městem Soběslav a s konkrétními projekty města. S jakými projekty město uspělo, a byly financovány finančními prostředky z EU. Jaké neuspěly a co se teprve chystá.

2.1. Soběslav



Obrázek č. 2 Znak města (Zdroj: <http://www.musobeslav.cz/infocentrum/o-sobeslavi/symboly-mesta/>)

Město Soběslav se nachází 20 km jižně od města Tábor na soutoku řeky Lužnice a Černovického potoka. Je zde vynikající spojení, jak vlakové, tak autobusové do Tábora, či do Českých Budějovic. To znamená v širším slova smyslu, že cestující nemá problém, bez velkého přestupování se dostat až do Rakouska či přímým spojením do Prahy. Za pár let se dočkáme snad i přímého dálničního spojení.⁸⁵

Soběslav je obcí s rozšířenou působností. K 1. 1. 2015 zde žilo 7086 obyvatel.⁸⁶

Na počátku historie byla Soběslav osadou na křižovatce dvou cest – Vitorazské, vedoucí z Rakouska a Solné (Zlaté) stezky.⁸⁷

Město bylo pravděpodobně založeno roku 1293, nebo odsud pochází alespoň první písemná zmínka. Od té doby patřilo Rožmberkům, kteří se o město starali více než 300 let. Za tu dobu zde nechali vystavět nádherné budovy, které do dnes tvoří hlavní památky Soběslavi. Jde především o tři kostely – sv. Petra a Pavla, sv. Víta a sv. Marka. Dále jde o městské domy, které nyní slouží jako muzea – Rožmberský a Smrčkův dům a samozřejmě hrad Hláska s celými hradbami.⁸⁸

Smrčkův dům pochází z roku 1564 a sloužil jako hostinec U černého orla, až později se uplatnil jako muzeum. Rožmberský dům, byl sestaven ze dvou domů a

⁸⁵ Autor práce.

⁸⁶ Soběslav. *Regionální Informační Servis*. [online]. 2012-2014 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=553131>

⁸⁷ BOUŠKA, Václav a Jindřich BLÁHA. *Soběslav*. ŽAKET - PRAHA: Město Soběslav, 2001.

⁸⁸ Rožmberkové, kteří pečovali o město více než 300 let, je ozdobili nádhernými stavbami. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 2016 [cit. 2016-04-14]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/infocentrum/o-sobeslavi/pamatky/>

pochází z 15. století. Sloužil jako přechodné sídlo pro samotného Petra Voka (nejdůležitější Rožmberk pro Soběslav). Obě budovy patří dnes Muzeu husitského revolučního hnutí v Táboře.

Kostelík sv. Marka sloužil kdysi jako hřbitovní. Po rekonstrukci v roce 1956 slouží jako galerie.

Nedílnou součástí Soběslavi je také špitální kostelík sv. Víta. Byl vystavěn v letech 1374 až 1390 jako první chrámová stavba ve městě. V roce 1719 dokonce vyhořel. Pak sloužil jako obytné stavení či dokonce jako seník. V první polovině 20. století byl však znovu obnoven pro církevní účely. I se svou štíhlou věžičkou patří k nejvýznamnějším památkám české gotiky.

Děkanský kostel sv. Petra a Pavla s tyčící se věží na náměstí pochází z let 1493 až 1518. Věž je vysoká 82 m a je typická svou cibulovitou barokní bání z roku 1750.⁸⁹

Věž je přístupná v období letních prázdnin a to od 9. do 17. hodin. Za zanedbatelné vstupné se vám rozprostře nádherný výhled na celou Soběslav a okolí.

Město je proslulé mnoha věcmi. Už jen fakt, že se rozprostírá na území Soběslavských Blat. Toto teritorium sahá od Soběslavi na jihozápad a patří sem všechny vesničky, jako jsou například Mažice, Borkovice, Klečaty nebo Vlastiboř a Záluží. Již v počátcích bylo město velmi oblíbené. Všechny tyto jmenované vesničky byly na něm závislé. Proč by také ne, v té době platila Soběslav za centrum všeho dění, jak kulturního, hospodářského, ale také jako centrum celých Blat. Byla to největší osada.

Celá oblast vyniká úrodnými půdami, rašeliništi a slatiništi. Dále se zde zachovávají starodávné zvyky, obyčeje a kroje. Aby se jen tak neztratily v historii, udržuje tyto zvyky Soběslavská chasa mladá. Opomenout nesmím ani typickou architekturu Blat zvanou selské baroko.⁹⁰

Soběslav si tak dosud uchovává pozici významného regionálního centra, s dobrým dopravním spojením (železnice, dálniční přivaděč), čehož využívá i řada převážně menších průmyslových firem, rozvíjí se i oblast drobné podnikání a sektoru služeb mj. ve vazbě na turistický průmysl (destinační management).

⁸⁹ BOUŠKA, Václav. *600 let města Soběslavi: 1390-1990*. Soběslav: Městský národní výbor, 1990, s. 77 – 83.

⁹⁰ *Jubilejní sborník městského musea v Soběslavi, 1897-1947*. Soběslav: Místní národní výbor, 1947. Publikace městského musea v Soběslavi, č. 26, s. 33.

2.2. Čerpání finančních prostředků ve městě Soběslav

2.2.1. Hrad Hláska

Původně Rožmberský hrad byl založen pravděpodobně v druhé polovině 14. století. Jde tedy o středověkou gotickou stavbu. Tento hrad byl zapojen do městských hradeb, které tvořily vzájemně propojený obranný systém. Jde o celý palácový komplex, ve kterém sídlil i pivovar. Sídlilo zde i mnoho majitelů panství, resp. zde působila řada jejich úředníků. Nejvýznamnější je však samotná strážní věž Hláska. Celý areál podléhal několikrát částečným rekonstrukcím. Sloužil postupně k různým účelům, například zde byl i sklad ovoce. Dá se tedy říci, že celý komplex pomalu, ale jistě chátral. Roku 1983 se uvažovalo i o zboření paláce. Nakonec však naštěstí v průběhu 90. let 20. století byly zahájeny postupné opravy areálu.

Dnes se již na tomto území nachází Kulturní dům města Soběslavi a moderní městská knihovna s venkovní terasou, ze které je vidět celé nádvoří a všechny budovy komplexu.

Knihovna je vytvořena v takzvaném skleněném kontejneru umístěném uvnitř hradu.

Význam hradu v dnešních dnech rozhodně neklesá. Pořádá se zde mnoho kulturních akcí.⁹¹

„Zřícenina hradu, prvně zmiň. r. 1385 jako hrad Rožmberků. Za husitských byl válek dvakrát vypálen. V poděbradské době byl opevněn. Od 16. stol. chátral. Zač. 17. stol. zde byla škola, poté hrad sloužil jako sýpka, v l. 1628-1951 jako pivovar. Po rekonstrukci (2001-2010) je sídlem Městské knihovny.“⁹²

Projekt obdržel dotaci z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 33 278 791 Kč, což bylo 85% všech finančních prostředků. Žadatel bylo město Soběslav. Zahájení projektu se uskutečnilo 12. 9. 2008 a ukončení projektu bylo dáno na 20. 6. 2010. To vše v rámci operačního programu 14 ROP NUTS II Jihozápad.⁹³

⁹¹ LINTNER, Petr. *Pohledy soběslavské*. 1. vyd. Soběslav: Město Soběslav, 2008. ISBN 978-80-254-3819-0, s. 147 – 166.

⁹² Soběslav. *Hrady.cz CESTUJTE S PŘEHLEDEM*. [online]. 1995-2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/?OID=286>

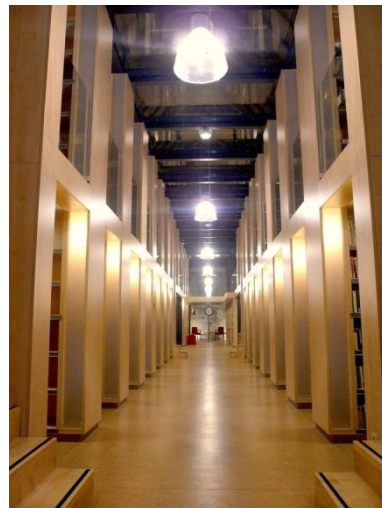
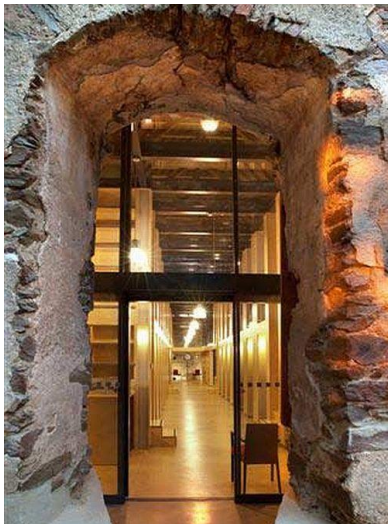
⁹³ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-3-Rozvoj-cestovniho-ruchu/Zachrana-gotickeho-hradu-Sobeslav>



Obrázek č. 3 – Stav hradu před rekonstrukcí (Zdroj:

<http://www.pametnik.cz/detail/290/266/medaile-pametnik-ceska-republika/sobeslav>)

Obrázek č. 4 – po rekonstrukci (Zdroj: <http://www.sychrov.npu.cz/novostavby/zapouziti/vypis/detail/117/>)



Obrázek č. 5 – Vchod do knihovny (Zdroj:

<http://www.musobeslav.cz/infocentrum/fotogalerie/hrad-sobeslav/?pageshowing=2>)

Obrázek č. 6 – Knihovna (Zdroj: [http://www.asb-](http://www.asb-portal.cz/fotogalerie/architektura/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-fotoalbum/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-2)

[portal.cz/fotogalerie/architektura/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-fotoalbum/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-2](http://www.asb-portal.cz/fotogalerie/architektura/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-fotoalbum/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-2))

2.2.2. Koupaliště Soběslav

Výstavba rekreačního a relaxačního areálu v Soběslavi začala v roce 2009. Původní rozpočet sahal zhruba k částce 81 mil. Kč, z čehož 23 mil. Kč měla tvořit dotace z ROP. Původně byla tato dotace schválena, ale později byla přehodnocena a město Soběslav tuto částku neobdrželo.

Výstavba byla již v plném proudu, a tak by byla velká škoda zanechat koupaliště nedostavěné. Nakonec se po úpravách původního plánu areál dostavěl, avšak jen za částku 58 mil. Kč. Termín dokončení – červen 2011 se tedy dodržel.

Nachází se zde plavecký bazén, divoká řeka, brouzdaliště pro děti, relaxační bazén se skluzavkami a tobogánem. Dále velká travnatá plocha, dětské hřiště a restaurace. Samozřejmě je neplacené parkoviště a o pohyb zde také není nouze, lze hrát plážový volejbal, či stolní tenis. Na výběr je z mnoha druhů výhodných vstupenek.⁹⁴



Obrázek č. 7 – Logo koupaliště Soběslav (Zdroj: <http://www.letnikoupalistesobeslav.cz/>)

2.2.3. Společenské centrum

„Projekt má za cíl zlepšení kulturní vybavenosti města, zvýšení estetické hodnoty a atraktivity obce a zlepšení podmínek pro rozvoj společenského života v obci prostřednictvím nové nabídky revitalizovaného parku a společenského centra.“⁹⁵

Město Soběslav zrekonstruovalo budovu stávajícího kina na Společenské centrum Soběslavska. Obnoveno bylo nejen kino, ale i přilehlý park s kostelem sv.

⁹⁴ Soběslav. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/koupaliste-sobeslav/?ftresult_menu=koupali%C5%A1t%C4%9B

⁹⁵ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: SPOLEČENSKÉ CENTRUM SOBĚSLAVSKA*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Spolecenske-centrum-Sobeslavska>

Marka. Budova je moderně zařízena a slouží k mnoha účelům. Nejdůležitější je samozřejmě kinosál s kapacitou 105 lidí, který je nejluxusnější v okolí. Je zde také možnost využít tyto prostory k seminářům, přednáškám či školením. Vedle sálu se nachází společenská místnost s šipkami, stolním fotbalem a kulečnickem. Ihned po vstupu do budovy můžete spatřit i kavárnu, kde si můžete koupit občerstvení nejen k promítání filmu a posezení, kde si lidé zkracují chvíle před promítáním. Připojení k internetu a bezbariérovost je dnes samozřejmost. Zvenku navazuje ještě dětské hřiště například i s horolezeckou stěnou a letní terasa.⁹⁶

Projekt obdržel dotaci z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve výši 20 028 675 Kč, což je 85% všech financí na tento projekt. Zahájení projektu se uskutečnilo 14. 3. 2008 a ukončení projektu bylo dáno na 2. 10. 2009. To vše v rámci operačního programu 14 ROP NUTS II Jihozápad. Žadatel bylo město Soběslav.⁹⁷



Obrázek č. 8 – Kinosál (Zdroj: <http://www.kultura.cz/profile/1270-kino-sobeslav/#!/>)

⁹⁶ Společenské centrum Soběslavska. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. poslední aktualizace 30.3.2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/spolecenske-centrum/>

⁹⁷ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Spolecenske-centrum-Sobeslavska>

2.2.4. Vlakové nádraží

Revitalizace tohoto nádraží je součástí modernizace 4. železničního koridoru. Jako každé jiné nově předělané nádraží disponuje výtahy, podchody, celým novým zázemím a lavičkami. Celé nádraží je řízeno z nové budovy, která vznikla vedle stávající budovy nádraží.⁹⁸

Přestavba byla financována z Fondu soudržnosti z OP Doprava. Šlo o dotaci ve výši 617 662 760 Kč, která samozřejmě podpořila výstavbu celého úseku Soběslav, Veselí nad Lužnicí a Řípec. Úpravy byly započaty v dubnu 2014 a dokončeny v listopadu 2015.⁹⁹



Obrázek č. 9 – Nádraží Soběslav (Zdroj: <http://pirati.sobeslav.cz/tag/nadrazi/>)

2.2.5. Protipovodňová opatření

Tento projekt nebyl spolufinancován EU, ale pouze Povodím Vltavy. Jde především o navýšení ochranných hrází a nábřežních zdí kolem řeky Lužnice a

⁹⁸ Archiv pro štítek: nádraží. *Piráti pro Soběslav*. [online]. 2015 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://pirati.sobeslav.cz/tag/nadrazi/>

⁹⁹ Modernizace trati Veselí n.L.-Tábor-II.část, úsek Veselí n.L.-Doubí u Tábora, 1. etapa: Veselí n.L. – Soběslav. *Správa železniční dopravní cesty*. [online]. 2009-2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/prehled-staveb/op-doprava/veseli-n.l.sobeslav.html>

Černovického potoka. Zmiňuji tento projekt, protože ho mám uvedený v dotazníku a mnoho lidí se by se mohlo domnívat, že jde také o podporu z EU.¹⁰⁰

2.2.6. Přeměna náměstí

V Soběslavi se také uskutečňuje rekonstrukce celého náměstí. Jde o změnu dlažby, rozšíření chodníků, úpravu travnatých ploch, ale i autobusových zastávek. Mění se všechna parkovací místa.¹⁰¹

Za rekonstrukci město zaplatí zhruba padesát milionů korun. Cena se ale může lišit podle použitých materiálů. Radnice bude hledat i možné dotační tituly. Bez finanční pomoci, kterou město zatím neobdrželo, potrvá modernizace zhruba čtyři roky. (2013)¹⁰²

2.2.7. Malá vodní elektrárna Špačkův mlýn

Nachází se na Lužnici u Soběslavi. Jde o zefektivnění využití průtoku jezu z 30 na 70%. „Cíl projektu: výstavba nové malé vodní elektrárny na výrobu a rozvod elektrické energie - využití obnovitelných a druhotných energetických zdrojů. Jedná se o technologii, která je šetrná k životnímu prostředí tím, že čerá vodu a okysličuje ji, nezasahuje zásadním způsobem do rázu krajiny.“

Podpora z fondu pro regionální rozvoj v OP Podnikání a inovace. Projekt realizován od 1. 4. 2011 do 25. 9. 2013. Výše dotace dosáhla 9 520 000 Kč, což je 34% celkových financí. Žadatelem byla tentokrát soukromá osoba.¹⁰³

¹⁰⁰ Soběslav – protipovodňová opatření. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. poslední aktualizace 31.3.2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/protipovodnova-opatreni/?pagemshowing=2>

¹⁰¹ Rekonstrukce náměstí v roce 2016. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 12.2.2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/pripravovane-projekty/rekonstrukce-namesti/>

¹⁰² TÁBORSKÝ deník.cz. *Náměstí Republiky má dostat novou fontánku*. [online]. 20.2.2013 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: http://taborsky.denik.cz/zpravy_region/namesti-republiky-ma-dostat-novou-fontanku-20130220.html

¹⁰³ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Mala-vodni-elektrarna-Spackuv-mlyn-II>

2.2.8. Školy – žadatelé:

Gymnázium Soběslav:

Zlepšení vybavenosti ICT na středních, speciálních a základních školách Jihočeského kraje

Týká se více jihočeských měst. Cílem byla snaha zlepšit vybavenost škol, co se týče komunikačních technologií a interaktivních tabulí k výuce předmětů. Žadatel byl Jihočeský kraj. Projekt probíhal v letech 2008 až 2010. Podpořeno z Evropského fondu pro regionální rozvoj, 14 ROP NUTS II Jihozápad celkovou částkou 13 593 691 Kč, což bylo 85% celkových nákladů.¹⁰⁴

Sadovnické úpravy zahrady

Cílem bylo vybudování relaxační zóny v areálu gymnázia. Podpořeno Evropským fondem pro regionální rozvoj v 2 OP Životní prostředí. Žadatelem bylo samotné gymnázium, výše dotace byla 100% a to 423 134 Kč. Přestavba probíhala v letech 2013 až 2014.¹⁰⁵

Modernizace ICT

Opět šlo o podporu lepšího vzdělávání z Evropského sociálního fondu a z 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Výše dotace činila 844 137Kč, což bylo 85% z celkových 993 102Kč. Projekt se uskutečnil od 1. 6. 2012 do 31. 5. 2014.¹⁰⁶

Snížení energetické náročnosti budovy školy

Financováno z fondu soudržnosti v 2 OP Životní prostředí. Žadatelem byl Jihočeský kraj. Uskutečnilo se v roce 2009. Výše dotace činila 4 478 058 Kč, což bylo 85% všech financí.¹⁰⁷

¹⁰⁴ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Zlepseni-vybavenosti-ICT-na-strednich,-specialnich>

¹⁰⁵ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/2-OP-Zivotni-prostredi/2-6-Zlepsovani-stavu-prirody-a-krajiny/Gymnazium-Sobeslav-sadovnicke-upravy-zahrady>

¹⁰⁶ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Modernizace-ICT>

¹⁰⁷ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/2->

Podpora dalšího vzdělávání pedagogů gymnázia

Cílem je podpořit kvalifikační úroveň pedagogických pracovníků. Byly realizovány 3 programy zaměřené na využití ICT ve výuce a moderní pedagogickou metodu projektového vzdělávání, jazykové kompetence a v neposlední řadě podporu rozvoje pedagogů v oblasti měkkých dovedností. Pro tyto programy bylo určeno 25 pracovníků. Projekt probíhal celý rok 2012. Dotace byla poskytnuta opět ze sociálního fondu a opět z 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost ve výši 580 694 Kč z celkové dotace 683 163 Kč.¹⁰⁸

Střední škola řemeslná a Základní škola, Soběslav:

Řemeslo má zlaté dno - rovné příležitosti pro každého

Cílem bylo zlepšit podmínky studia žáků, pro lepší pozdější uplatnění na pracovním trhu. Tento projekt byl hrazen z Evropského sociálního fondu z 7 OP Vzdělání pro konkurenceschopnost. Žadatelem byla Střední škola řemeslná a Základní škola, Soběslav, Wilsonova 405 a byla mu přiřazena dotace ve výši 4 537 903 Kč. (opět 85% celkových nákladů) Projekt probíhal v roce 2012.¹⁰⁹

Mateřská škola, základní škola speciální a praktická škola Diakonie ČCE Rolnička Soběslav:

EU peníze školám

Má za cíl zkvalitnit výuku již od prvních let žáků. Docílilo se tak podpurnými kurzy pedagogů, tvorbou a použitím nových pomůcek k vzdělávání. Také jde o podporu mimořádně nadaných žáků a o snížení rizikového chování žáků ZŠ. Tento projekt pochází z Evropského sociálního fondu a patří do 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Zahájení projektu se konalo 1. 7. 2011 a ukončení projektu 31. 12. 2013. EU přispěla dotací 85%, tzn. 329 618 Kč z celkových 387 785 Kč.¹¹⁰

OP-Zivotni-prostredi/2-3-Udrzitelne-vyuzivani-zdroju-energie/Snizeni-energeticke-narocnosti-Gymnazia-Sobeslav-b

¹⁰⁸ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Podpora-dalsiho-vzdelavani-pedagogu-Gymnazia,-Sobe>

¹⁰⁹ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Remeslo-ma-zlate-dno-rovne-prilezitosti-pro-kazdeh>

¹¹⁰ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/EU-penize-skolam-\(286\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/EU-penize-skolam-(286))

Zkvalitnění výuky v praktické škole Rolnička

Opět z Evropského sociálního fondu a ze 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Tento projekt se uskutečnil od 1. 7. 2012 do 30. 6. 2014. Výše dotace EU činila 275 240Kč, což bylo 85% dotace. Celková dotace se rovnala 323 811Kč. Sloužil k podpoření zlepšení výuky na středních školách nebo konzervatořích v ČR.¹¹¹

Základní škola Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50

Škola pro budoucnost

Cílem je posílit počáteční vzdělávání na základních školách ČR. Podpořeno ze sociálního fondu a ze 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Zahájení projektu 31. 5. 2011 a ukončení 30. 11. 2013. Dotace činila 1 877 600Kč z celkových 2 207 328Kč.¹¹²

Základní škola Soběslav, Komenského 20

Naše IT šance + jazyky

Cílem je zlepšit výuku na základních školách. Tentokrát pro druhou základní školu v Soběslavi. Financováno ze sociálního fondu z 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Projekt se uskutečnil od 21. 3. 2011 do 20. 9. 2013 a výše dotace činila 1 865 821 Kč z celkové částky 2 195 083 Kč.¹¹³

Nové trendy ve výuce tělocviku na základních a středních školách

Tento projekt se netýká pouze města Soběslav, ale také dalších jihočeských měst a městysů. Chotýčan, Strýčic, Českých Budějovic, Borovan, Dolního Bukovska, Nových Hradů, Týna nad Vltavou, Českého Krumlova, Horní Plané, Kunžaku, Třeboně, Písku, Milevska, Prachatic, Strakonic, Bechyně, Veselí nad Lužnicí. Projekt pro vyučující tělesné výchovy pro metodiku a akreditování kolektivní hry softball a její

¹¹¹ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Zkvalitneni-vyuky-v-prakticke-skole-Rolnicka>

¹¹² Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/skola-pro-budoucnost-\(11\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/skola-pro-budoucnost-(11))

¹¹³ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Nase-IT-sance-jazyky>

hraní na základních a středních školách. Proškolení 4 odborníků a cca 100 pedagogických pracovníků základních a středních škol Jihočeského kraje. To vše z evropského sociálního fondu a z 7 OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Žádost podal Městys Ledenice a projekt probíhal celý rok 2012. Výše dotace se vyšplhala k 609 414 Kč. Z celkové částky 716 957 Kč.¹¹⁴

2.2.9. Ostatní

Zlepšení tepelně technických vlastností administrativní budovy

Žadatelem byla tentokrát firma Rašelina a.s. projekt byl podpořen z fondu pro regionální rozvoj z 3 OP Podnikání a inovace ve výši 510 065 Kč, což činilo 34% všech financí. Uskutečněno v letech 2007 – 2009.¹¹⁵

¹¹⁴ Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Nove-trendy-ve-vyuce-telocviku-na-zakladnich-a-str>

¹¹⁵ Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Zlepseni-tepelne-technickych-vlastnosti-admini-\(4\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Zlepseni-tepelne-technickych-vlastnosti-admini-(4))

2.3. Dotazníkové šetření a jeho výsledky

V praktické části jsem se dále zaměřila na výzkum mezi lidmi, a to prostřednictvím dotazníkového šetření, které jsem provedla ve městě Soběslav a v blízkém okolí. Po internetu, či vytištěný formulář vyplnilo 190 obyvatel Soběslavi a okolí. Vyplňovali jej lidé celé škály věku, omezení bylo jen od dvanácti let a výše.

Dotazník obsahuje celkem 18 otázek, z toho jsou 3 otevřené, a zbytek, tedy 15 uzavřených.

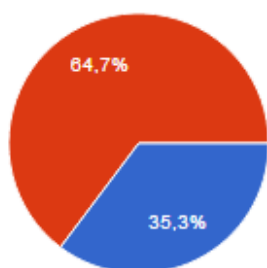
Dotazníkové šetření jsem zvolila, protože mně velice zajímal postoj občanů ke změnám v jejich městě. Zda se jim změny líbí či nelíbí, co by změnili, a zda vůbec ví, že město čerpá finanční prostředky z fondů EU, a na jaké projekty. Dále mne také zajímalo, zda vůbec vědí nějaké informace o fondech či regionální politice.

Všechny vyplněné dotazníky jsem vyhodnotila a zpracovala do grafů, otevřené otázky jsou vypsány dle odpovědí respondentů.

Předpokládám, jako vstupní hypotézu, že nejvíce informací budou vědět mladí lidé, kteří se o EU učí ve škole a nejméně straší lidé, kteří se o tuto problematiku ani většinou nezajímají.

Graf 1 - Pohlaví

Muž, žena?



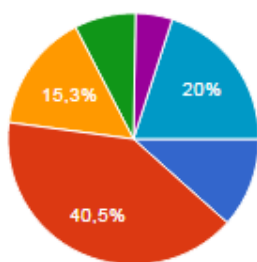
muž	67	35.3 %
žena	123	64.7 %

Zdroj: Autor práce

Vzorek tvořilo 123 žen a 67 mužů.

Graf 2 - Věk

Věk?



12 - 18	22	11.6 %
19 - 26	77	40.5 %
27 - 40	29	15.3 %
41 - 54	15	7.9 %
55 - 64	9	4.7 %
65 a více	38	20 %

Zdroj: Autor práce

Z grafu vyplývá, kolik respondentů tvořilo jakou věkovou skupinu. Snažila jsem se oslovit všechny věkové skupiny, pro objektivní výsledek, ale nejvíce respondentů, tedy 77, jsou mladí lidé, především studenti. V grafu 40,5 % červenou barvou.

Dále vzorek tvoří 22 lidí ve věku do osmnácti let, kteří představují 11,6 % vzorku, v grafu znázorněno tmavě modrou barvou.

Další skupina, tedy 15,3 % tvoří dospělí ve věku 27 až 40 let. Odpovědělo mi 29 respondentů a v grafu je tato skupina oranžově.

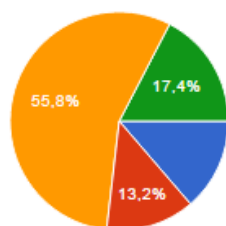
Věková skupina 41 – 54 let mi odpověděla patnáctkrát. Tvoří 7,9 % grafu a jsou znázorněni zelenou barvou.

Nejméně, tedy 9 respondentů a 4,7 % z grafu tvoří lidé ve věku 55 – 64 let. V grafu jsou znázorněni fialovou barvou.

A nakonec, důchodový věk, 65 let a více, který je znázorněn světle modrou barvou. Odpověď mi zaslalo 38 lidí.

Graf 3 – dosažené vzdělání

Dosažené vzdělání?



základní	26	13.7 %
střední bez maturity	25	13.2 %
střední s maturitou	106	55.8 %
vysokoškolské	33	17.4 %

Zdroj: Autor práce

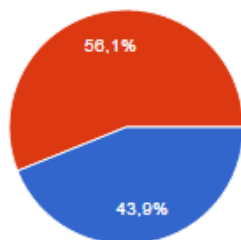
Naprostá většina respondentů ukončila své vzdělání maturitou, v mém šetření tak odpovědělo 106 lidí, tzn. 55,8 %, v grafu znázorněno oranžově.

26 a 25 lidí má ukončené vzdělání bez maturity, či pouze základní vzdělání, u většiny základně vzdělaných to ale znamená, že jsou nyní na střední škole.

Zbytek, tedy 33 respondentů a 17,4 % mého vzorku, mají dokončené vysokoškolské vzdělání.

Graf 4 – Bydlíte v Soběslavi, či v okolí?

Bydlíte v Soběslavi, či v okolí?



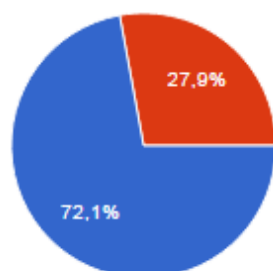
Soběslav	83	43.9 %
okolí	106	56.1 %

Zdroj: Autor práce

Alespoň u této otázky jsem docílila celkem rovnocenného výsledku. 83 respondentů, tedy 43,9 % bydlí přímo ve městě Soběslav a zbytek 56,1 %, tedy 106 lidí v okolí. Jeden respondent asi zapomněl odpovědět.

Graf 5 - Slyšeli jste někdy o regionální a strukturální politice EU?

Slyšeli jste někdy o regionální a strukturální politice EU?



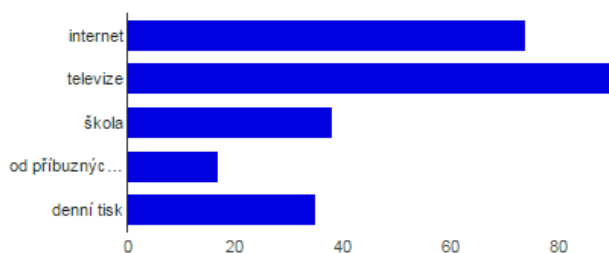
ano	137	72.1 %
ne	53	27.9 %

Zdroj: Autor práce

Průzkum dokázal, že 72,1 % respondentů o strukturální a regionální politice slyšelo.

Graf 6 – Pokud ano, odkud?

Pokud ano, odkud?



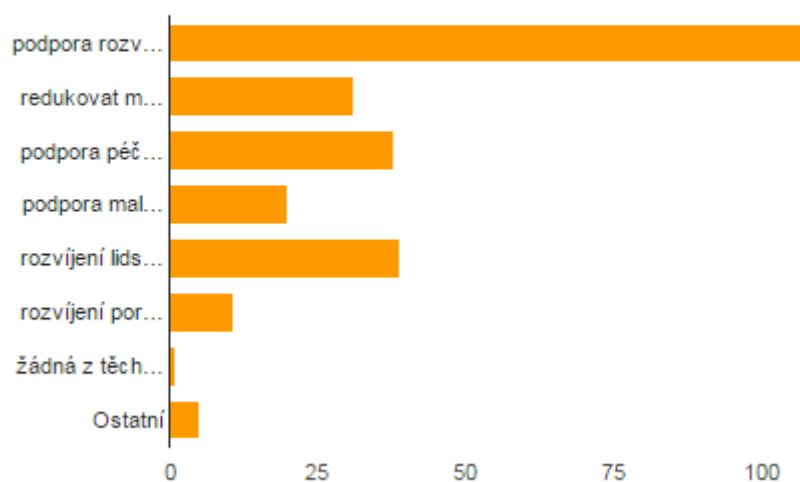
internet	74	53.6 %
televize	90	65.2 %
škola	38	27.5 %
od příbuzných, známých	17	12.3 %
denní tisk	35	25.4 %

Zdroj: Autor práce

Nejvíce respondentů se dozvídá informace o této politice z televize. Na druhém místě je pak internet a na třetím denní tisk. Informace ze školy, či od příbuzných a známých dostává nejméně respondentů.

Graf 7 – Pokud ano, k čemu podle Vás slouží?

Pokud ano, k čemu podle Vás slouží?



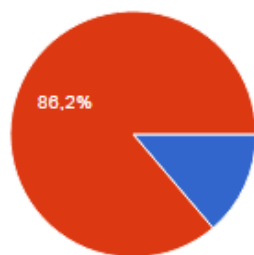
Kategorie	Počet odpovědí	Podíl (%)
podpora rozvoje regionů	108	83.1 %
redukovat meziregionální rozdíly	31	23.8 %
podpora péče o životní prostředí	38	29.2 %
podpora malých a středních podniků	20	15.4 %
rozvíjení lidských zdrojů (tzn. tvorba nových pracovních míst, celoživotní vzdělávání, rekvalifikační kurzy)	39	30 %
rozvíjení poradenství pro obce, města	11	8.5 %
žádná z těchto variant	1	0.8 %
Ostatní	5	3.8 %

Zdroj: Autor práce

Tato otázka byla schválně položena takto, protože mě zajímalo, zda lidé vědí, že všechny varianty jsou správné. Většina neví. Pouze 5 respondentů zaškrtnulo prvních 5 možností. Pouze jeden zaškrtnul všech 6. Lidé, co zaškrtnuli jiné, neboli ostatní, nenapsali do kolonky, co myslí.

Graf 8 – Víte, co jsou to NUTS?

Víte, co jsou to NUTS?



odpověď	počet	podíl (%)
ano	26	13.8 %
ne	163	86.2 %

Zdroj: Autor práce

Tato otázka zní velmi jednoduše, avšak byla pro mé respondenty nejtěžší. Naprostá většina netuší, co to je. Jeden raději neodpověděl. Uvedu tedy na pravou míru.

„Jedná se o zkratku z francouzštiny - Nomenclature des Unites Territoriales Statistique - klasifikace územních statistických jednotek. Tyto statistické územní jednotky Evropské unie jsou územní celky vytvořené pro statistické účely Evropského statistického úřadu a pro porovnání ekonomických ukazatelů členských zemí EU. Vymezení jednotlivých úrovní NUTS je charakterizováno počtem obyvatel a rozlohou.“¹¹⁶

Respondenti, kteří vyplnili ano, odpověděli:

Doplňující otázka – Pokud ano, co to je?

Respondenti odpověděli takto:

- územní jednotky
- nomenklatura územních statistických jednotek, zahrnuje rozdělení území pro statistické účely EUROSTATU
- regiony soudržnosti
- Klasifikace územních celků, která je vytvořena pro statistické účely. Zejména pro evropský statistický úřad - EUROSTAT. Slouží pro hodnocení a porovnávání jednotlivých evropských regionů.
- územní rozdělení
- členění územních celků

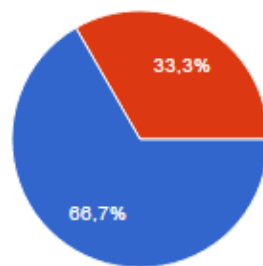
¹¹⁶ NUTS. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Evropské investiční a strukturální fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-12]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/NUTS>

- statistické oblasti, na které je členěna EU
- jde o systém klasifikování územních statistických jednotek
- statistická jednotka pro porovnání územních celků definována EU, v rozmezí hodnot 0-3 (stát - kraj) dříve v rozmezí 0-5 (stát-kraj>okres>obec), dnes pod označením LAU
- kód pro daný kraj, podle rozdělení regionu
- vytvoření jednotných kritérií pro určení územních celků – jsou dány Evropskou unií a platí na jejím území
- územní celky vytvořené pro statistické účely EUROSTATU
- územní jednotky vytvořené EU
- Jsou to územní celky vytvořené pro statistické účely EUROSTATU. Slouží pro porovnávání a analýzu ekonomických ukazatelů, dále například pro hodnocení regionální politiky členských zemí EU.

Bohužel pouze 14 respondentů z 26, co vědí, o co jde, napsali také svoje stanovisko, svoji definici NUTS.

Graf 9 – Slyšeli jste někdy o strukturálních fondech EU?

Slyšeli jste někdy o strukturálních fondech EU?



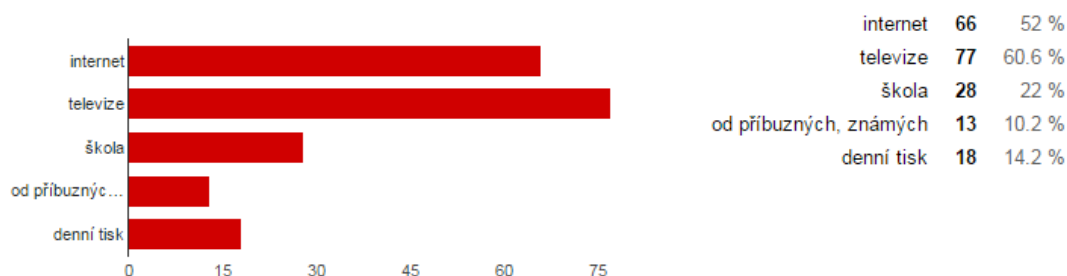
ano	126	66.7 %
ne	63	33.3 %

Zdroj: Autor práce

66,7 % respondentů, tedy 126 lidí, slyšelo o strukturálních fondech EU, zbytek nikoli, jeden neodpověděl.

Graf 10 – Pokud ano, odkud?

Pokud ano, odkud?



Zdroj: Autor práce

Zde opět zvítězila televize a v těsném závěsu opět internet jako zdroj informací. V dalším pořadí se nachází škola, denní tisk a informace od příbuzných a známých jsou na posledním místě.

Graf 11 – Víte, jaký je význam strukturálních fondů?

Víte, jaký je význam strukturálních fondů?



Zdroj: Autor práce

Tři čtvrtiny dotazovaných netuší, jaký je vlastně význam těchto fondů. Odpovědělo tak 137 lidí. Ví to pouze 45 respondentů, tzn. 24,7 %. Osm neodpovědělo.

Význam strukturálních fondů není pouze v poskytování finančních prostředků na projekty. Jde také o tvorbu a implementaci regionální politiky v ČR. Dále také o možnost zvládnout postupy a procedury ohledně fondů EU. Nejlepší program na naučení se byl program PHARE nebo posléze SAPARD. Tyto programy přinesly mnoho zkušeností.¹¹⁷

¹¹⁷ VÝZNAM PODPORY EU, NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROGRAMY PRO SROP. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-12]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-\(SROP\)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/2-Soucasna-ekonomicka-a-socialni-situace-regionu/2-8-Dosavadni-podpora-regionalniho-rozvoje-v-CR-ze/2-8-1-Vyznam-podpory-EU-nejdulezitejsi-programy-p](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-(SROP)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/2-Soucasna-ekonomicka-a-socialni-situace-regionu/2-8-Dosavadni-podpora-regionalniho-rozvoje-v-CR-ze/2-8-1-Vyznam-podpory-EU-nejdulezitejsi-programy-p)

Respondenti, kteří vyplnili ano, odpověděli:

Doplňující otázka - Pokud ano, jaký?

Respondenti odpověděli takto:

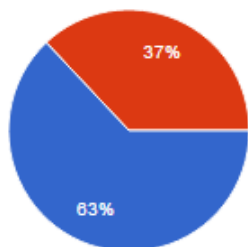
- podpora regionů, investice
- Financují jednotlivé politiky EU.
- minimalizace rozdílů mezi regiony a členy EU v rámci sociální a hospodářské politiky
- Slouží k financování regionální a strukturální politiky - projektů.
- dosahování sociální a ekonomické koheze
- teoreticky zmírňovat regionální rozdíly
- Nevím, zda jsou strukturální, ale pokud ano, tak fond na podporu biodiverzity. Rekultivace pískoven Cep 1, 2.
- Rozvoj regionu
- Financování a podpora hospodářského růstu a politiky EU a států EU.
- Finanční podpora na projekty navržené a obhájené někým, který má potom dotace.
- Finanční podpora rozvoje regionů.
- financování plánů strukturální a regionální politiky EU
- Tyto fondy jsou určeny pro rozvoj méně rozvinutých regionů.
- rozvíjení lidských zdrojů
- Slouží k financování cílů regionální a strukturální politiky EU.
- Financují regionální a strukturální politiku.
- Podpora hospodářského růstu, vzdělávání, atd.
- Pomáhají financovat nebo spolufinancovat nejrůznější projekty přestaveb, uprav, budování různých objektu. Jsou nástrojem výše zmiňované politiky.
- Strukturální fondy = nástroj politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Prostředky z těchto fondů jsou určené na pomoc méně rozvinutým regionům, systémů vzdělávání a odborné přípravy zaměstnanosti.
- mají pomáhat méně rozvinutým regionům
- financovat změny, podporovat státy EU

- podpora rozvoje regionů
- podpora regionů
- rozdělení finančních prostředků v regionu
- zlepšuje život ve městě

Bohužel jen 25 ze 45 napsalo svůj názor, jaký je podle nich význam strukturálních fondů.

Graf 12 – Víte, že město Soběslav čerpá z těchto zdrojů?

Víte, že město Soběslav čerpá z těchto zdrojů?



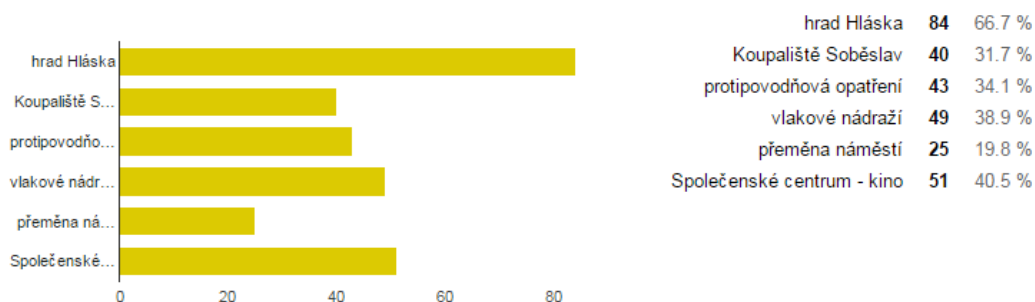
ano	119	63 %
ne	70	37 %

Zdroj: Autor práce

119 respondentů ví, že město Soběslav čerpá finance z fondů Evropské unie. 70 občanů o tomto neví. Jeden neodpověděl.

Graf 13 – Pokud ano, víte, jaký projekt v Soběslavi byl financován z fondů EU?

Pokud ano, víte, jaký projekt v Soběslavi byl financován z fondů EU?



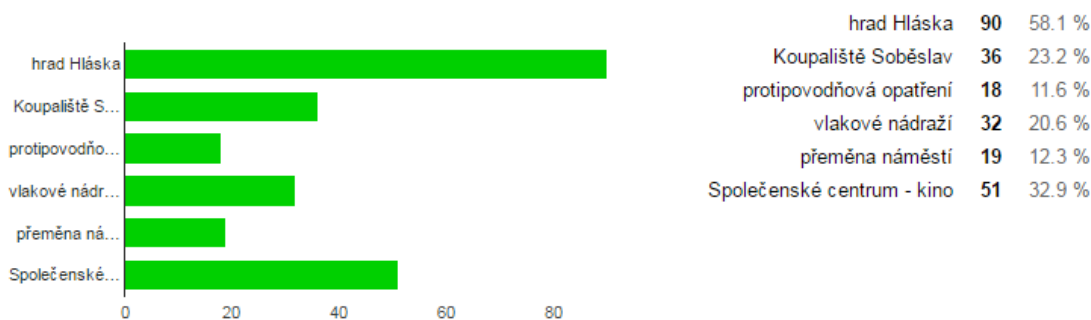
Zdroj: Autor práce

Ráda bych uvedla na pravou míru, že z těchto projektů byly financované z fondů EU jen hrad Hláška – knihovna, Společenské centrum – kino a přeměna vlakového nádraží.

Mnoho lidí se mýlilo u koupaliště, které žádalo o dotaci a nedostalo ji. Celkově je vidět, že lidé mají zmatek v tom, co je, a není financované fondy. Osobně si myslím, že tuto skutečnost tolik neřeší. Jsou rádi, že se ve městě něco děje a uskutečňují se nějaké změny, ale z čeho jsou financované, není jejich problém.

Graf 14 – Jaká změna se Vám nejvíce líbila?

Jaká změna se Vám nejvíce líbila?



Zdroj: Autor práce

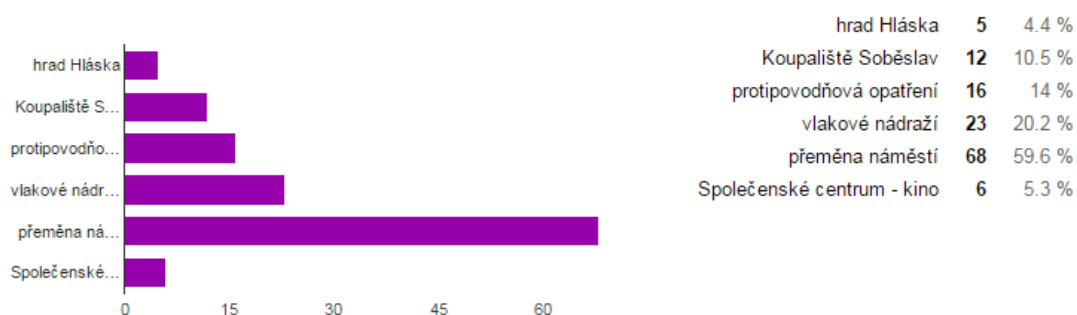
Nejvíce, tedy 90 respondentů odpovědělo, že nejlepší byla přeměna hradu Hláška v knihovnu. Na druhém místě občané uvítali revitalizaci starého kina v nové moderní Společenské centrum. Odpovědělo tak 51 lidí. Na třetím místě se umístilo vlakové nádraží a Koupaliště Soběslav s téměř shodným počtem hlasů. Náměstí a protipovodňová opatření obdržely nejméně hlasů. Myslím, že pro tuto variantu hlasovali

jen lidé, kteří bydlí na náměstí, nebo právě je ovlivňuje potok či řeka a uvítali tyto opatření.

Tento výsledek jsem očekávala, protože přeměna hradu Hláska byla a je velkolepá a zasáhla opravdu celé město. Navíc, je to rarita. Kolik měst se může pochlubit tímto skvostem?

Graf 15 - Jaká změna Vám naopak přišla zbytečná?

Jaká změna Vám naopak přišla zbytečná?



Zdroj: Autor práce

Nejvíce se respondentům nelíbí přeměna náměstí. Dle mého názoru se ani nedivím. Není pravdou, že nové chodníky, které postupně vznikají, nejsou lepší a vzhlednější, ale naskytá se otázka: Bylo tohle všechno tak nutné? Myslím si, že nejvíce lidem vadí zmenšení parkovací plochy, která není dostačující ani nyní a druhý velký problém je zasahování chodníků do komunikace, která je kolem náměstí opravdu hojně využívána a nejen auty. Před náměstí projíždí většina autobusů a ty mají občas velké problémy.

Na druhém místě se umístila revitalizace nádraží. Co dodat, s nařízením, že všechna nádraží musí mít stejná bezpečnostní zařízení, se nic nenadělá. Lidem samozřejmě přijde zbytečná výstavba podchodu a chození jím kvůli 2 kolejím, když do nedávna se chodilo přes koleje na každém menším nádraží. Modernizace se ale samozřejmě povedla a lidé už si myslím zvykli.

Zbytek respondentů, co uvedl například knihovnu, tak ji určitě nevyužívá, totéž platí zcela o koupališti či kině.

Poslední otázka zněla: Máte nějaký další nápad na změnu v Soběslavi?

Zaznamenala jsem 15 odpovědí od respondentů:

- vnitřní bazén
- výstavba cyklostezek
- Lepší sportovní zázemí, lepší údržby silnic (mnoho jich je ve špatném stavu), město (technické služby) by mělo být schopné zajistit v zimních měsících správně udržované chodníky a silnice, bohužel se tomu tak neděje obzvláště v okrajových částech města, přičemž je to jejich povinnost.
- Podle mého názoru by mělo vedení města Soběslavi více spolupracovat s občany a upřednostňovat jejich zájmy a potřeby před svými. V takovém případě by mohlo být i toto město velmi pěkné a funkční pro své občany.
- Zlepšení cesty a okolí kolem Nového rybníka u Soběslavi a také rekonstrukce "altánu" u jmenovaného rybníka, který je v dezolátním stavu a slouží jako skladiště odpadků. Mohlo by to být krásně místo pro četbu a relaxaci, ale nyní se člověk kolem něj bojí projít.
- Nápad by byl, ale pro EU nevhodný.
- více autobusových a vlakových spojení s Tábořem
- In-line/cyklostezka v okolí Soběslavi
- Další dětská hřiště. MHD. Akvapark.
- plovárnu u Pilátu, nebo park u Nového rybníka (jeho kompletní rekultivace s altánem a hřištěm se zpevněným povrchem)
- vytvořit stezku pro in-line bruslaře
- Zavedení autobusové linky po Soběslavi. Alespoň párkrát denně, pomohlo by důchodcům. A nemuseli by třeba být tak nebezpeční na kolech :-)
- kruhový objezd na E55 u Lidlu a Tesca
- startovací byty pro mladé
- více laviček

Závěr - shrnutí vlivu EU na město Soběslav

Je k zamyšlení, jak nám Evropská unie mění život. Je to pár let, co jsme vstoupili jako Česká republika do EU, a co všechno už se tu změnilo, co všechno se muselo přejmenovat, změnit, dle norem EU. Lidé takovéto změny spíše nevitají, ale ne všechno je tak špatné. Jsou tu také fondy EU, které jsou velice výhodné a pomáhají mnoha regionům celé unie. Nebýt jich, mnoho projektů by se vůbec neuskutečnilo, pár sice ano, ale jejich realizace by trvala určitě mnohem déle.

Cílem bakalářské práce na téma Fondy Evropské unie a jejich vliv na kulturní život v Soběslavi bylo zjistit, jak moc mění EU život právě v tomto městě. Jaké všechny projekty podpořila a názor občanů na tyto změny. Hledání informací o městě, do kterého jsem 13 let dojížděla do školy, bylo opravdu zajímavé a obohacující. Informace o hradu Hláska, či o historii města mě bavily hledat a osvěžila jsem si již zapomenuté znalosti. Velice zajímavé bylo například zjistit, kolika projektů se účastnily všechny soběslavské školy. Nevěděla jsem skoro o žádném.

Myslím si, že jsem se zhostila tohoto úkolu dobře a i dotazníkové šetření dopadlo dle mých očekávání.

Z výzkumu mi vyplynulo, že lidé vědí o dění ve městě, ale neví přesně, co je a co není podpořeno Evropskou unií. A mně nezbyvá než s těmito odpověďmi souhlasit. Ani já, před psaním této práce bych si nebyla jistá, co bylo a či nebylo podpořeno fondy z EU.

Co se týče otevřených odpovědí z dotazníku, tak mě samozřejmě zamrzelo, že pouze tak málo lidí dokáže svými slovy říci, o co jde, nějakou definici nebo vůbec, vlastní názor. Ale spíše se jim nechtělo ztrácet čas a měli v úmyslu dotazník rychle odbít a mít ho hotový. I mezi těmi pár odpověďmi se ale našly správné, či alespoň smysluplné. U otázky: K čemu podle Vás louží strukturální a regionální politika, zaškrtl pouze jeden občan ze 190 naprosto správnou odpověď, a to, že regionální strukturální politika toho má na starosti opravdu dost. Od podpory regionů až po rozvíjení poradenství pro obce a města. Bylo pro mě velice zajímavé, že lidé netuší, co jsou to NUTS. Schválně jsem tuto otázku vymrštila jen tak do prázdna, a odpovědi, že jsou to oříšky anglicky, jsem se zasmála. Rozhodně jsem netušila, že tento pojem zná jen pár lidí. Takže to bylo opravdu velké překvapení. Zato o fondech EU slyšelo mnoho lidí. Co tedy dělají, čím se zabývají, to už byl zase ale pro respondenta problém vyjádřit. Pouze 25 lidí napsalo nějakou definici. Většina ale ví, že město Soběslav čerpá tyto zdroje, ale

jaký projekt byl podpořen, to už je těžší otázka. Respondenti tipovali a určili většinou špatně. Jak jsem řekla, ani já bych netrefila všechny správně varianty. Změny se občanům ale líbí. Proč by také ne, vše nové a hezčí je skvělé. Kromě náměstí, kterým stále všichni opovrhují kvůli nedostatku parkovacích míst. Poslední otázka, zda by měli občané nějaký další nápad, připomínku, důvod ke změně, také nebyla zbytečná. Mnoho lidí není spokojeno s životem v tomto městě. Všechny výše vypsání změny bych uvítala také. Přivítala bych hlavně vnitřní bazén a nějaké to spojení, které by alespoň občas převezlo občany z jedné strany města na druhou. Více laviček v celém městě by určitě také nebylo na škodu.

Celkově si myslím, že vliv fondů Evropské unie na město Soběslav je velice pozitivní. Všechny projekty, co byly podpořeny zatím z EU, dopadly velice úspěšně.

Diskuzí a takovýchto prací o Evropské unii bude jistě ještě mnoho. Každý má jiný názor, ale jedno je jisté, vzájemná podpora regionů a členských států je potřebná.

Seznam literatury

- BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2009, xvii, 188 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-111-6.
- BOUŠKA, Václav. *600 let města Soběslavi: 1390-1990*. Soběslav: Městský národní výbor, 1990, s. 77 – 83.
- BOUŠKA, Václav a Jindřich BLÁHA. *Soběslav. ŽAKET - PRAHA*: Město Soběslav, 2001.
- Evropská unie regionům, 1.vyd. Praha:Delegace Evropské komise v ČR, 2002, ISBN 80-238-8523-5.
- HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální fondy: příprava na využívání strukturálních fondů Evropské unie v zemědělství ČR*. Vyd. 1. V Praze: Institut výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR, 1999. ISBN 80-7105-182-9.
- CHVOJKOVÁ, Anna a Viktor KVĚTOŇ. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Vyd. 1. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, 2007. ISBN 978-80-86684-43-7.
- Jubilejní sborník městského musea v Soběslavi, 1897-1947*. Soběslav: Místní národní výbor, 1947. Publikace městského musea v Soběslavi, č. 26.
- KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava. *Úvod do regionálních a správních věd: vybrané kapitoly*. Vyd. 1. Praha: Codex Bohemia, 1996. ISBN 80-85963-18-3.
- KÖNIG, Petr, Lubor LACINA a Jan PŘENOSIL. *Učebnice evropské integrace*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Barrister&Principal, 2007. Studium (Barrister&Principal). ISBN 978-80-7364-044-6.
- LINTNER, Petr. *Pohledy soběslavské*. 1. vyd. Soběslav: Město Soběslav, 2008. ISBN 978-80-254-3819-0.
- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. ISBN 978-80-87029-56-5.
- MAREK, Dan a Michael J. BAUN. *Česká republika a Evropská unie*. Vyd. 1. Brno: Barrister&Principal, 2010, 227 s. ISBN 978-80-87029-89-3.
- NOVÁK, Miroslav a Lubomír BROKL. *Úvod do studia politiky*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-052-0.
- Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-6891-2.
- STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK. *Regionální politika a její nástroje*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2. 1.
- STRUKTURÁLNÍ FONDY EU*. Ministerstvo pro místní rozvoj. Praha, b.d.
- SVATOŠOVÁ, Libuše, Ivana BOHÁČKOVÁ a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta, 2005. ISBN 80-7040-749-2.
- Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-086-4.
- VANĚK, Miroslav a Pavel MÜCKE. *Třetí strana trojúhelníku: teorie a praxe orální historie*. 1. vyd. Praha: Fakulta humanitních studií UK v Praze, 2011. ISBN 978-80-87398-22-7.

VEBER, Václav. *Dějiny sjednocené Evropy: od antických počátků do současnosti*. Vyd. 1. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2004. Dějiny států. ISBN 80-7106-663-X.

VILAMOVIČ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. Finanční řízení. ISBN 80-247-1194-X.

VILAMOVIČ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2004. Finance (Grada). ISBN 80-247-0828-0.

VRBSKÁ, Drahomíra. *Slovníček vybraných pojmů politiky soudržnosti EU*. 2. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2000. Strukturální fondy.

WOKOUN, René. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-138-2.

Seznam internetových zdrojů

10 KROKŮ K ZÍSKÁNÍ DOTACE. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-10]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>

Abeceda fondů EU 2007-2013. *Portál odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR*. [online]. 2010 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/abeceda-fondu-eu-2007-2013>

Archiv pro štítek: nádraží. *Piráti pro Soběslav*. [online]. 2015 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://pirati.sobeslav.cz/tag/nadrazi/>

Evropská komise. *Regionální politika: InfoRegio*. [online]. poslední aktualizace 10. 1. 2015 [cit. 2016-02-22]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/what/history/

Evropská Unie. *Europa.eu*. [online]. poslední aktualizace 28. 10. 2015 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: http://europa.eu/about-eu/index_cs.htm

Evropská územní spolupráce 2007 – 2013. *CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY*. [online]. 2008-2009 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: http://www.cil3.cz/evropska_uzemni_spoluprace.htm

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Mala-vodni-elektrarna-Spackuv-mlyn-II>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: SPOLEČENSKÉ CENTRUM SOBĚSLAVSKA*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Spolecenske-centrum-Sobeslavska>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Spolecenske-centrum-Sobeslavska>

Evropské investiční a strukturální fondy. *PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007-2013*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>

Evropské investiční a strukturální fondy. *REGIONÁLNÍ POLITIKA EU 2004—2006*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Historie-regionalni-politiky-EU-v-Ceske-republice/Regionalni-politika-EU-2004-2006>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-3-Rozvoj-cestovniho-ruchu/Zachrana-gotickeho-hradu-Sobeslav>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/14-ROP-NUTS-II-Jihozapad/14-2-Stabilizace-a-rozvoj-mest-a-obci/Zlepseni-vybavenosti-ICT-na-strednich,-specialnich>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/2-OP-Zivotni-prostredi/2-6-Zlepsovani-stavu-prirody-a-krajiny/Gymnazium-Sobeslav-sadovnicke-upravy-zahrady>

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Modernizace-ICT>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/2-OP-Zivotni-prostredi/2-3-Udrzitelne-vyuzivani-zdroju-energie/Snizeni-energeticke-narocnosti-Gymnazia-Sobeslav-b>

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Podpora-dalsiho-vzdelavani-pedagogu-Gymnazia,-Sobe>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Remeslo-ma-zlate-dno-rovne-prilezitosti-pro-kazdeh>

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/EU-penize-skolam-\(286\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/EU-penize-skolam-(286))

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Zkvalitneni-vyuky-v-prakticke-skole-Rolnicka>

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/skola-pro-budoucnost-\(11\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/skola-pro-budoucnost-(11))

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Nase-IT-sance-jazyky>

Evropské strukturální a investiční fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-18]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/7-OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost/7-1-Pocatecni-vzdelavani/Nove-trendy-ve-vyuce-telocviku-na-zakladnich-a-str>

Evropské investiční a strukturální fondy. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Zlepseni-tepelne-technickych-vlastnosti-admini-\(4\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu/Projekty/3-OP-Podnikani-a-inovace/3-3-Efektivni-energie/Zlepseni-tepelne-technickych-vlastnosti-admini-(4))

Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF). *EurActiv.cz*. [online]. 2004-2016 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/evropsky-fond-regionalniho-rozvo>

Fondy EU. *Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

FONDY EU V ČESKÉ REPUBLICE: 23,83 MILIARD € PRO OBDOBÍ 2014-2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Iniciativy kohezní politiky. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9217/sekce/iniciativy-kohezni-politiky/>

JASPERS, JEREMIE a JESSICA. *UNIAEUROPEJSKA.ORG*. [online]. 2010-2016 [cit. 2016-04-07]. Dostupné z: <http://uniaeupejska.org/inicjatywy-jaspers-jeremie-i-jessica/>

Jednotný evropský akt. *EUR-Lex: Access to European Union law*. [online]. poslední aktualizace 26. 10. 2010 [cit. 2016-02-16]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=URISERV%3Axy0027>

Klasifikace jednotek NUTS. *Národní ústav odborného vzdělávání*. [online]. aktualizace 2012 [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.nuov.cz/klasifikace-jednotek-nuts>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Evropské strukturální a investiční fondy. *Informace o fondech*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

Modernizace trati Veselí n.L.-Tábor-II.část, úsek Veselí n.L.-Doubí u Tábora, 1. etapa: Veselí n.L. – Soběslav. *Správa železniční dopravní cesty*. [online]. 2009-2012 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.szdc.cz/modernizace-drahy/prehled-staveb/op-doprava/veseli-n.l.sobeslav.html>

NUTS. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/NUTS>

Operační programy 2014-2020. *NS MAS ČESKÉ REPUBLIKY*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/podklady-pro-op/navrhy-operacnich-programu-2014-2020/>

OPERAČNÍ PROGRAMY 2007–2013. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Program Phare v ČR úspěšně ukončen. *Ministerstvo financí České republiky*. [online]. 2005-2013 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2007/2007-01-15-tiskova-zprava-5755-5755>

Programové období 2014-2020. *Akademie věd České republiky: Věda a výzkum v EU*. [online]. 17.2.2015 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: http://oei.avcr.cz/fondy_evropske_unie/programove_obdobi_2014_2020.html

PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

PROGRAMY 2004 – 2006. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU>

Přehled Fondů EU. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-03-03]. Dostupné z: *Fondy EU. Encyklopedie*. [online]. [cit. 2016-03-02]. Dostupné z: <http://www.evropa2045.cz/hra/napoveda.php?kategorie=6&tema=49>

Regionální politika 2014-2020. *Euroskop.cz Věcně o Evropě*. [online]. 2005-2016 [cit. 2016-03-01]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>

Regionální politika EU. *EurActiv.cz*. [online]. 2004-2016 [cit. 2016-03-07]. Dostupné z: <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionaln-politika-eu>

REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM JIHOZÁPAD. *ROP JIHOZÁPAD*. [online]. 2015 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad>

Rekonstrukce náměstí v roce 2016. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 12.2.2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/pripravovane-projekty/rekonstrukce-namesti/>

Rožmberkové, kteří pečovali o město více než 300 let, je ozdobili nádhernými stavbami. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 2016 [cit. 2016-04-14]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/infocentrum/o-sobeslavi/pamatky/>

SAPARD. *Státní zemědělský intervenční fond: Pomáháme českému zemědělství*. [online]. 2013 [cit. 2016-03-09]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/sapard>

Soběslav. *Hrady.cz CESTUJTE S PŘEHLEDEM*. [online]. 1995-2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.hrady.cz/?OID=286>

Soběslav. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. 2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/koupaliste-sobeslav/?ftresult_menu=koupali%C5%A1t%C4%9B

Soběslav – protipovodňová opatření. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. poslední aktualizace 31.3.2016 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/protipovodnova-opatreni/?pagemshowing=2>

Soběslav. *Regionální Informační Servis*. [online]. 2012-2014 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=553131>

Společenské centrum Soběslavska. *OFICIÁLNÍ STRÁNKY MĚSTA SOBĚSLAV*. [online]. poslední aktualizace 30.3.2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/mesto-sobeslav/dokoncene-projekty/spolecenske-centrum/>

TÁBORSKÝ deník.cz. *Náměstí Republiky má dostat novou fontánku*. [online]. 20.2.2013 [cit. 2016-03-31]. Dostupné z: http://taborsky.denik.cz/zpravy_region/namesti-republiky-ma-dostat-novou-fontanku-20130220.html

VÝZNAM PODPORY EU, NEJDŮLEŽITĚJŠÍ PROGRAMY PRO SROP. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Evropské strukturální a investiční fondy*. [online]. 2012 [cit. 2016-04-12]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-\(SROP\)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/2-Soucasna-ekonomicka-a-socialni-situace-regionu/2-8-Dosavadni-podpora-regionalniho-rozvoje-v-CR-ze/2-8-1-Vyznam-podpory-EU-nejdulezitejsi-programy-p](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-(SROP)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/2-Soucasna-ekonomicka-a-socialni-situace-regionu/2-8-Dosavadni-podpora-regionalniho-rozvoje-v-CR-ze/2-8-1-Vyznam-podpory-EU-nejdulezitejsi-programy-p)

Zastoupení v České republice. *Evropská komise*. [online]. poslední aktualizace 27. 6. 2012 [cit. 2016-02-02]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/index_cs.htm

Zvláštní nástroje podpory. *Evropská komise: Regionální politika InfoRegio*. [online]. 15.10.2014 [cit. 2016-03-15]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/special-support-instruments/

Životní cyklus a fáze projektů. *BusinessInfo.cz: Oficiální portál pro podnikání a export*. [online]. 1997-2016 [cit. 2016-03-11]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/zivotni-cyklus-a-faze-projektu-2865.html>

Seznam obrazových příloh

Obrázek č. 1 - Mapa projektů v ČR (Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu>)

Obrázek č. 2 - Znak města (Zdroj: <http://www.musobeslav.cz/infocentrum/o-sobeslavi/symboly-mesta/>)

Obrázek č. 3 – Stav hradu před rekonstrukcí (Zdroj: <http://www.pametnik.cz/detail/290/266/medaile-pametnik-ceska-republika/sobeslav>)

Obrázek č. 4 – po rekonstrukci (Zdroj: <http://www.sychrov.npu.cz/novostavby/za-oponou/vypis/detail/117/>)

Obrázek č. 5 – Vchod do knihovny (Zdroj: <http://www.musobeslav.cz/infocentrum/fotogalerie/hrad-sobeslav/?pageshowing=2>)

Obrázek č. 6 – Knihovna (Zdroj: <http://www.asb-portal.cz/fotogalerie/architektura/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-fotoalbum/jaromir-krocak-slusnych-lidi-je-cim-dal-vic-2>)

Obrázek č. 7 – Logo koupaliště Soběslav (Zdroj: <http://www.letnikoupalistesobeslav.cz/>)

Obrázek č. 8 – Kinosál (Zdroj: <http://www.kultura.cz/profile/1270-kino-sobeslav/#!/>)

Obrázek č. 9 – Nádraží Soběslav (Zdroj: <http://pirati.sobeslav.cz/tag/nadrazi/>)

Seznam textových příloh

Dotazník

Fondy Evropské unie a jejich vliv na kulturní život v Soběslavi
Dotazník k bakalářské práci

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku.

Píši bakalářskou práci na téma Fondy Evropské unie a jejich vliv na kulturní život v Soběslavi a ráda bych se dozvěděla názor lidí v Soběslavi a okolí na změny ve městě, které nastaly pomocí dotací z EU.

Podmínkou je bydliště v Soběslavi a nebo v okolí a znalost prostředí města Soběslav.

Předem děkuji.

Muž, žena?

- muž
- žena

Věk?

- 12 - 18
- 19 - 26
- 27 - 40
- 41 - 54
- 55 - 64
- 65 a více

Dosažené vzdělání?

- základní
- střední bez maturity
- střední s maturitou
- vysokoškolské

Bydlíte v Soběslavi, či v okolí?

- Soběslav
- okolí

Slyšeli jste někdy o regionální a strukturální politice EU?

- ano
- ne

Pokud ano, odkud?

- internet
- televize
- škola
- od příbuzných, známých
- denní tisk

Pokud ano, k čemu podle Vás slouží?

- podpora rozvoje regionů
- redukovat meziregionální rozdíly
- podpora péče o životní prostředí
- podpora malých a středních podniků
- rozvíjení lidských zdrojů (tzn. tvorba nových pracovních míst, celoživotní vzdělávání, rekvalifikační kurzy)
- rozvíjení poradenství pro obce, města
- žádná z těchto variant
- Jiné:

Víte, co jsou to NUTS?

- ano
- ne

Pokud ano, co to je?

Slyšeli jste někdy o strukturálních фондах EU?

- ano
- ne

Pokud ano, odkud?

- internet
- televize
- škola
- od příbuzných, známých
- denní tisk

Víte, jaký je význam strukturálních fondů?

- ano
- ne

Pokud ano, jaký?



Víte, že město Soběslav čerpá z těchto zdrojů?

- ano
- ne

Pokud ano, víte, jaký projekt v Soběslavi byl financován z fondů EU?

- hrad Hláska
- Koupaliště Soběslav
- protipovodňová opatření
- vlakové nádraží
- přeměna náměstí
- Společenské centrum – kino

Jaká změna se Vám nejvíce líbila?

- hrad Hláska
- Koupaliště Soběslav
- protipovodňová opatření
- vlakové nádraží
- přeměna náměstí
- Společenské centrum – kino

Jaká změna Vám naopak přišla zbytečná?

- hrad Hláska
- Koupaliště Soběslav
- protipovodňová opatření
- vlakové nádraží
- přeměna náměstí
- Společenské centrum – kino

Máte nějaký další nápad na změnu v Soběslavi?