

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

**Název práce:** Založení a provoz neziskové organizace

**Typ práce:** Bakalářská práce

**Jméno studenta:** Nekolná Jana

**Oponent práce:** Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	<b>X</b>
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	<b>X</b>
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	<b>X</b>
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	<b>X</b>
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

Ve své bakalářské práci autorka nastiňuje téma založení a provozu neziskové organizace zabývající se oblastí kynologie. K vymezenému cíli práce autorka postupuje přehledně, a to pomocí logické struktury práce a vhodně zvolených metod. Teoretická část představuje obecné předpoklady postačujícím způsobem. Čerpáno je z aktuálních zdrojů. Místy se objevují celé pasáže z jediného zdroje a formální nepřesnosti v citacích, výhrady mám taktéž k delším pasážím citovaným ze zákonů. Praktická část práce nabízí poměrně promyšlený a detailní koncept zakládané neziskové organizace. Účelné by bylo hlouběji propracovat finanční plán a taktéž nastínit případný finanční výhled do budoucna, a to včetně možných scénářů vývoje. Práci ubírá na přehlednosti chybějící členění do odstavců, praktické části pak opětovně časté zařazování odkazů na zdroje. I přes některé uváděné připomínky práci ale hodnotím kladně jako celek, který je na odpovídající úrovni propracován a nabízí vlastní přínos. Závěry autorky jsou odůvodněné na postačující úrovni. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Ve svých závěrech zmiňujete, že pro získání potřebných zdrojů budou využity vybrané způsoby fundraisingu a oslovené vybrané firmy a nadace. Jaké konkrétní kroky je třeba v tomto ohledu učinit? Je podle Vašeho názoru získání potřebné chybějící částky na založení a provoz organizace reálné a jaký je přibližný časový rámec získání těchto prostředků?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Která z uváděných rizik (vyplývajících např. z analýzy PEST) byste označila jako klíčová? Jakými konkrétními kroky bude organizace tato případná rizika eliminovat?

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

<b>Výsledné hodnocení</b>	doporučuji k obhajobě	<b>X</b>
	nedoporučuji k obhajobě	

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

**Datum: 04.06.2023**

---

**Podpis oponenta práce**

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.**

info@vsem.cz, www.vsem.cz