

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Andrea Pastuchová

**Název práce:** Prevence agresivního chování realizovaná v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

**Téma práce:** je velmi aktuální. Problematika agresivního chování u dětí a mládeže je tématem, které v posledních letech nabývá na důležitosti. Různých podob agresivního chování se u dětí a mládeže objevuje víc a víc. Nízkoprahová zařízení jsou prostorem, kde je příležitost určité formy agresivního chování nenásilnou formou eliminovat. Je k tomu ale potřeba vzdělaného personálu, metodicky propracovaných postupů a koordinaci s více subjekty – systémovost.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající, grafická úprava práce je pečlivá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný, v případě pokračování v tématu bych doporučil zaměřit se více na publikace pedagogicko-psychologického charakteru.

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 3 %, což hodnotím jako odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech zákonů.

**Formální stránka práce:**

- Práce má logickou strukturu.
- Za pochvalu stojí konstrukce empirické části, kde studentka poměrně přehledně sestavuje strukturu výzkumného problému, výzkumných otázek, indikátorů (kódů) a tazatelských otázek.
- Interpretace výsledků je na dobré úrovni.
- Jako vhodné vidím i zařazení kazuistik, které dokreslují případy agresivního chování a cest, jak s ním může pracovat (preventivně) NZDM.
- Struktura témat v minimalistické rovině popisuje základní (výchozí) témata ke zvolené problematice.

**Námět pro diskusi u obhajoby:**

- Jaké jsou cesty pro měření efektivity preventivních programů v sociálních tématech? Jaké postupy navrhuje např. adiktologie.cz?
- Jak vnímají samotnou efektivitu preventivních programů pracovníci nízkoprahového zařízení? Jaké programy sami realizují?

**Využitelnost pro praxi:** Vysoká. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby ZP.

**Cíl práce:** Cíl práce byl v anotaci a v úvodu formulován poměrně obecně. Takto formulovaný cíl nabádá spíše ke kvantitativně orientovanému šetření. Z toho vyplývá i vypořádání se s cílem v závěru, kdy studentka píše, že se nejedná o objektivní pohled na problematiku, ale o subjektivní pohled respondentů.

Práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 22.4.2019

.....  
Podpis vedoucího práce