

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
Posudek oponenta práce

---

**Jméno autora:** Andrea Pastuchová

**Název práce:** Prevence agresivního chování realizovaná v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2019

**Rozsah:** 50 stran textu

**Použitá literatura:** 33

**Struktura práce:** Text je strukturován nejdříve k tématu prevenci agresivního chování v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež. Práce je rozdělena následně do třech kapitol, přičemž první dvě kapitoly se zabývají poznatky z prostudované literatury, legislativy či metodických doporučení jednotlivých organizací. Třetí kapitola je věnována vlastnímu výzkumnému šetření. Práce definuje základní pojmy, jako je agrese a agresivita, jednotlivé formy agrese a možné příčiny. Zaměřuje se také na problematiku prevence agresivního chování a její realizaci v rodině a na základních školách. Dále charakterizuje služby sociální prevence, primárně pak nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a jejich preventivní úlohu. Za pomoci kvalitativního způsobu zkoumání, konkrétně pak polostrukturovaného rozhovoru se sociálními pracovníky, mapuje úlohu prevence v několika nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež.

**Rozsah práce:** Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

**Zaměření práce:** snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	1
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	1
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	1

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Proč autorka neuvedla rozdíl mezi agresí a hostilitou, jak se hostilita projevuje ve školním prostředí? Je možná prevence?
2. Jaký vliv mají imitační a interakční vzory v rodině (v souvislosti s rodinou) str. 21?
3. Může autorka vysvětlit smysl nadpisu podkapitoly na str. 16: „Podle typu aktivity rozlišuje Čech (2008, s. 133)“.
4. Autorka hovoří o vlivu multifaktoriálního podmínění (str. 16) v souvislosti s agresivitou, ale odkazuje pouze na některé oblasti, prosím o doplnění.
5. Které instituce mohou pomáhat - vedle NZDM - v případě projevů agrese u dětí a mládeže?
6. Existují jiné studie zabývající se agresí v NZDM?

**Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem.**

**Výsledné hodnocení:**

.....  
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.