

**KATEDRA ARCHEOLOGIE UHK**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor: **Petr Vrána**

Titul: **Laténské sídliště v Doudlebech nad Orlicí (okr. Rychnov nad Kněžnou) v širším sídelním kontextu**

Rok: **2018**

Počet stran (příloh): 48 (vlastní text), 11 stran příloh, 3 strany bibliografie, databáze aj. na CD

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.

Vyjádření:

Předmětem práce Petra Vrány se stalo zpracování laténské sídlištní komponenty zachycené během záchranného výzkumu v Doudlebech nad Orlicí v roce 2012 M. Bekovou z Muzea a galerie orlických hor v Rychnově n. K.

Práce má standardní strukturu, která je u zpracování obdobného charakteru obvyklá. V tomto ohledu lze vytknout pouze drobné nelogičnosti v řazení a hierarchii kapitol (viz kap. 7 – „Vyhodnocení objektů“, která by neměla být samostatnou kapitolou, ale jednoznačně součástí kap. 6 – „Analýza“, a mohla by být z pohledu logiky spíše předřazena před kap. 6.1 – „Analýza archeologického materiálu“). Z celkového hlediska je ovšem text vystavěn logicky a srozumitelně.

Po úvodu, kde je vymezen vlastní předmět práce, následují kapitoly sumarizující informace týkající se přírodního prostředí lokality, současného stavu poznání pravěkého osídlení v rámci dotčeného k. ú i okolnosti a metodiku samotného ZAVu. Student neopominul zařadit též kapitolu, v níž předkládá kritiku pramenů. V tomto případě je taková pasáž vysoce důležitá, neboť výsledky zpracování jsou limitovány řadou objektivních faktorů, k nimž náleží např. prostorově omezený rozsah skryté plochy, rozsáhlá narušení pravěkých situací mladšími stavebními aktivitami i nepříliš početný soubor získaných artefaktů. Ten byl tvořen výhradně mazanicí a keramickými fragmenty o počtu 157 ks přiřazených celkem 64 jedincům. Na uvedeném základu pak student navrhuje metodiku zpracování. Pro popis nálezů zvolil metodu formalizované deskripce, jejich vyhodnocení se pak opíralo zejména o kvalitativní analýzy, nicméně ve vybraných případech, s vědomím snížené vypovídací hodnoty, autor přistoupil i k analýzám kvantitativním. Následující část textu je věnována popisu archeologických situací, po němž následuje již samotná analýza nálezového fondu i jednotlivých kategorií objektů. Autor v rámci zkoumané plochy identifikoval především relikty nadzemních staveb, jámy neurčité funkce a v jednom případě snad také polozemnici. K zajímavým situacím se řadí dva objekty, v jejichž dnech byly zapuštěny keramické nádoby. Student tyto situace alternativně spojuje s kuchyňskými aktivitami. Na základě hodnocení keramické kolekce, u níž byly sledovány všechny standardně hodnocené vlastnosti a výsledky následně srovnávány s keramikou z jiných českých lokalit a regionů, dospěl autor k přesvědčivému datování sídlištní komponenty do období LT C2–D1. V poslední kapitole bylo doudlebské sídliště zasazeno do širšího prostorového kontextu. Poloha je sledována jednak ve vztahu k přírodním podmínkám okolní krajiny, jednak v souvislostech dosud nepříliš poznaného laténské osídlení regionu povodí Orlice. Autor dospěl k závěru, že sídliště v Doudlebech, s ohledem na jeho umístění, reprezentuje standardní rovinný sídlištní areál. Zároveň se ovšem pravděpodobně skutečně jedná o nejvýchodněji položenou jednotku tohoto typu, neboť krajina dále na východ radikálně proměňuje svůj charakter, který se

vymyká standardům zaznamenaným pro běžné laténské osídlení. Je třeba konstatovat, že sídliště v Doudlebech představuje jeden z mále lépe prozkoumaných a poznanych sídlištních areálů dané oblasti, i navzdory malému rozsahu zkoumané plochy je tedy důležitým pramenem pro poznání laténského sídlení povodí Orlice.

Práce je místy zatížena poněkud těžkopádnými formulacemi, což je ovšem u bakalářské práce pochopitelné. Až na drobná formální pochybení student též správným způsobem cituje.

Práce je doprovázena standardní dokumentací terénních situací a zejména zdařilou dokumentací nálezů, která je provedena efektní formou koláží. Obj. 109 pak byl rekonstruován též prostřednictvím 3D vizualizace.

Student splnil zadání a zároveň prokázal schopnost práce s archeologickými daty jak po formální, tak obsahové stránce. Předloženou práci hodnotím známkou A.

Datum: 12. 7. 2018

Mgr. Tomáš Mangel, Ph.D.