

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Eva Neugebauerová

Název práce: **Srovnání vedení daňové evidence a účetnictví u fyzické osoby a dopad na výši daně a daň**

Oponent práce: Ing. Pavel Štohl

Celkový počet dosažených bodů: 50

Připomínky k práci:

Studentka uvádí, že cílem BP bylo mj. vysvětlit srovnání rozdílů mezi vedením účetnictví a daňové evidence a dopad na výši základu daně a stanovení daně samotné. Tento úkol je sice zpracován v kapitole 4.3, ale pouze v obecné rovině, chybí zde konkrétní vyčíslení rozdílů při stanovení základu daně v daňové evidenci a v účetnictví a zdůvodnění.

Otázky k obhajobě:

Na straně 37 uvádíte, že daňové odpisy nemají vliv na rozdíl konečného výpočtu základu daně. Co jste tím myslela?

Na straně 44 uvádíte, že záloha na zdravotní a sociální pojištění se zaúčtuje na účet 524. Jak byste zdůvodnila, že zaplacené zálohy má podnikatel zaúčtovány přímo v nákladech 5. účtové třídy?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15. 5. 2015

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▾
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	7	▾
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	4	▾
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	5	▾
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4	▾
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	4	▾
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použítá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	6	▾
Celkový počet bodů (max. 100 bodů):		50	

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**