



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Svědih

Název práce: Preference pracovní doby v kontextu chronotypu pracovníka

Autor posudku: Tomáš Ledvinka

Cíl práce: Cílem práce je najít souvislost mezi typem chronotypu a tendencí

upřednostňovat flexibilní pracovní dobu u budoucích pracovníků v období pozdní adolescence a rané dospělosti za pomoci analýzy literatury s využitím kvantitativního výzkumu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 2 procenta. Po prostudování bez znaků plagiátu.

Díličí připomínky a náměty:

Nemám díličích připomínek.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor si zvolil pro svou bakalářskou práci téma vztah chronotypu, pohlaví a upřednostňování pracovní doby. Z jeho výzkumu však taková signifikantní souvislost nevyplývala.

Autor se nejprve přehledně a strukturovaně věnuje charakteristice vývojových období pozdní adolescence a rané dospělosti coby etapám přípravy na budoucí profesí. Následně jsou načrtnuty pracovní doby profesí ve vztahu k chronotypu. Pak autor vymezuje pojem chronotypu a jeho jednotlivé druhy a jejich vliv na fungování člověka během dne.

Následné šetření má kvantitativní charakter. Autor využil anonymní strukturovaný online dotazník a oslovil 91 respondentů 18-26 let, 60 žen a 31 mužů. Výsledky odpovědí prezentoval ve formě přehledných grafů. Dovozené závěry se nicméně jeví jako poněkud přímočaré. Provázanost s teoretickou částí práce je pro mě poněkud nezřejmá. Domnívám se, že takto pojatý výzkum by si zasloužil důkladnější interpretaci, která je nyní poněkud schématická.

Při použité metodologii je navíc třeba klást otázku po reprezentativnosti vzorku. Jestliže autor sám přiznává subjektivní výběr vzorku, jakým způsobem lze s jistotou lze dojít k uvedeným závěrům práce?

Práce je nicméně přehledná a logicky členěná. Srozumitelná a zároveň otevřená. Autor rozhodně nepředstírá její hotovost. Práce tak reflektuje relativně rané stádium výzkumu, které by si zasloužilo podrobnější promyšlení, hlubší vklad a nasazení, neboť samo téma je nesmírně pozoruhodné.

Otázky k obhajobě:

Jaký je vztah kvalitativní a kvantitativní metodologie v procesu výzkumu?

Z jakého důvodu je v oblasti psychologických otázek důležitý sociologický postup, který byl v práci užit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Příbrami, dne 3. září 2020

podpis