

Posudek na diplomovou práci

bakalářská práce

Autor: Lucie Martincová

Název práce: Metody, formy a pomůcky ve výuce přírodopisu se zaměřením na sinice a řasy

vedoucí práce: RNDr. Lenka Šejnohová, Ph.D.

oponent práce: RNDr. Ivo Králíček, Ph.D.

CHARAKTERISTIKA	Dosažené body (40 b)	Maximum (40 b)
Téma práce a její význam	3	3
Cíl práce a jeho naplnění	4	4
Formální zpracování práce	3	4
Práce s daty a informacemi	3	4
Celkový postup řešení	3	4
Úroveň jazykového zpracování	4	4
Práce s literaturou	3	3
Přínos práce	3	3
Uplatnění práce v praxi	3	3
Diskuse a formulace závěrů	4	4
Výsledky a jejich zhodnocení	3	4

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Autorka píše o chybách v učebnicích, ale žádné konkrétní nezmiňuje. Myslím si, že by to určitě práci obohatilo. Může autorka některé z nich uvést?

Proč autorka nepoužila termín kokální stélka? Při řešení úlohy na přiřazení stélek nepovažuji za vhodné užití jednobuněčná, protože tento termín by mohl být přiřazen i ke krásnoočku a studenti by odpovídali rovněž správně.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě:

Práce je logicky a přehledně členěná. V teoretické části autorka věnovala didaktice přírodopisu a výuce tematického celku sinice a řasy na základní škole.

Vysoce kladně hodnotím navržené výukové video. Jedná se o vlastní originální práci, která vychází z analýzy dostupných materiálů a podkladů, které autorka velmi pečlivě prostudovala. Zároveň odráží reálnou potřebu na základní škole. Video je velmi dobře zpracováno po didaktické stránce, je vhodné pro výuku na základní škole.

Do didaktických pomůcek by bylo vhodné zařadit i model nebo nákres (str. 13).

Autorka se v práci věnuje metodikám přírodopisu, tato část je velmi povrchně zpracovaná, postrádám v práci metodiky přírodopisu z druhé poloviny 20. století nebo současné.

Autorka zmiňuje problém s názorností a výukou daného tematického celku mimo vegetační dobu (str. 28), ale myslím si, že právě objednáním sad pro mikroskopování lze tento problém odstranit, navíc využití právě sinic, které si učitel může nasbírat a uložit, případně je možné mít některé řasy ve školním akváriu.

Autorka provedla dotazníkové šetření. 30 respondentů pro vytváření závěrů je relativně málo. Myslím si, že bylo vhodné oslovit učitele z dalších regionů.

Autorka píše v diskusi o krácení časové dotace výuky přírodopisu. Tato situace ještě na školách nenastala a dotkne se většiny základních škol v budoucnu.

Překlepy a gramatické chyby se v práci objevují ojediněle (str. 21 informace).

Cíle diplomové práce byly splněny, vytvořené výukové video je využitelné a učitelé bez nejmenších úprav ho mohou využít ve své praxi.

Návrh hodnocení oponenta práce:

V Hradci Králové dne 16.8. 2021

Ivo Králíček.....
jméno a podpis