



Posudek bakalářské práce

Název práce: *Motivační aktivity pro efektivní výuku NJ na 2. stupni ZŠ*

Jméno a příjmení autorky práce: *Linda Bachurová*

St. program, st. obor: *B7507 Specializace v pedagogice, NJ se zaměřením na vzdělávání, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Marie Müllerová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	9
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	9
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	9
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	8
5. Formální úprava a náležitosti práce	9
6. Jazyková a terminologická úroveň	9
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	8
8. Vlastní přínos studenta	9
9. Dosažení stanoveného cíle práce	9
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	9
Body celkem:	88

Dílní připomínky a náměty:

Tématem bakalářské práce jsou aktivační aktivity pro efektivní výuku německého jazyka na 2. st. ZŠ. Práce sestává z úvodu, teoretické části, praktické části, závěrečného shrnutí, abstraktu a seznamu zdrojů (67 číslovaných stran + nečíslované stránky - seznamy užitých zdrojů a přílohy).

Teoretická část se v první kapitole zabývá jazykovou politikou České republiky s ohledem na Evropskou unii a zdůrazňuje význam znalosti vícero jazyků pro dnešní dobu (globalizace, technický pokrok, stárnutí obyvatelstva, rostoucí mobilita aj.), konstatuje doporučení znalosti mateřského jazyka + dalších dvou cizích jazyků. Autorka práce se seznámila se základní odbornou literaturou k tomuto tématu a porovnává ji se





skutečným stavem ve školství v České republice. Kapitola je zakončena výčtem důvodů, proč je důležité učit se německému jazyku.

Druhá kapitola pojednává o důležitosti motivace pro vyučovací proces. Uvádí vícero definicí pojmu motivace, vzájemně je porovnává a hodnotí. Zabývá se motivací vnější a vnitřní a uvádí příklady těchto motivací. Ve školním prostředí zauímají zvláštní postavení pochvala a potrestání, které práce popisuje. Existují i specifické příčiny poklesu školní motivace. Velký význam pro učení a školní výuku má i rodinná situace žáka, kterou autorka práce rovněž zmiňuje.

Aktivní učení jako prostředek efektivní výuky představuje kapitola 3. Zdůrazňuje důležitost aktivního zapojení žáka do vyučovacího procesu v kontrastu se situací, kdy se žáci pasivně účastní aktivit učitele. Za důležité považuje autorka zapojení všech dovedností – mluvení, poslech s porozuměním, čtení a psaní.

Praktická část začíná kapitolou 4, kde autorka krátce charakterizuje školy, se kterými během psaní své práce spolupracovala (ZŠ Pulická v Dobrušce a ZŠ Komenského v Novém Městě nad Metují). Měla možnost zúčastnit se výuky cizího jazyka nejprve jako pozorovatelka a tuto skutečnost zevrubně popisuje. Poté si sama vyzkoušela práci učitele a měla možnost otestovat didaktické pomůcky a hry, které si pro tuto příležitost připravila. V příloze práce pak najdeme ukázky těchto aktivit, fotografie z průběhu jejich realizace a zpětnou vazbu žáků. Chvályhodné je, že autorka zařadila nejen kladné reakce, ale i reakce dosti kritické.

Práce je sepsána v německém jazyce na velmi dobré úrovni, drobné chyby se vyskytují ojediněle. K literárním zdrojům nemám připomínky, ale seznam uvedených internetových zdrojů je dosti nepřehledný.

Otázky k diskusi:

- 1) Ve své práci používá autorka termín „zweite Stufe der Grundschule“. Je tento termín pro německé rodilé mluvčí srozumitelný?
- 2) Rozlišuje autorka slovesa „lernen“, „lehren“, „unterrichten“?
- 3) Autorka uvádí, že učitelky, jejichž hodiny měla možnost sledovat, používaly zastaralé a neefektivní vyučovací metody. Proč si myslí, že tak jednaly?
- 4) Jakým způsobem by bylo možné lépe uspořádat seznam internetových zdrojů?



Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce vykazuje dobrou úroveň, prokazuje schopnost studentky samostatně vědecky pracovat, orientovat se v literatuře, vyhledávat prameny, kriticky je hodnotit a vyvozovat závěry.

Posudek vypracovala:

Jana Ondráková

V Hradci Králové dne 25. 5. 2017

