



Posudek bakalářské práce

Název práce: *Motivační aktivity pro efektivní výuku německého jazyka na druhém stupni základních škol*

Jméno a příjmení autorky práce: *Linda Bachurová*

St. program, st. obor: *B 7507 Specializace v pedagogice, Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání, Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Marie Müllerová, Ph.D.*

Oponent bakalářské práce: *doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	9
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	8
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	7
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	8
5. Formální úprava a náležitosti práce	8
6. Jazyková a terminologická úroveň	7
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	9
8. Vlastní přínos studenta	9
9. Dosažení stanoveného cíle práce	9
10. Úroveň vypracování českého abstraktu	9
Body celkem:	83

Dílicí připomínky a náměty:

Ad 1) Předložená bakalářská práce se věnuje velmi aktuální, ovšem současně obsahově velmi rozsáhlé a náročné problematice – motivaci žáků za účelem zefektivnění výuky německého jazyka na druhém stupni základních škol. Autorka si vybrala aspekt motivačních aktivit, které by – dle jejího názoru – mohly sehrát pozitivní roli v efektivitě učení se cizího jazyka.

Předložená práce je rozčleněna do dvou částí. V první teoretické části se autorka věnuje nástinu české jazykové politiky v posledních necelých dvaceti letech, problematice motivace žáků a významu aktivního učení. V problematice motivace žáků





se v části své práce věnuje i otázce motivace speciálně pro učení se německému jazyku. Její obsahový záběr teoretické části práce je poměrně široký, proto je pochopitelné, že se daným tématům nevěnuje do hloubky, ale snaží se o výběr takových aspektů, které souvisejí s tématem její práce.

Ad 2) Praktická část práce je rovněž rozdělena do dvou částí. V první autorka popisuje hospitace ve dvou základních školách, které v rámci tvorby své bakalářské práce navštívila, aby mohla zjistit úroveň a míru implementace aktivizačních metod do hodin německého jazyka na druhém stupni základních škol. V druhé části popisuje své vlastní pedagogické výstupy, které realizovala na identických školách s cílem aktivizovat a motivovat vybrané třídy formou aplikace vybraných aktivizačních forem práce, a své impresy ze svého pedagogického působení.

Ad 3) Ačkoli je autorka předložené práce studentkou bakalářského stupně studia, rozhodla se pro téma, které ji jako budoucí pedagožku velmi zajímá. Bohužel na kvalitě práce se jistým způsobem podepisuje absence studia didaktiky daného oboru, což dokazují občasně terminologické nedostatky (např. užívání pojmu Hören místo Hörverstehen, Lesen místo Leseverstehen, Gruppierung místo Sozialformen, užití pojmu Nationalschule? etc.). Kvalitu práce snižují i jazykové nedostatky (např. str. 13,14,15 etc.), některé faktické chyby (např. zavedení modulu 1+2 není z roku 2009, jak uvádí na str. 14, neopodstatněné tvrzení o vzniku ŠVP pro obce na téže straně nebo ne zcela vhodné užívání pojmů Deutschlernen a Deutsch lernen etc.). V podkapitole 1. 3. uvádí deset důvodů, proč by se lidé (resp. žáci) měli učit NJ a poté se bez sebemenšího vysvětlení věnuje klíčovými kompetencím, které s předchozími důvody vůbec nesouvisejí. Poněkud nezvyklá je i používaná dvojitá grafická forma citací (např. na str. 22). Jazykové nedostatky se vyskytují i v popisech metodických postupů a stylistické chyby se bohužel objevují i v českém abstraktu práce.

Otázky k diskusi:

- 1) Odkud pochází pojem „klíčové kompetence“ a jakou roli hrají v učení se německého jazyka na české základní škole?
- 2) Na str. 34 se autorka zmiňuje o dvou skupinách rodičů. Jedna skupina jsou rodiče se zdravotními či dalšími problémy, druhá jsou problematičtí rodiči. Znamená to tedy, že normální rodiče bez problémů neexistují? Může autorka tento rozpor vysvětlit?



3) Čím je – dle názoru autorky – způsobeno drzé, ne zcela vhodné a pro učení se NJ málo motivované chování žáků na základních školách, o kterém se zmiňuje ve svých pozorováních?

4) V abstraktu práce doporučuje autorka učitelům sledovat nové trendy ve školství. Jaké trendy lze dle jejího názoru sledovat ve školství v současné době?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce vykazuje adekvátní úroveň po stránce obsahové, po stránce formální i lingvistické.

Posudek vypracovala:

dr. Marie Müllerová



V Hradci Králové dne 3.6. 2017

