



## Posudek vedoucí bakalářské práce

### **Patrik Palátka: Analýza zrcadlení trendů zahraničních volebních reforem ve volebních reformách České republiky**

Zadání bakalářské práce Patrika Palátky provázelo obtížné hledání teoretické mezery, do níž by bylo možné přispět prací o volebních reformách v České republice. V důsledku této obtížné cesty autor téma posunul do oblasti výzkumu volebního inženýrství, a pokusil se zhodnotit, zda volební reformy v České republice tzv. zrcadlí trendy volebních reforem v okolních zemích – tedy zemích střední Evropy a Pobaltí. Jako vedoucí práce považuji toto tematické řešení za vhodné a potenciálně přínosné.

Diplomant práci teoreticky zakotvil v diskuzi o volebních reformách a jejich faktorech. Po představení českého volebního systému a uvedení problematiky volebního inženýrství se věnuje definování faktorů, na nichž chce reformy srovnávat. Tyto faktory, byť autor vychází z relevantní literatury, mohly být lépe obhájeny – vysvětleno, proč jsou teoreticky důležité zrovna faktory tyto a ne jiné, a co prací s nimi reálně zjišťuje.

Analýza i metodologický postup v ní je výsledkem autorova vlastního řešení výzkumného tématu, což bych chtěla pochválit. Autor srovnává několik reforem – ať už zamýšlených nebo provedených v ČR na základě faktorů, které předtím v teoretické části vydefinoval. Analytická část práce ukazuje jeho detailní obeznámenost s diskuzemi o českých reformách i schopnost pracovat s koncepty, které sám nadefinoval. Textu pomáhá přehledné zobrazování výsledků analýzy v tabulkách, na druhou stranu mu mírně škodí poněkud komplikovaný jazyk. Byla bych ovšem ráda, kdyby autor během obhajoby vysvětlil, jakým způsobem přesně postupoval při identifikaci jednotlivých faktorů, a konkrétně jak u jednotlivých reforem identifikoval přítomnost inherentních faktorů.

Zrcadlově pak probíhá analýza volebních reforem provedených ve střední Evropě a Pobaltí. Autor následně porovnává reformy či diskuze o reformách v ČR a zkoumaných zemích. Závěrečné srovnání dle mého názoru zabředává v detailech namísto očekávané vyšší míry abstrakce. Tyto pasáže by dle mého názoru měly být více shrnující, hledat ony trendy v reformách, srovnávat s teorií vln volebního inženýrství. Autor namísto toho hledá podobnosti mezi jednotlivými případy a usiluje o jejich procentuální vyjádření. Proto bych autora ráda požádala, aby tuto abstrakci předvedl v rámci obhajoby své práce. Zaměřte se prosím na to, jaké obecné závěry o tom, zda reformy či návrhy reforem v ČR zrcadlí trendy volebního inženýrství. Co na základě Vašeho výzkumu můžete říci o stavu volebního inženýrství v České republice.



Práce Patrika Palátky se vyznačuje pozitivy i věcmi, které bych vytkla. K pozitivům patří práce s relevantní literaturou a schopnost samostatné tvůrčí práce, zejména v analýze. Za slabší stránku považuji schopnost čtivě text formulovat a abstrahovat z konkrétních výsledků obecnější závěry. Bakalářskou práci Patrika Palátky však ve výsledku považuji za zajímavý počin, v němž autor prokázal schopnost samostatné a originální akademické práce. Proto jeho práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B – velmi dobře.

V Hradci Králové, 9. 8. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.