

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Spolupráce Policie České republiky s městskou policií ve
městě Děčín a s dalšími orgány veřejné správy**

Michal Doubek

© 2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michal Doubek

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Spolupráce Policie České republiky s městskou policií ve městě Děčín a s dalšími orgány veřejné správy

Název anglicky

Cooperation the Police of the Czech Republic with the Municipal Police Děčín and other public administration

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je rozbor vybraných ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají spolupráce těchto subjektů.

Dalším cílem bakalářské práce je zjištění a analýza případných nedostatků, jejichž odstraněním by došlo k efektivnější spolupráci jednotlivých subjektů, a to nejen z pohledu obce, ale celého systému, který zajišťuje plynulý chod státu i na těch nejnižších úrovních.

Dílčím cílem práce je navrhnout doporučení příp. projekt, který by přispěl, ke zlepšení spolupráce mezi Policií ČR a městskou policií.

Metodika

V teoretické bude použita metoda analýzy právních předpisů týkajících se spolupráce Policie ČR, městské policie a obcí. Dále bude použita metoda výkladu práva a metoda srovnávací. Rovněž bude pracováno s metodou historickou.

V praktické části bude využita metoda analýzy a syntézy u spolupráce mezi Městskou policií a PČR, Územní odbor Děčín, kde k ní dojde nebo opakovaně bude docházet. Dále v praktické části bude pracováno metodou pozorování a metodou dotazování. Řízený rozhovor, bude proveden s pracovníkem Městské policie Děčín, který je pověřen koordinací přímé spolupráce s Policií ČR.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

Spolupráce, Policie České republiky, zákon o obecní policii, Děčín, zákon o PČR, obec, městská policie,

Doporučené zdroje informací

Kolektiv autorů, ÚZ č. 1319 Zpracování osobních údajů, GDPR, vyd. Sagit, 2019, ISBN 978-80-7488-353-8

Koordinační dohoda mezi Městem Děčín a Policií ČR, 1.7.2009

KOPECKÝ, M. Zákon o obcích: komentář. 2., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-376-1

PŘÍKOPA, V. Veřejnoprávní smlouvy koordinační, V Praze : C.H. Beck, 2018, ISBN:978-80-7400-559-6

ŠÁMAL, P. Trestní řád: komentář. 7., dopl. a přeprac. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-465-0

ŠEBESTA, P. Zákon o obecní policii: komentář, Praha : Wolters Kluwer, 2018, ISBN:978-80-7552-455-3

VANGELI, B. Zákon o Policii České republiky, V Praze: C. H. Beck, 2014, ISBN 978-80-7400-543-5.

zákon č. 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti

zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

zároveň další literatura dle pokynů vedoucí bakalářské práce

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Jitka Mráčková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 18. 9. 2019

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 14. 10. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 03. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Spolupráce Policie České republiky s městskou policií ve městě Děčín a s dalšími orgány veřejné správy" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11. března 2021

Michal Doubek

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval paní JUDr. Jitce Mráčkové, CSc. za ochotu a odborné vedení bakalářské práce, své rodině a blízkým za podporu při studiu. Dále bych chtěl poděkovat Policii České republiky konkrétně npor. Bc. Stanislavu Srbovi a zástupci ředitele Mgr. Tomášovi Pavlíkovi, MBA. Městské policie Děčín za poskytnutí potřebných dat ke zpracování práce.

Spolupráce Policie České republiky s městskou policií ve městě Děčín a s dalšími orgány veřejné správy

Abstrakt

Bakalářská práce je zaměřena na spolupráci Policie České republiky, obecní policie a města Děčín. V teoretické části se věnujeme vzniku a vývoji Policie a k tomu příslušným zákonům. Hlavním tématem teoretické části je obecní policie, Policie České republiky a město jako takové, kde se soustředíme na analýzu právních předpisů. V teoretické části je také poukázáno na koordinační dohodu, která je základem pro spolupráci mezi těmito subjekty.

Praktická část práce je hlavně zaměřena na konkrétní spolupráci mezi Policií České republiky a Městskou policií Děčín, a to z pohledu, jak fungují v praxi a prolínají se nám různé zákony, které jsme analyzovali v teoretické části. Je proveden rozhovor se zástupcem ředitele Městské policie Děčín a vedoucím Obvodního oddělení Policie České republiky Děčín. V závěru práce jsou uvedeny návrhy na zlepšení budoucí spolupráce a možné způsoby zamezení kriminalitě.

Klíčová slova: zákon, obecní policie, Policie České republiky, město Děčín, koordinační dohoda, kamerový systém, obec, bezpečnost, strážník, policista, spolupráce

Cooperation the Police of the Czech Republic with the Municipal Police Děčín and other public administration

Abstract

The bachelor thesis is focused on the cooperation of the Police of the Czech Republic, the municipal police and the city of Děčín. In the theoretical part we deal with the origin and development of the Police and the relevant laws. The main topic of the theoretical part is the municipal police, the Police of the Czech Republic and the city as such, where we focus on the analysis of legislation. The theoretical part also points to the coordination agreement, which is the basis for cooperation between these entities.

The practical part of the work is mainly focused on specific cooperation between the Police of the Czech Republic and the Municipal Police of Děčín, from the point of view of how they work in practice and intertwine with various laws, which we analyzed in the theoretical part. An interview is conducted with the Deputy Director of the Děčín Municipal Police and the Head of the District Department of the Police of the Czech Republic in Děčín. At the end of the work we have suggestions for improving future cooperation and possible ways to prevent crime.

Keywords: law, municipal police, Police of the Czech Republic, city of Děčín, coordination agreement, camera system, municipality, security, police officer, policeman, cooperation

Obsah

1 Úvod.....	10
2 Cíl práce a metodika	11
3 Teoretická východiska	12
3.1 Vývoj právních úprav z hlediska vytváření podmínek pro spolupráci mezi policií a obcí	12
3.1.1 Období do roku 1989	12
3.1.2 Změny po roce 1989	13
3.2 Analýza vybraných ustanovení právních úprav týkajících se spolupráce Policie ČR, městské policie a obce	14
3.2.1 Vybraná ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ..	14
3.2.2 Vybraná ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (ve znění pozdějších předpisů) z hlediska spolupráce městské policie s Policií ČR	15
3.2.3 Vybraná ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (ve znění pozdějších předpisů), z hlediska spolupráce s městskou policií a obcí.....	22
3.3 Závěr	27
4 Praktická část	29
4.1 Praktická spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií České republiky, Územní odbor Děčín	29
4.1.1 Úvod do problematiky	29
4.1.2 Praktické fungování systému spolupráce.....	29
4.1.3 Role strážníka MP při provádění domovní prohlídky	31
4.1.4 Kamerový systém MP Děčín	33
4.1.5 Spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií ČR Děčín při hledání pohřešovaných nebo hledaných osob	34
4.1.6 Spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií ČR Děčín při městských či jiných velkých akcích	34
4.2 Koordinační dohoda mezi Policií ČR a městem Děčín.....	35
4.3 Rozhovor s vedoucími pracovníky PČR a MP Děčín.....	37
4.3.1 Rozhovor s vedoucím pracovníkem MP Děčín	37
4.3.2 Rozhovor s vedoucím pracovníkem PČR Děčín	40
4.3.3 Závěr	42
4.4 Ukázka praktické spolupráce mezi PČR Děčín a MP Děčín	42
4.4.1 Loupežné přepadení řidiče Taxi	42
4.4.2 Protestný pochod ve městě Děčín	43
4.4.3 Odchyt psa	44
4.5 Závěr	45
5 Výsledky a diskuse	47

5.1	Teoretická část	47
5.2	Praktická část	48
6	Závěr.....	50
7	Seznam použitých zdrojů	52
7.1	Literatura	52
7.2	Právní předpis.....	52
7.3	Internetové zdroje.....	52
8	Přílohy	53

Seznam použitých zkratk

GDPR	Obecné nařízení o ochraně osobních údajů
MP	městská policie
PČR	Policie České republiky
SKPV	služba kriminální policie a vyšetřování

1 Úvod

Toto téma je v současné době velmi aktuální, jelikož Policie České republiky a obce čelí celé řadě problémům, ať už na úseku ochrany veřejného pořádku, či začleňování sociálně slabších skupin obyvatel do společnosti. Cílem každé obce je, aby zajistila pro své občany pocit bezpečí a veřejného pořádku ve městě, což je hlavní priorita této vzájemné spolupráce. Rovněž eliminace kriminálně závadových jevů ušetří v obecní rozpočtu nemalé finanční prostředky, které musejí být jinak vynakládány na eliminaci kriminálně patologických jevů jako je vandalství, toxikománie. Tyto prostředky mohou být vynaloženy na jinou prospěšnou činnost. Samotné spolupráce Policie ČR s obcemi je zakotvena přímo v hlavě IV, § 16 zákona č. 273/2008 Sb. o Polici České republiky (ve znění pozdějších předpisů). V tomto zákoně je rovněž v § 14 a § 15 spolupráce s dalšími ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy. Touto spoluprací je myšlena spolupráce s Armádou Česká republiky, Bezpečnostní informační službou, Hasičským záchranným sborem, Celní správou a dalšími složkami podílející se na bezpečnosti a chodu státu.

V teoretické části bakalářské práce je zaměřeno na právní předpisy upravující spolupráci mezi Policií České republiky a obcemi, potažmo městskou policií, kdy zřizovatel je právě obec. V této části je historický vývoj spolupráce a porovnání se současnými právními předpisy. Z provedeného porovnání můžeme stanovit závěr, která z předpisů byla efektivnější a případně poukázat na důvody, proč byly nové předpisy přijaty. Zároveň můžeme k předpisům vyjádřit svůj vlastní názor, jakým způsobem by se tyto předpisy daly upravit, aby v praxi jejich aplikace, byla ještě efektivnější.

V praktické části jsou konkrétní příklady spolupráce mezi Policií České republiky, městem Děčín a Městskou policií Děčín. Jednotlivé příklady spolupráce jsou součástí každodenní práce policistů, strážníků a zaměstnanců samosprávy v praxi, kdy touto činností zajišťují občanům svého města komfort v podobě vnímání bezpečnosti na úseku veřejného pořádku, dopravy. Pouze v případě, kdy řádně fungují všechny tyto jednotlivé dílčí složky je občan spokojen. V rámci této části bude i srovnávací analýza, která poukazuje na vývoj trestné činnosti na území města Děčín.

2 Cíl práce a metodika

Cíl práce

Cílem bakalářské práce je rozbor ustanovení zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky (ve znění pozdějších předpisů), dále zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a dále zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, týkající se spolupráce těchto subjektů.

Dalším cílem bakalářské práce je analýza a zjištění případných nedostatků, kdy jejich odstraněním by došlo k ještě efektivnější spolupráci jednotlivých složek, a to nejen z pohledu obce, ale celého systému, který zajišťuje plynulý chod státu i na těch nejnižších úrovních.

Dále je cílem práce navrhnout myšlenku, případně projekt, který by přispěl, ke zlepšení spolupráce mezi Policií ČR.

Metodika

V teoretické bude použita metoda analýzy právních předpisů týkajících se spolupráce Policie ČR, městské policie a obcí. Dále bude použita metoda výkladu práva a metoda srovnávací. Rovněž bude pracováno s metodou historickou. V praktické části bude využita metoda analýzy a syntézy u spolupráce mezi Městskou policií a PČR, Územní odbor Děčín, kde k ní dojde nebo opakovaně bude docházet. Dále v praktické části bude pracováno metodou pozorování a metodou dotazování. Řízený rozhovor, bude proveden s pracovníkem Městské policie Děčín, který je pověřen koordinací přímé spolupráce s Policií ČR.

3 Teoretická východiska

3.1 Vývoj právních úprav z hlediska vytváření podmínek pro spolupráci mezi policií a obcí

3.1.1 Období do roku 1989

Zrod četnictva na území tehdejšího Československa je datován do roku 1918. Do této doby jsme byli součástí habsburské monarchie, což mělo vliv na náš rozvoj v rámci bezpečnostních složek na území Československa a převzetí jejich systému. Už od této doby mělo četnictvo pod svým vedením Ministerstvo vnitra, které mělo na starosti velké množství povinností. Patřili pod něj okruhy týkající se migrace obyvatel, státních příslušností, četnictvo, pořizování pasů a také nahrazování škod způsobené válkou.¹

V průběhu dvaceti let předválečného Československa se převzatý rakouský systém posunul o několik úrovní dopředu. Tento posun se týkal především způsobu vyšetřování, jemuž napomáhal technologický pokrok. Možnost lépe vykonávat danou práci pomohlo pořízení sdělovacích a silničních prostředků. Díky těmto skutečnostem byla možnost pružně reagovat na dané případy. V tuto dobu se také zakládaly vzdušné, dopravní a vyšetřovací oddělení.²

V období 1939–1945, tedy v průběhu 2. světové války se Československo ocitlo pod vlivem německého působení. V okupačním režimu fungovaly smíšené četnické hlídky. V průběhu těchto let jsme se čím dál tím více podobali systému, který byl nastaven v Německu.³

V poválečném období se na území osvobozeného Československa udály změny v nové reorganizaci bezpečnosti. Vývoj okolností pomohl bezpečnostním složkám k zhotovení jednotné struktury a s tím souviselo vytvoření dočasných ozbrojených složek. Tyto dočasné složky pomáhaly k úplnému osvobození našeho území, které souviselo s obnovou státu.

¹ Policie ČR: historie policie a četnictva [online]. [cit. 2020-07-07]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

² Policie ČR: historie policie a četnictva [online]. [cit. 2020-07-07]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

³ MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. Dějiny policie a četnictva. Praha: Police History, 2001. 230 s. ISBN 8086477010. s. 13

V červenci roku 1947 získal ozbrojený sbor policie oporu v zákoně přijatém zákona č. 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti.⁴ Tento zákon upravoval pouze strukturu a rozdělení policie nikoliv spolupráci s obcí, které byly v této poválečné době řízeny prostřednictvím národních výborů.

Vzhledem k tomu, že tento zákonný předpis již nevyhovoval, byl v roce 1974 přijat zákon č. 40/1974 Sb., o Sboru národní bezpečnosti, kde již jak § 4, jsou stanoveny základní úkoly Sboru národní bezpečnosti.⁵ V rámci tohoto zákona stále není jasně upravená spolupráce s obcí, potažmo národním výborem. Ve skutečnosti se v této době spolupráce mezi obcí a Sbohem národní bezpečnosti (policí) řešila na stranických schůzích Komunistické strany Československa, kdy o otázkách bezpečnosti rozhodovali příslušní straničtí funkcionáři.

3.1.2 Změny po roce 1989

Ke zlomovému vývoji v rámci spolupráce dochází po sametové revoluci v roce 1989, kdy byl zákon č. 40/1974 Sb., o Sboru národní bezpečnosti zrušen. Tento zákon byl nahrazen prvním porevolučním zákonem o Policii České republiky zákonem č. 283/1991 Sb., ve kterém jsou již v § 2 jasně stanoveny úkoly policie. V jeho odstavci 1, jsou uvedeny obecné úkoly policie a odstavec 2, téhož § se týká plnění úkolů plynoucích z plnění státní správy, jako jsou evidence vozidel, řešení dopravních přestupků, správní řízení atd. v § 2 odstavci 3 zákona č. 283/1991 Sb., v zákonu České národní rady o Policii České

⁴ KABELE, Jiří. Z kapitalismu do socialismu a zpět: teoretické vyšetřování přerodů Československa a České republiky. Praha: Karolinum, 2005. 584 s. ISBN 80-246-1127-9. s. 248

⁵ § 4 Základní úkoly

Při uskutečňování svého poslání Sbor národní bezpečnosti

- a) odhaluje a zneškodňuje nepřátelskou činnost zaměřenou proti Československé socialistické republice;
- b) chrání bezpečnost osob a majetku;
- c) soustřeďuje a zpracovává informace důležité pro bezpečnost státu a jeho politický a hospodářský rozvoj;
- d) zabezpečuje ochranu ústavních činitelů;
- e) ve vymezeném rozsahu zabezpečuje ochranu objektů zvláštní důležitosti;
- f) odhaluje trestné činy a přečiny a zjišťuje jejich pachatele;
- g) vyšetřuje a vyhledává trestné činy a objasňuje přečiny podle trestního řádu;
- h) podílí se na zajišťování úkolů stanovených předpisy o ochraně státního, hospodářského a služebního tajemství; l)
- ch) spolupůsobí při obraně Československé socialistické republiky a při ochraně státních hranic;
- i) působí při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení;
- j) spolupůsobí při řízení silničního provozu a dohlíží na jeho bezpečnost a plynulost;
- k) odhaluje přestupky, které podle zvláštních předpisů též objasňuje, a pokud zákon 2) stanoví, rozhoduje o přestupcích;
- l) plní stanovené úkoly v ochranném dohledu.

republiky je pak jasně uvedeno „*Policie plní rovněž úkoly při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, které jí ukládají příslušné orgány obcí za podmínek stanovených zvláštními předpisy.*“⁶ Zde u tohoto zákona je patrný posun ve stanovených úkolech Policie ČR (dále jen PČR), ve vztahu k obcím, kdy policie přestává být pouze represivní složkou, ale již se formou spolupráce zapojuje do běžného chodu obce, blíže k občanovi.

V této době se ukázalo, že PČR není schopna pojmout všechny úkoly na úseku bezpečnosti a ochrany veřejného pořádku v obcích, a proto bylo přistoupeno k přijetí zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, kdy se část těchto povinností ohledně veřejného pořádku přesouvá do kompetencí obecní, případně městské policie. V této době se začíná v praxi formovat budoucí spolupráce mezi obcí, obecní policií a PČR.

Jak praxe ukázala, zákon o Policii České republiky č. 283/1991 Sb., již nekorespondoval s ostatními právními předpisy, a proto byl přijat zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zde v § 16 je již jasně stanovená forma spolupráce s obcemi.⁷ V současné době by se Česká republika měla spíše soustředit na změnu v trestním řádu. Výše trestů je neodpovídající a pachatelů i přes správnou spolupráci přibývá. Dále viz 3.2.3..

3.2 Analýza vybraných ustanovení právních úprav týkajících se spolupráce Policie ČR, městské policie a obce

3.2.1 Vybraná ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

S pohledem na rozsah povinností, které mohou obce ukládat svým obyvatelům na svém území a vzhledem k nárůstu problémů v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti, ke kterým došlo zejména společenských změnách po roce 1989, dali zákonodárci obcím možnost zřizovat vlastní orgán, který bude na veřejný pořádek a bezpečnost dohlížet. Tímto orgánem je obecní policie, kterou mohou obce zřizovat na základě § 35a) odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení).⁸ Toto ustanovení dává obcím

⁶ Ustanovení § 2 odst. 3 zák. č. 283/1991 Sb., Zákon České národní rady o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁷ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: Právní úprava oblasti obecní policie po 1. lednu 2009. [online]. [cit. 2020-07-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zakladni-principy-novely-zakona-o-obecni-policii-a-zmen-dalsich-zakonu-z-pohledu-bezprostredni-vazby-na-obecni-policii.aspx>

⁸ KOPECKÝ, M., PRŮCHA, P., HAVLAN, P., JANEČEK, J. Zákon o obcích. Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. 149 s. ISBN 978-80-7552-862-9. s. 90

právo obecní policii zřídit, detaily činnosti strážníků obecních policií, pak upravuje zvláštní zákon, kterým je zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii.

Jedním ze základních úkolů je, jak je dále uvedeno, dohled nad dodržováním obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. Obecně závazné vyhlášky může obec vydávat, podle § 10 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Podle tohoto ustanovení může obec stanovit, které činnosti by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdravím a majetku. Vyhláškou lze stanovit, že takové činnosti lze vykonávat pouze na určených místech a určených časech nebo stanovit, že takové činnosti jsou na některých veřejných prostranstvích v obci zakázané. Obec může dále vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou stanoví povinnosti pro pořádání, průběh a ukončení sportovních a kulturních akcí za účelem zajištění udržování čistoty na veřejných prostranstvích nebo na základě zvláštního zákona.⁹ Rozsah povinnosti a pravidel, které může obec nařizovat formou obecně závazné vyhlášky, je velmi široký. Typicky se jedná o pravidla konzumace alkoholu na veřejných prostranstvích, zákaz poskytování či nabízení sexuálních služeb, regulace provozování hazardu nebo pravidla pro údržbu veřejných prostranství. Právě obecně závazné vyhlášky jsou ve většině měst a obcí základem výkonu práce strážníků obecní policii.

3.2.2 Vybraná ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (ve znění pozdějších předpisů) z hlediska spolupráce městské policie s Policií ČR

Tento zákon stanovuje zřízení obecní – městské policie, její činnost, podmínky pro přijetí strážníka a pro výkon jeho služby, dále je zde podrobně stanoveno, jakou má strážník pravomoc. V tomto zákoně je jasně formulována spolupráce s PČR, kdy v úvodním § 1 odst. 3 tohoto zákona je uvedeno: „*Obecní policie spolupracuje v rozsahu stanoveném tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem s Policií České republiky (dále jen „policie“), státními orgány a orgány územních samosprávných celků.*“¹⁰

Rozsah spolupráce zde není taxativně vymezen. Je zde uveden pouze v obecné rovině, ale pro samotný výkon této činnosti v praxi je dostačující a zahrnuje možnost

⁹ KOPECKÝ, M., PRŮCHA, P., HAVLAN, P., JANEČEK, J. Zákon o obcích. Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. 149 s. ISBN 978-80-7552-862-9. s. 20

¹⁰ Ustanovení § 1 odst. 3 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

flexibilně jednat dle nastalých okolností. Zásadní novelizace tohoto zákona ovlivňující spolupráci mezi obecní – městskou policií a PČR, byla přijata v roce 2002 zákonem č. 311/2002 Sb., který změnil zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Zákon upravil podíl obecní policie na prevenci. Konkrétnější formy spolupráce stanoví další ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.¹¹

Zákon předpokládá spolupráci obou subjektů: už při výcviku strážníků, kdy dává možnost, aby výcvik strážníků, použití donucovacích prostředků a služební zbraně, provedla policie na základě dohody mezi obcí a policií viz. § 4 odst. 3.¹² Pokud výcvik strážníka provede PČR, vydá čekateli potvrzení o vykonání výcviku, které je nezbytnou podmínkou, aby čekatel mohl složit zkoušku odborné způsobilosti.¹³

Zákon o obecní policii předpokládá, určitou formu spolupráce, respektive stanoví povinnost i mimo pracovní dobu. § 7 odst. 2 uvádí „*Strážník je i mimo pracovní dobu povinen v mezích tohoto zákona provést zákrok, popřípadě učinit jiné opatření, zejména vyrozumět nejbližší útvar policie, je-li páčán trestný čin nebo přestupek, kterým je bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek. Pokud se v tomto případě strážník neprokazuje podle § 9 odst. 1, prokáže příslušnost k obecní policii průkazem obecní policie.*“¹⁴ Strážník mimo pracovní dobu je povinný provést zákrok, případně učinit jiné opatření, zejména vyrozumět jiný útvar policie, je-li páčán trestný čin nebo přestupek, kterým je bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek. Zákon striktně stanovuje, jakým způsobem se má strážník v případě zjištění protiprávního jednání mimo jeho pracovní dobu zachovat. Nemůže být ale v žádném případě nečinný. Z uvedeného ustanovení vyplývá jako preferovaná forma konání strážníka právě oznámení, respektive vyrozumění PČR.

V souvislosti s uvedeným ustanovením zákon stanoví určitě výjimky, kdy strážník provést zákrok nebo úkon nemusí. Jedná se o případy, kdy je pod vlivem léků nebo jiných

¹¹ VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. Zákon o obecní policii. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 463 s. ISBN 978-80-7400-729-9. s. 33

¹² (3) Obec je povinna před zkouškou zabezpečit školení čekatele výcvik k používání donucovacích prostředků a realizaci oprávnění podle tohoto nebo zvláštního zákona (dále jen „výcvik“). Výcvik se provádí v zařízení podle věty první nebo jej provede policie na základě dohody mezi obcí a policií. Zařízení podle věty první nebo policie vydá čekateli potvrzení o vykonání výcviku, které je podmínkou, aby čekatel mohl složit zkoušku z odborné způsobilosti. Náklady školení a výcviku hradí obec.

¹³ V případě městské policie Děčín tato možnost není využívána a výcvik čekatelů a strážníků se provádí ve vzdělávacích zařízeních ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

¹⁴ Ustanovení § 7 odst. 2 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

látek, nebo případy, kdy je nutná speciální forma vyškolení nebo výcviku k provedení zákroku v § 8 odst. 1 je uvedeno „*Strážník není povinen provést zákrok nebo úkon k plnění úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona, jestliže*

a) je pod vlivem léků nebo jiných látek, které závažným způsobem snižují jeho schopnost jednání,

b) k jeho provedení nebyl odborně vyškolen ani vycvičen a povaha zákroku takové odborné vyškolení nebo vycvičení vyžaduje, nebo

c) je zřejmé, že zákrok nebo úkon nemůže úspěšně dokončit.“¹⁵

Konkrétně PČR se týká § 8 odst. 2 „*Strážník neprovede zákrok nebo úkon k plnění úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona, jestliže by jeho provedením došlo k maření úkolů bezpečnostního sboru.“¹⁶*

Tento odstavec činnost strážníka limituje. Podle tohoto ustanovení strážník neprovede zákrok nebo úkon k plnění úkolu obecní policie, pokud by jeho provedení došlo k maření úkolů bezpečnostního sboru, kterým je PČR. Vetešník a Jemelka připomínají, že základem, respektive předpokladem takového nekonání strážníka, je nutná informovanost o tom, že ve stanoveném místě a čase zajišťuje bezpečnostní sbor svá opatření.¹⁷

V případě zjištění trestného činu zákon o obecní policii jasně stanovuje v § 10 „(1) *Strážník je povinen bez zbytečného odkladu oznámit policii důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin a podle povahy věci též zajistit místo trestného činu proti vstupu nepovolaných osob.*

(2) Strážník je povinen oznámit příslušnému orgánu podezření, že byl spáchán přešůpek, jehož projednání patří do působnosti tohoto orgánu.

(3) Oznámení podle odstavců 1 a 2 musí být doloženo důvody nebo důkazy, o něž se podezření opírá.“¹⁸

Povinnost strážníka bez zbytečného odkladu oznámit PČR důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin. Dále zákon stanovuje, že strážník je povinen, podle povahy věci, zajistit místo trestného činu proti vstupu nepovolených osob. Uvedené ustanovení se v praxi aplikuje podle konkrétního případu. Může se jednat o pouhé telefonické předání informace PČR bez jakýkoliv dalších úkonů, ale i reálné fyzické zajištění místa trestného

¹⁵ Ustanovení § 8 odst. 1 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

¹⁶ Ustanovení § 8 odst. 2 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. Zákon o obecní policii. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 463 s. ISBN 978-80-7400-729-9. s. 188

¹⁸ Ustanovení § 10 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

činu (např. při zadržení pachatele krádeže). Tuto možnost umožňuje strážníkovi § 15, který dává strážníkovi oprávnění zakázat vstup na určená místa a vyznačení těchto míst. Strážník může toto provést pomocí technických prostředků např. pás s nápisem zákaz vstupu viz. § 15 „(1) Vyžaduje-li to plnění úkolů obecní policie, je strážník oprávněn přikázat každému, aby na nezbytně nutnou dobu nevstupoval na strážníkem určená místa nebo se na nich nezdržoval nebo po dobu nezbytně nutnou setrval na určeném místě, hrozí-li závažné ohrožení zdraví nebo života. Každý je povinen příkazu strážníka uposlechnout. K vyznačení nebo ohraničení určeného místa může být použito technických prostředků. Je-li jako technický prostředek použit pás s názvem obce a nápisem „zákaz vstupu“, pás s nápisy „obecní policie“ a „zákaz vstupu“ nebo pás s nápisy „městská policie“ a „zákaz vstupu“, jde o příkaz ve smyslu tohoto ustanovení.

(2) Úkon podle odstavce 1 je strážník oprávněn provést též na žádost orgánu, který má obdobné oprávnění podle zvláštních předpisů.¹⁹ § 15 dále zmiňuje, že strážník může vstup na určená místa zakázat též na žádost orgánu, které má obdobné oprávnění podle zvláštních předpisů, tímto orgánem je právě PČR.²⁰ Jak uvádí Vetešník a Jemelka zákon o obecní policii přesně formu o oznámení strážníkovi nestanoví. Ta závisí na tom, kdy strážník získá důvodné podezření o spáchání trestného činu.²¹

Obecní policie má zákonem stanovené oprávnění požadovat od orgánů státní správy a samosprávy nebo od policie poskytnutí údajů z informačních systémů, pokud je to nezbytné k plnění úkolů obecní policie § 11a). V případě PČR může obecní policie vyžadovat informace o hledaných a pohřešovaných osobách a věcech, o odcizení motorových vozidlech a odcizených motorových značkách vozidel, o totožnosti osob, které byly předvedeny, podle zákona o obecní policii nebo omezeny na osobní svobodě, podle trestního řádu a dále má možnost žádat informace o totožnosti cizinců. V souvislosti se zmíněným předvedením osoby má strážník toto oprávnění stanovené v § 13 „(1) Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, která odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti podle § 12 odst. 2 nebo nemůže ani po poskytnutí nezbytné součinnosti strážníka svou totožnost prokázat.

¹⁹ Ustanovení § 15 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²⁰ ŠTEINBACH, M., Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6. s. 17

²¹ VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. Zákon o obecní policii. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 469 s. ISBN 978-80-7400-729-9. s. 260

(2) *Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, u které se při zjišťování její totožnosti prokáže, že je osobou hledanou policií nebo osobou pohřešovanou.*

(3) *Strážník je oprávněn předvést na policii osobu, která přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání narušujícím veřejný pořádek nebo ohrožujícím život nebo zdraví jiných osob anebo své vlastní nebo majetek a nelze jí jiným způsobem v takovém jednání zabránit.*

(4) *Strážník je oprávněn předvést osobu na žádost příslušného orgánu obce podle zvláštních předpisů.¹⁰⁾*

(5) *O předvedení se sepíše úřední záznam. Obecní policie osoby předvedené podle odstavců 2 a 3 předá policii k dalšímu opatření. Převzetí osoby potvrdí policie strážníkovi v úředním záznamu nebo v potvrzení o převzetí.²²*

Který stanovuje situace, za kterých může být osoba strážníkem na policii ČR předvedena. Jedná se o případy, kdy osoba odmítne prokázat svoji totožnost nebo ji nelze ani po poskytnutí součinnosti strážníka prokázat. Oprávnění se přímo stahuje na situace, kdy se při zjišťování totožnosti prokáže, že se jedná o osobu hledanou nebo pohřešovanou. Na policii může být rovněž předvedena osoba, která hrubě narušuje veřejný pořádek a nelze ji v jejím konání jiným způsobem zabránit. V souvislosti s předvedením má strážník povinnost sepsat úřední záznam a policie povinnost strážníkovi převzetí předváděné osoby potvrdit.²³

Spolupráce s PČR konkrétně stanoví další oprávnění týkající se možnosti odebrat zbraň § 14 „(1) *Strážník je oprávněn přesvědčit se, zda osoba, kterou předvádí nebo omezuje na osobní svobodě¹¹⁾ nebo proti které směřuje zákrok z důvodu jejího agresivního chování, nemá u sebe zbraň, a tuto odebrat.*

(2) *Strážník je oprávněn po předchozí marné výzvě k vydání zbraně odebrat zbraň osobě na místě veřejně přístupném, je-li to nezbytné v zájmu ochrany veřejného pořádku, života a zdraví osob nebo bezpečnosti majetku a hrozí-li, že zbraně může být užito k násilí nebo pohrůžce násilím. Osobě, která zbraň vydala nebo již byla zbraň odebrána podle věty první nebo podle odstavce 1, vystaví strážník potvrzení o jejím převzetí. Odebranou střelnou zbraň podléhající registraci podle zvláštního zákona⁷⁾ předá strážník nejbližšímu útvaru policie, jehož název a sídlo uvede v potvrzení podle věty druhé.*

²² Ustanovení § 13 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²³ ŠTEINBACH, M., Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6. s. 15

(3) Zbraní podle odstavců 1 a 2 se rozumí cokoliv, čím je možno učinit útok proti tělu důraznějším.¹²⁾

(4) Zbraň odebranou podle odstavce 1 nebo 2, s výjimkou střelné zbraně podléhající registraci podle zvláštního zákona⁷⁾, je strážník povinen vrátit proti podpisu při propuštění osoby, nebrání-li tomu zákonné důvody, anebo ji předat spolu s osobou policii; o odebrání zbraně sepiše strážník úřední záznam.

(5) Jestliže pominuly důvody pro odebrání zbraně podle odstavce 1 nebo 2 a nebrání-li tomu jiné zákonné důvody, vrátí se zbraň tomu, kdo ji vydal nebo komu byla odebrána, pokud se tato osoba o vrácení zbraně přihlásí u úřadovny obecní policie, a jde-li o střelnou zbraň podléhající registraci podle zvláštního zákona⁷⁾, u útvaru policie, uvedených v potvrzení o převzetí zbraně.²⁴⁾

V případě odebrání střelné zbraně podléhající registraci ji strážník předává nejbližšímu útvaru PČR. V případě technických prostředků viz. § 17a) se sice nejedná o konkrétní formu spolupráce mezi PČR a obecní policií, ale zákonný limit použití tohoto prostředku, ze strany strážníka MP, kdy strážník nesmí technický prostředek zabraňující k odjezdu vozidla použít mimo jiné v případech, kdy se jedná o vozidlo viditelně označené jako vozidlo ozbrojených bezpečnostních sborů, tedy i PČR.²⁵⁾

Spolupráce s PČR je zjevná při použití donucovacích prostředků, konkrétně v případech použití pout § 18a). V určitých případech může strážník omezit možnost volného pohybu osoby připoutáním k vhodnému předmětu. Tento úkon má časový limit maximálně 2 hodin nebo do doby, kdy bude předána PČR.²⁶⁾

Zákon o obecní policii v souvislosti s donucovacími prostředky dává možnost na místo nebo vedle donucovacích prostředků použít též psa. Způsobnost psa ale musí být osvědčena PČR § 19. Konkrétní obsah, osvědčení psa i psovoda k činnostem podle zákona o obecní policii stanoví závazný pokyn policejního prezidenta Č. j. MV- 74579-2/OBP-2017(viz příloha č. 1). Nutnost spolupráce mezi obecní policií a PČR dále vyplývá z ustanovení, které se týkají situací po použití donucovacích prostředků nebo služební zbraně. Pokud v těchto případech dojde k usmrcení nebo zranění osoby, nebo škody nikoli nepatrné, je osoba, která řídí obecní policii, povinna vyrozumět nejbližší útvar policie. Tato

²⁴⁾ Ustanovení § 14 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²⁵⁾ ŠTEINBACH, M., Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6. s. 64

²⁶⁾ Ustanovení § 18a) zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

povinnost je dále stanovena v případě jakéhokoliv použití služební zbraně strážníkem. V případě služební zbraně tedy nemusí dojít k žádnému zranění nebo usmrcení, nebo k jakémoliv škodě na majetku. Oprávněnost služební zbraně musí být ze strany policie vždy prošetřena.

Obecní policie je oprávněna pořizovat zvukové nebo obrazové záznamy jak z průběhu zákroku nebo úkonu, tak i na veřejných prostranstvích. V případě zřízení stálých automatických systému je obecní policie povinna informace o zřízení takových systémů uveřejnit. Toto oprávnění stanovuje obecní policii § 24b).²⁷ V praxi se jedná o instalaci stálých kamerových jednotek a forma zveřejnění není přesně definována. V praxi se osvědčuje zveřejnění těchto informací prostřednictvím webových prezentací měst nebo městských či obecních policií. (Např. MP Děčín sekce kamerový systém) Obrazové nebo zvukové záznamy je obecní policie oprávněna poskytovat orgánům obce a dalším orgánům veřejné moci, tedy i PČR. V souvislosti s provozem kamerových systémů Vetešník a Jemelka zdůrazňují zásadní přínos kamerových systémů v oblasti prevence kriminality a jako zásadní nástroj pro získávání důkazních prostředků pro správné řízení nebo při objasňování trestné činnosti.²⁸ Dobu uchovávání kamerových záznamů zákon o obecní policii přesně nestanovuje. Stanovuje pouze povinnost viz § 24a) odst. 3, nejméně jednou za 3 roky prověřit, zda jsou osobní údaje potřebné k plnění úkolů dle zákona o obecní policii.²⁹ Pokud tyto údaje potřebné nejsou, musí obecní policie provést jejich likvidaci. Záznamy z kamerových systémů, jsou nejčastěji uloženy na záznamových zařízeních samotné městské policie nebo jejího zřizovatele. Konkrétní způsob ukládání záleží na technickém řešení kamerového systému, při čemž dnes jsou na trhu k dispozici desítky možných řešení. V případě obecních a městských policií s rozsáhlejším kamerovým systémem lze předpokládat ukládání a zpracování záznamů na vlastních hardwaru. Co se týče doby uchování záznamů, limit je sice stanoven 3letou lhůtou, viz výše, nicméně prakticky jsou záznamy ukládány maximálně v řádech několika týdnů. Důvodem je značná datová náročnost kamerových záznamů, která postupně narůstá v souvislosti se zaváděním kamerových jednotek s vysokým rozlišením.

²⁷ Ustanovení § 24b) zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

²⁸ VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. Zákon o obecní policii. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 469 s. ISBN 978-80-7400-729-9. s. 356

²⁹ Ustanovení § 24a) odst. 3 zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

Výše uvedený §24a upravuje základní povinnosti obecní policie v oblasti zpracování osobních údajů. Osobními údaji se podle obecním nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen GDPR) rozumí veškeré informace o identifikovatelné nebo identifikovatelné fyzické osobě (subjekt údajů), při čemž identifikovatelným subjektem údajů je takový subjekt, který lze přímo nebo nepřímo identifikovat pomocí určitého identifikátoru, jako je například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo některé prvky týkající se fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo sociální identity tohoto subjektu údajů. Zpracování osobních údajů je podle GDPR jakákoliv operace s osobními údaji. Jedná se například o shromažďování, zaznamenávání, uspořádávání, strukturování, zpřístupnění osobních údajů a další operace.³⁰

3.2.3 Vybraná ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (ve znění pozdějších předpisů), z hlediska spolupráce s městskou policií a obcí

Pokud srovnáváme ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (ve znění pozdějších předpisů), konkrétně § 16 s ustanovením § 1 odst. 3 zákona 553/1991 Sb., o obecní policii (ve znění pozdějších předpisů), je na první pohled v těchto zákonných předpisech zřejmý rozdíl v tom, jak je spolupráce mezi jednotlivými složkami uzákoněna. Zatím co v zákoně č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, je v § 16 je dána možnost sepsání Koordinační dohody, kde je konkrétně uveden rozsah spolupráce z pohledu místních specifických podmínek jako jsou např. rekreační oblasti, vyloučené lokality, národní parky, kdy tato může a nemusí být nutně sepsána. Policie ČR přesto musí v souladu § 2 tohoto zákona sloužit veřejnosti. Doslovné znění § 2 „*Policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“).*“³¹

³⁰ VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. Zákon o obecní policii. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 469 s. ISBN 978-80-7400-729-9. s. 343

³¹ Ustanovení § 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 14 „*Policie při plnění svých úkolů spolupráce spolupracuje s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými a fyzickými osobami.*“³² Uvedený § v obecné rovině upravuje základní podmínky spolupráce PČR s dalšími subjekty. K základním úkolům policie (§ 2) patří ochrana bezpečnosti osob a majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti, plnění úkolů podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Ze zákonných úprav PČR a obecní policie vyplývá řada podobností v oblasti svěřených úkolů a byť § 14 výslovně obecní policii, jako spolupracující orgán nezmiňuje, lze obecní policii jistě podřadit pod orgány veřejné správy. Zákon o obecní policii přímo zmiňuje jako spolupracující orgán právě PČR.

Podle § 15 „*V rámci spolupráce PČR zejména upozorňuje orgány a osoby uvedené v §14 na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.*“³³ Uvedené ustanovení § 15 rozvádí, nikoli detailně, základní úkoly policie ve směru ke spolupracujícím subjektům, přičemž jako základní úkol PČR je dotčené subjekty upozornit na skutečnosti, které se jí bezprostředně týkají a souvisí s problematikou vnitřního pořádku a bezpečnosti. Detailně formy upozornění a další způsoby spolupráce uvedené ustanovení dále nerozvádí. Z uvedeného důvodu jde uvodit, že základem spolupráce je vzájemné informování všech dotčených subjektů. Směrem k obcím a jim zřizovaným obecní policiím, detailněji formy spolupráce rozvádí § 16-18 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Spolupráce s obcemi § 16 „(1) *Útvar policie určený policejním prezidentem může uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.*

(2) *Místně příslušné krajské ředitelství může uzavřít písemnou koordinační dohodu s hlavním městem Prahou za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.*

(3) *Koordinační dohoda obsahuje zejména*

³² Ustanovení § 14 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

³³ Ustanovení § 15 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

- a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,*
- b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,*
- c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,*
- d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),*
- e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,*
- f) dobu, na kterou je uzavírána,*
- g) poskytování finančních prostředků.³⁴*

Uvedené ustanovení dává útvarům PČR možnost uzavřít koordinační dohody s obcemi. Koordinační dohoda musí obsahovat zejména popis forem a nástrojů nepřetržité koordinace obce a útvaru PČR, při zabezpečování místního pořádku v obci, úkoly obce a útvaru PČR a další nutné obsahové náležitosti viz § 3. Zásadní v této souvislosti je zmínka o zabezpečování místní záležitosti veřejného pořádku v obci. Zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku je primárním úkolem obecní policie. V obcích, které obecní policii nezřídily, tak PČR v případě uzavření koordinační dohody plní částečně úkoly svěřené primárně obecní policii. V případě, že obec, se kterou PČR uzavřela koordinační dohodu, má zřízenou vlastní obecní policii, je právě tato obecní policie základním spolupracujícím subjektem pro PČR. Přesné detaily spolupráce v koordinační dohodě ustanovení do detailu nerozvádí, detaily spolupráce obsažené v koordinačních dohodách jsou vždy výsledkem jednání příslušného útvaru PČR a dané obce, která bude rozvedena v koordinační dohodě. Koordinační dohodu je dle výše uvedeného § 16 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky možné uzavřít s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy, při čemž uvedené ustanovení blíže nestanovuje, kdo za obec nebo městskou část hlavního města Prahy bude jednotlivá ustanovení koordinačních dohod naplňovat. PČR sice může uzavřít dohodu s jakoukoliv obcí tedy i tou, která nemá obecní policii zřízenou. V tomto případě bude praktické naplňování koordinační dohody záležet spíše na PČR. Možnosti samotné obce jsou v tomto ohledu poměrně omezené, s výjimkou možné dohody o podílu na financování aktivit vyplývajících z koordinačních dohod. Praktické formy spolupráce se nabízejí v případě obcí a měst, které mají zřízenou

³⁴ Ustanovení § 16 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

vlastní obecní policii a povinnosti obou stran vyplývající z koordinačních dohod, lze tak lépe vyvážit.³⁵

Podle Příkopy je současné vymezení předmětu koordinace velmi vágní a v odborné literatuře není zcela jasně popsán ani její charakter.³⁶ V odborné literatuře je rovněž zmiňováno, že koordinační dohoda není právně závazný akt, ale organizační ujednání, jehož obsahem je stanovení společného postupu při zabezpečování místního pořádku. Jak zmiňuje Příkopa, odborné názory na koordinační dohodu a její povahu nejsou zdaleka jednoznačné. Považována je za nezávaznou dohodu, ale i za veřejnoprávní smlouvu ve smyslu správního řádu.³⁷

Co se týká náležitostí dohody, ty upravuje § 16 odst. 3 zákona o PČR a jsou jimi formy a nástroje nepřetržité koordinace při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci. Příkopa považuje toto ustanovení za nepřesné s tím, že náležitosti dohody jsou stanoveny pouze demonstrativně a smluvní strany si mohou dojednat jakékoliv další. Autor zmiňuje například pravidla při měření rychlosti státní a obecní policií, úpravu společných hlídek, způsob vzájemného poskytování informací, vzdělávací aktivity atd.³⁸

Spolupráce v rámci prevence kriminality je vymezena § 17 „*Policie spolupracuje s právníckými a fyzickými osobami*

a) vykonávajícími činnost v oblasti

1. prevence kriminality a sociálně patologických jevů,

2. vzdělávacích aktivit na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti,

3. poskytování podpory, péče a pomoci obětem trestných činů,

4. zmírňování následků trestných činů, nebo

5. prevence a řešení následků krizových situací) a mimořádných událostí na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti,

b) pracujícími s pachateli trestných činů a osobami se sociálně patologickým nebo obdobným rizikovým způsobem chování, nebo

³⁵ PŘÍKOPA, V., Veřejnoprávní smlouvy koordinační. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018. 149 s. ISBN 978-80-7400-559-6. s. 101

³⁶ PŘÍKOPA, V., Veřejnoprávní smlouvy koordinační. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018. 149 s. ISBN 978-80-7400-559-6. s. 99

³⁷ PŘÍKOPA, V., Veřejnoprávní smlouvy koordinační. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018. 149 s. ISBN 978-80-7400-559-6. s. 100

³⁸ PŘÍKOPA, V., Veřejnoprávní smlouvy koordinační. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018. 149 s. ISBN 978-80-7400-559-6. s. 102

c) *vykonávajícími jinou činnost ve prospěch zajištění vnitřního pořádku a bezpečnosti.*³⁹

Uvedené ustanovení umožňuje PČR spolupracovat se subjekty vykonávající jakoukoliv činnost mimo jiné v oblasti prevence kriminality a sociálně-patologických jevů. Opět zde není přímo zmíněna obecní policie, ovšem s ohledem na základní úkoly, které stanovuje zákon o obecní policii (§2) lze předpokládat, že právě obecní policie, jímž úkolem je podílet se na prevenci kriminality v obci, bude pro PČR základním spolupracujícím partnerem. Formy spolupráce mohou být neformální na úrovni vzájemného setkávání a předávání informací mezi obecní a příslušnou preventivní informační skupinou PČR, nebo může být přesně specifikována např. ve výši uvedené koordinační dohodě.

Vyžadování pomoci od osob a orgánů uvedené v § 14 „*Policista je v rozsahu potřebném pro splnění konkrétního úkolu policie oprávněn požadovat od orgánů a osob uvedených v § 14 věcnou a osobní pomoc, zejména potřebné podklady a informace včetně osobních údajů. Tyto orgány a osoby jsou povinny požadovanou pomoc poskytnout; nemusí tak učinit, brání-li jim v tom zákonná nebo státem uznaná povinnost mlčenlivosti anebo plnění jiné zákonné povinnosti. Fyzická osoba tak nemusí dále učinit, pokud by poskytnutím pomoci vystavila vážnému ohrožení sebe nebo osobu blízkou.*“⁴⁰ Ustanovení § 18 stanoví oprávnění policisty vyžadovat věcnou a osobní pomoc při plnění konkrétního úkolu policie. Osobní pomocí se v tomto případě rozumí určitý úkon či činnost, v případě zdržení se určitého úkonu. Věcnou se pak rozumí poskytnutí v určité věci, kterou má osoba, od níž je pomoc vyžadována, v dispozici.⁴¹ Okruh osob není striktně vymezen a ustanovení se odkazuje na § 14, které jako spolupracující subjekty uvádí bezpečnostní sbory a další orgány veřejné správy a také fyzické a právnické osoby. Do této skupiny bude opět patřit obecní policie s ohledem na obdobné zaměření a obdobné úkony při ochraně veřejného pořádku a bezpečnosti.

³⁹ Ustanovení § 17 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁴⁰ Ustanovení §14 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁴¹ ŠTEINBACH, M., Zákon o Policii České republiky: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6. s. 20

3.3 Závěr

Z pohledu spolupráce je Policie České republiky a obce jako zřizovatele obecní policie v rámci příslušných zákonů uvedených v článcích 3.1.2. a 3.1.3. nedostatečně právně ošetřena a velmi se zde projevuje negativní dopad volnosti úprav koordinačních dohod. Tyto nejsou nijak zákonně upraveny, kdy by byly jasně vymezeny kompetence obou složek a jasně by byly určeny taxativní limity spolupráce. V praxi to poté dopadá tak, že v některých případech se dubluje práce obou složek, nebo na druhou stranu se práce obecní policie separuje a obecní policie si plní své úkoly bez ohledu na práci Policie České republiky. Z praxe se dá říct, že ve většině případech je spolupráce těchto složek na velmi dobré úrovni, ale vše je postaveno na osobním přístupu jednotlivých zúčastněných osob, ať ze strany Policie ČR nebo zástupců obce (obecní policie). Obvykle problémy nastávají po skončení volebního období v rámci komunální politiky, během něhož dochází ke změně vůdčí politické strany na magistrátu, případně městském úřadě a nová garnitura přichází s novými myšlenkami. Policie ČR je apolitická a musí jednat a konat, ať je ve vedení obce jakákoliv strana. Celkově pro společnost a obyvatele obce je však jediná jistota této spolupráce spatřena v cíli, kterým je bezpečnost a zajištění veřejného pořádku v obci. Ten je v programu všech stran. Vždy se tak volí taková cesta, aby k dohodě mezi zúčastněnými stranami došlo.

Řešení tohoto problému je zcela jednoduché, a to v zřízení metropolitních policie, tak jak je to v zahraničí (USA, Velká Británie). Za bezpečnost ve městě zodpovídá starosta města, tomuto ručí za chod policie příslušný policejní velitel. Nedochozí by k dublování práce, jak na úseku veřejného pořádku, tak v rámci prevence (například kamerové systémy). Kromě závažných případů, které by vyšetřovala Služba kriminální policie a vyšetřování (dále jen SKPV), by na bezpečnost ve městě a řešení běžných přestupků a přečinů dohlížela tato metropolitní policie. Rovněž tak by mohl existovat jediný zákon, který by upravoval činnost této ozbrojené složky. Toto řešení však není v současné době aktuální, jelikož současná garnitura spravující komunální politiku v rámci obcí si chce zachovat a disponovat svým ozbrojeným sborem, myšleno tím obecní policií.

Také by se pro lepší spolupráci a vzdělávání policistů PČR a obecní policie mohlo vytvořit jedno společné školicí středisko, díky němuž, by se sjednotila výuka policistů. Došlo by tak k lepšímu poznání nebo také k předávání poznatků z jiných krajských měst nebo okrsků celkově. Mohlo by to dopomoci i policistům vykonávající tuto činnost delší

dobu, neboť by si zde mohli předávat informace o nových technologiích a pracovních postupech, které by vylepšily práce v terénu.

Závěrem by měl zákonodárny orgán upravit nebo přijmout reformu, která by jasně definovala kompetence spolupráce mezi Policií České republiky a obcí, která je zřizovatelem obecní policie. Přijetí tohoto zákona by se jednoznačně předešlo k duplování práce, jak je v současné době běžné. Stávající zákonné předpisy jsou v této oblasti nedostatečné.

4 Praktická část

4.1 Praktická spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií České republiky, Územní odbor Děčín

4.1.1 Úvod do problematiky

Policie České republiky Územní odbor Děčín v součinnosti s Městskou policií Děčín představuje na teritoriu města Děčína aparát, kterým je prováděn dohled nad dodržováním práva v místě příslušném teritoriu města Děčín. S ohledem na tuto skutečnost je tedy zřejmé, že zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů jsou primární zákonné předpisy, které upravují dodržování zákonnosti těchto složek v rámci provádění všech úkolů směřující k zajištění veřejného pořádku, dohled nad dopravou a potírání trestné činnosti. Tyto složky působí rovněž preventivně, kdy cíleně jejich činnost směřuje na ty nezranitelnější členy naší společnosti, jako jsou děti a senioři. S ohledem na důležitost činností těchto složek v daném teritoriu je nezbytné zkoordinovat jejich činnost, tak aby se nepřekrývala a došlo k co nejefektivnějšímu využití těchto dostupných sil a prostředků. V rámci města Děčín to platí s ohledem na skladbu obyvatel o to důrazněji, neboť v posledních několika letech došlo k přistěhování osob tzv. „nepřizpůsobivých,, kteří nejsou ochotni dodržovat jakýkoliv právní systém a výraznou měrou se podílí na zločinnosti ve městě.

4.1.2 Praktické fungování systému spolupráce

V praxi funguje spolupráce mezi Policií ČR Děčín a Městskou policií Děčín na několika úrovních. Při pohledu do minulosti se tyto vztahy dlouhodobě budovaly. Veškerá spolupráce je postavena na vzájemné osobním jednání a porozumění obou zúčastněných stran.

Dohled nad dodržováním veřejného pořádku – v rámci společných koordinačních schůzek jsou předem určena místa, kde dochází opakovaně k narušování veřejného pořádku. Zde jsou nakombinovány hlídky Policie ČR a Městské policie Děčín tak, aby se časově nepřekrývaly a v daném úseku byla stále zaručena přítomnost příslušné hlídky. V případě zvýšeného rizika se hlídky těchto dvou složek vzájemně informují o bezpečnostním stavu situace a rizicích. Ke spolupráci dochází i při pořádání velkých

kulturních akcí, kde je nutné zajistit bezpečnost i pořádek. Každá taková akce vyžaduje připravit plán bezpečnostního opatření.

Z praxe v silniční dopravě vyplývá, že Policie ČR zastoupená Dopravním inspektorátem primárně působí na hlavní silnicích, kde měří rychlost. Strážníci Městské policie Děčín působí uvnitř teritoria města, kde se zaměřují na zakazy vjezdu a chybné parkování. Další důležitou aktivitou strážníků je provádění dopravní preventivní činnosti a dozorování přechodů pro chodce a to především v kritické době od 07:30 hodin do 08:00 hodin, kdy chodí občané do zaměstnání nebo děti do školy. Zde v minulosti docházelo k nehodám školáků. Tuto činnost je nutné vyzdvihnout. Tato spolupráce a vyhranění jednotlivých činností se v praxi osvědčila a funguje. Pravidelně se tyto dvě složky setkávají a z výstupů z praxe označí jednotlivá riziková místa, kde poté dojde např. k osazení značek se sníženou rychlostí, omezení průjezdů nákladních vozidel, případně instalace semaforů.

Spolupráce v rámci trestního řízení - spolupráce v rámci trestního řízení je daná podle jasných pravidel PČR, ta je ze zákona orgán činný v trestním řízení na úseku objasňování trestných činů. Praktická spolupráce probíhá na několika samostatných úrovních, jako je přímé zadržení pachatelů na místě činu i využívání kamerových záznamů sloužících k zadržení či usvědčení pachatele. Výrazná spolupráce probíhá i na úseku pátrání po odcizených věcech a pohřešovaných osobách.

Spolupráce v rámci preventivně informační činnosti - jak u PČR Děčín, tak u MP Děčín působí tzv. preventivní kriminality, jejichž činnost je prakticky shodná, a proto dochází ke vzájemné koordinaci činnosti. V praxi mají jasně rozdělená teritoria jako jsou mateřské školy, základních školy, střední školy a domovy seniorů. Všude v těchto zařízeních jsou občané a děti, tedy skupiny, které si kriminálně závadové osoby nejčastěji vybírají jako cíl, neboť jsou bezbranní a důvěřiví. Častou praxí je, že preventivní na tyto schůzky jdou společně a vzájemně se doplňují.

Spolupráce a prezentace v rámci společenských akcí v Děčíně - jak PČR Děčín, tak MP Děčín pravidelně jednou ročně pořádají Den záchranného integrovaného systému, kde dochází k vzájemné prezentaci činnosti všech těchto složek tak, aby si občané mohli prohlédnout metody práce a techniku. Tyto dny samozřejmě nejvíce zaujmou naše děti.

4.1.3 Role strážníka MP při provádění domovní prohlídky

Samotná domovní prohlídka je závažný zásah do práv občanů a je možné ji nařídit pouze za podmínek, které jsou jasně vymezeny v zákoně č. 141/1961 sb. Trestního řádu. Důvody k domovní prohlídce jsou uvedeny v § 82, kdy tuto událost lze provést, pokud je důvodné podezření, že se v bytě nebo jiné prostora sloužící k bydlení nebo k prostorách, které k nim náleží nachází věc nebo osoba a je důležitá pro trestní řízení.⁴² V praxi policejní orgán napíše podnět k návrhu provedení domovní prohlídky, státní zástupce navrhne realizaci domovní prohlídky a ten to doručí soudci, který vydá ve smyslu § 83 odst. 1 příkaz k provedení domovní prohlídky. Tento musí obsahovat jasně specifikovaný objekt a prostor, v němž je domovní prohlídka uskutečněna.⁴³

V praxi je policejním orgánem, který obdržel Příkaz k domovní prohlídce, vypracován plán a sestaven tým, který domovní prohlídku provede. Tento tým má svého vedoucího, který je za provedení domovní prohlídky zodpovědný. Jelikož samotná domovní prohlídka je závažný zásah pro práv občanů, je v rámci trestního řádu stanoveno podle § 85 odst. 2, že se k prohlídce přibere osoba, která není na věci zúčastněná.⁴⁴ Tímto způsobem se zajistí nestrannost k provedení domovní prohlídky a nezpochybnitelnost zajištěných důkazů v rámci prováděných těchto úkonů při následném soudním projednávání. Vedoucí skupiny provádějící domovní prohlídku několik dní před samotným úkonem požádá velitele MP o součinnost a poskytnutí strážníka, který je jako zaměstnanec městského či obecního úřadu ve stanovený termín k dispozici. V den termínu konání domovní prohlídky je strážník jako pracovník městského úřadu v civilním oblečení s průkazem totožnosti vyzvednut. Zpravidla je velitelem skupiny předem poučen, jak se má nezúčastněná osoba na místě domovní prohlídky chovat, překontroluje jeho osobní doklady, aby bylo zřejmé, že se jedná o danou osobu. Na místě domovní prohlídky je po prvotním zásahu a případném zadržení podezřelého vyčkáno, než se na místě shromáždí celý tým, který provádí domovní prohlídku. Osobě, která je na místě přítomná (zadržený) je na místě předán příkaz k uskutečnění domovní prohlídky, provedeno poučení a je vyzván, jestli věci k trestnému řízení vydá dobrovolně. V rámci tohoto sledu událostí je osoba, u níž je domovní prohlídka vykonávána, seznámena se všemi osobami, které se domovní prohlídky zúčastní a tyto osoby jsou zaprotokolovány k první části protokolu

⁴² Ustanovení §82 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

⁴³ Ustanovení §83 odst. 3 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

⁴⁴ Ustanovení §85 odst. 2 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

o domovní prohlídce (viz příloha č. 2). Jsou zde uvedeny jména policistů. Jména přítomných osob v objektu, který mají ve smyslu k § 85 odst. 1 právo se domovní prohlídce zúčastnit, dále advokát, na jehož volbu má osoba, která je na místě zadržena, právo.⁴⁵ Dále je zde ve smyslu § 85 odst. 2 uvedená nezúčastněná osoba, kdy je zde uvedeno jeho jméno, datum narození a zaměstnání v případě městského strážníka je to městský úřad.⁴⁶

Po těchto prvotních náležitostech je přistoupeno k samotné domovní prohlídce, kdy se všechny shora popsané osoby po celou dobu domovní prohlídky zdržují pouze v té místnosti, kde je domovní prohlídka prováděna. Každá ze zúčastněných osob má vlastní roli. Policisté fyzicky provádějí prohlídku všech míst v bytě, kdy v případě nálezů věci důležité pro trestní řízení označí číslem na místě nálezů, zadokumentují prostřednictvím přítomného policejního technika a případně sejmou z této věci stopy. Takto zadokumentovaná věc se řádně zaprotokoluje s pořadovým číslem, popisem a místem, kde byla nalezena do protokolu. Role nezúčastněné osoby - strážníka je taková, že pouze dohlíží na provedení prohlídky ze strany policistů a v žádném případě nezasahuje do jeho průběhu. Rovněž se nedotýká žádných věcí a ani není jinak nápomocen v rámci provádění tohoto úkonu. Po provedení domovní prohlídky je protokol ukončen a nezúčastněná osoba - strážník svým podpisem potvrdí svoji přítomnost.

V případě, kdy je ze strany obhajoby u soudu napadána zákonnost prováděné domovní prohlídky, je nezúčastněná osoba - strážník předvolán k soudnímu líčení jako svědek a je v dané věci vyslechnut k průběhu a způsobu provedení této prohlídky. Tímto je zajištěna právní čistota prováděného úkonu a tento může v dalším trestním řízení využít, jako nenapadnutelný důkaz. Na provádění domovní prohlídky je v praxi brán velký zřetel, jelikož se v drtivé většině jedná o neodkladný úkon, na němž je závislé veškeré trestné řízení.

Využívání strážníků jako nezúčastněných osob je výhodné, neboť jejich účast se dá předem naplánovat a většinou nezasahuje do jeho dalších povinností. Vše je postaveno na velmi dobrém vztahu v rámci spolupráce MP Děčín a PČR Děčín. V praxi může trvat domovní prohlídka i 12 hodin, ve vyjimečných případech i několik dní. V případě využití řadového občana by se tato účast v mnoha situacích nesetkala s pozitivním ohlasem. V případě městských strážníků se nestává, že by byli z jejich strany nějaké připomínky,

⁴⁵ Ustanovení §85 odst. 1 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

⁴⁶ Ustanovení §83 odst. 2 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

i v časově náročnějších případech. Rovněž je zde garance toho, že městský strážník musí být ze zákona bezúhonný s čistým trestním rejstříkem, což zvyšuje jeho důvěryhodnost při následném soudním řízení.

Stejným způsobem se strážníci jako nezúčastněné osoby využívají u úkonů uvedených v trestním řádě. Ze zákona vyžadují přítomnost nezúčastněné osoby, jako jsou prohlídka jiným prostorem ve smyslu paragrafu 83a).⁴⁷ Osobní prohlídka podle § 83b) trestního řádu, zde je nutnou uvést, že přítomná osoba musí být shodného pohlaví jako osoby, u níž je osobní prohlídka prováděna.⁴⁸

Závěrem bych uvedl, že v současné době je účast strážníků, jako zaměstnanců městského úřadu, nenahraditelná vzhledem k jejich flexibilitě a ochotě nadřízených se těchto časově náročných úkonů stanovených trestním řádem zúčastňovat. Rovněž praxe poukazuje na velmi dobrou spolupráci s těmito strážníky a důsledné plnění jejich role nezúčastněné osoby v rámci trestního řízení. Objektivně musím konstatovat, že v poslední době se vyskytlo několik případů, kdy byla nestrannost strážníků, jako nezúčastněných osob, obhajobou napadána, ale není však znám případ, že by soud znevěrohodnil domovní prohlídku prováděnou s nezúčastněnou osobou (strážníkem).

4.1.4 Kamerový systém MP Děčín

V případě Městské policie Děčín (dále jen MP Děčín) je v současné době, při ideální nulové poruchovosti kamer doba záznamu maximálně 18 dnů. Po této době je původní záznam automaticky přehrán. MP Děčín spravuje celkem 71 kamerových bodů, které jsou napojeny do 3 kamerových systémů. Z nich je nejzásadnější dohled nad veřejným pořádkem. Používány jsou kamerové systémy GENETEC a SONY. Na tyto systémy jsou napojeny všechny kamerové body monitorující veřejná prostranství v obci a jsou nepřetržitě sledovány dvěma operátory, kteří se střídají ve 12hodinových směnách. Kamerové systém zatím nejsou vybaveny technologií, která by uměla rozeznávat jiné objekty. V případě potřeby předání nebo prověření záznamu PČR se tak děje na žádosti konkrétního příslušníka, který svou příslušnost prokáže služebním průkazem nebo stejnokrojem. Samotná data jsou předávána vždy konkrétním policistům na přenosných datových nosičích a to vždy na základě písemné žádosti (viz. příloha č. 3).

⁴⁷ Ustanovení §83a) zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

⁴⁸ Ustanovení §83b) zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)

4.1.5 Spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií ČR Děčín při hledání pohřešovaných nebo hledaných osob

Jeden z úkolů PČR je rovněž pátrání po osobách a věcech. V praxi je většinou následující sled událostí: Na Policii ČR dojde k nahlášení pohřešované osoby, dále k provedení prvotního výslechu oznamovatele a jsou sepsány původní záznamy. Provedenou se prvotní prověrky v bydlišti, kamarádi, případně příbuzný, spolužáci. Po oznámení je buď telefonicky kontaktován ze strany operačního důstojníka PČR dozorčí, případně osobně hlídkou v terénu, jsou mu sděleny údaje pohřešované osoby. Mezi těmito údaji se nachází popis oblečení a postavy, případně je zde ponechána fotografie pohřešované osoby. Dozorčí služby MP Děčín předá prostřednictvím radiového spojení všechny dostupné informace hlídkám MP Děčín v terénu, které se zapojí do pátrání. V případě osob mladších 15 let je toto pátrání velmi intenzivní, s ohledem na jejich věk. Toto platí i o osobách přestárých s ohledem na jejich bezbrannost. V případě cílené pátrací akce jsou společně zapojeny veškeré síly, které jsou k dispozici v terénu PČR, MP, pracovníci Hasičského záchranného systému. U hledaných osob musí příslušný zpracovatel PČR vyhodnotit s ohledem na rizika, zda do pátrání po těchto osobách zapojí strážníky MP Děčín. Může se jednat o osoby podezřelé z vraždy, ozbrojené, v takových případech jsou prováděna speciální opatření, která cíleně směřují k zadržení těchto podezřelých bez přítomnosti MP Děčín. Ze strany MP Děčín dochází k zadržení hledaných osob většinou při řešení přestupků, které prostřednictvím svého dozorčího lustrují totožnost osoby podezřelého z přestupku (většinou krádeže v obchodech), kdy se zjistí, že tato osoba je v pátrání. Po tomto zjištění dozorčí MP Děčín na místo přivolá hlídku Policie ČR Děčín, která si osobu v pátrání převezme. Dále zde může zastoupit svou roli města i vypsáním peněžní odměny za informace vedoucí k nalezení pohřešované nebo hledané osobě.

4.1.6 Spolupráce mezi Městskou policií Děčín a Policií ČR Děčín při městských či jiných velkých akcích

Ze zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, má PČR a rovněž Městské policie Děčín udržovat veřejný pořádek a preventivně předcházet jeho narušování. V rámci zajišťování tohoto pořádku je u větších akcí připraven plán opatření, kde jsou jasně vytýčeny úkoly Policie ČR a Městské policie. Za obě tyto složky jsou stanoveny odpovědné osoby, které koordinují jednotný postup. Velitel opatření je vždy řídící policista

Policie ČR s osobní odpovědností. Tato opatření se provádí zejména při sportovních akcích, kulturních akcích, koncertech, městských slavnostech, ale i u protestních pochodů a demonstrací. Jak již bylo zmíněno, spolupráce Policie ČR Děčín a MP Děčín je na nadstandardní úrovni, takže nedochází ke střetům zájmům či jiným nesrovnalostem. Vše je postaveno na dobré osobní znalosti a důvěře jednotlivých zúčastněných osob. Policie ČR zajistí většinou odbornou stránku opatření, jako je nasazení specializovaných útvarů kynologů, dopravní služby, pracovníků v civilu ze Služby kriminální policie a vyšetřování, nasazení vrtulníku letecké služby Policie ČR, případně nasazení speciální pořádkové jednotky, která je pro tyto akce vycvičena a řádně vybavena. Strážníci městské policie většinou dohlíží na samotný veřejný pořádek.

Jak bylo již uvedeno v předchozím odstavci, je stanoven plán akce, zodpovědné osoby za Policii ČR a městskou policii. Je provedena prvotní instruktáž všech osob policistů a strážníků podílejících se na akci, kde má každý stanovené své úkoly. V praxi je to tak, že v rámci akce strážníci MP Děčín řeší drobné přestupky a tyto okamžitě řeší na místě. Pokud nastane vyhrocení situace, nebo zjištění trestného činu přebírá na Policii ČR kompetence. V případě dle situace dochází k nasazení speciální složek jako je pořádková jednotka, psovodi, případně zásahová jednotka. Kompletní spolupráce probíhá prostřednictvím vedoucích akce jednotlivých zúčastněných složek, kteří zasedají na tzv. štábu a jsou pomocí rádiového, případně telefonického spojení ve styku se všemi silami nasazenými v rámci opatření. Po provedení opatření je vždy zpracováno vyhodnocení akce, v rámci, kterého jsou vyhodnoceny počty spáchaných přestupků, trestných činů, zadržených osob, nalezených zbraní atd.

4.2 Koordinační dohoda mezi Policií ČR a městem Děčín

Koordinační dohoda o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu, při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku byla mezi statutárním městem Děčín a Krajským ředitelstvím Severočeského kraje, Územním odborem vnější služby se sídlem v Děčíně, sepsána v roce 2009. Účelem koordinační dohody, jak napovídá její název, je upravit oblasti a formy spolupráce smluvních stran při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území statutárního města Děčín. Podle článku 2. koordinační dohody (viz. příloha č. 4), se smluví strany dohodly na spolupráci zejména v následujících oblastech: ochrany veřejného pořádku, ochrany bezpečnosti a majetku osob, dohledem nad bezpečností a plynulostí provozu, pátráním po osobách a věcech,

odhalování trestných činů, přestupků a jejich pachatelů, prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností, prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností, zkvalitňování práce stran dohody ve smyslu služby veřejnosti. Uvedené okruhy, na kterých se smluvní strany dohody, v podstatě vycházejí z jednotlivých oblastí, za které má zodpovědnost PČR a Obecní policie a nijak zásadně v oblasti spolupráce definované jednotlivými zákony nerozšiřuje. S výjimkou zmínky týkající se komunikace a zkvalitňování práce. Konkrétně formy spolupráce v jednotlivých oblastech stanovuje článek 4 koordinační dohody (viz. příloha č. 4). Z obsahu článku 4 jasně vyplývá, že převážnou formou spolupráce je vzájemná komunikace mezi PČR a statutárním městem Děčín, vzájemná koordinace sil a prostředků městské a státní policie nebo možnosti vzájemné konzultace v jednotlivých výše uvedených oblastech. V oblasti prevence je nastíněna možnost finanční spoluúčasti na projektech PČR. V neposlední řadě dohoda předpokládá spolupráci při tvorbě legislativních předpisů, které se týkají oblasti veřejného pořádku, ochrany osob a majetku (obecně závazné vyhlášky). Dohoda dále určuje 2 orgány spolupráce, a to koordinační poradu a pracovní skupiny. Koordinační porada je podle dohody vrcholným orgánem spolupráce a její odpovědnosti je zejména stanovování priorit spolupráce jmenování a odvolávání členů pracovních skupin nebo projednávání vynakládání finančních prostředků. Dohoda předpokládá jednání koordinační dohody podle potřeby, nejméně však jedenkrát v kalendářním roce.

V případě pracovních skupin se tyto týkají aktuálních otázek v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku. Jejich jednání je podle dohody neformální, frekvence porad je záležitostí dohody jednotlivých členů. Koordinační dohoda byla uzavřena na dobu neurčitou, jde tedy do současné doby o platný dokument. Dohodu lze měnit pouze číselnými písemnými dodatky, které ovšem nebyly nikdy uzavřeny.

Z obsahu dohody vyplývá, že pro obě strany se jednalo o velmi neformální záležitost, dohoda žádné konkrétní požadavky na ani jednu ze smluvních stran nestanovila a vzájemné formy spolupráce se opírají především o často zmiňovanou nutnost komunikace mezi jednotlivými stranami. Dokument tak působí dojmem, že nebyl sepsán, aby řešil nějaký konkrétní problém na území statutárního města Děčín, ale aby pouze formálně deklaroval ochotu ke spolupráci obou smluvních stran. Z obsahu dokumentu vyplývá, například v části týkající se pracovních skupin, že jsou jasně preferovány neformální metody spolupráce. Efektivitu dohody a jakékoliv konkrétní výstupy, které ze vzájemné spolupráce vzejdou, tak v podstatě nelze reálně zhodnotit. Přínos v uzavření

koordinační dohody v takové formě tak lze považovat přinejmenším za sporný, byť není důvod pochybovat o dobré úrovni spolupráce mezi městem Děčín, respektive městskou policií a PČR. Dokument v této podobě lze v podstatě považovat za zbytečný. Smluvním stranám tak lze jednoznačně doporučit aktualizaci koordinační dohody nebo spíše vypovězení stávající a uzavření nové. Vzhledem k tomu, že koordinační dohoda předpokládá zejména soustředění na oblast místních záležitostí veřejného pořádku, je na místě požadavek, aby právě tato záležitost byla řešena velmi detailně. Výstupy koordinační dohody by měly být povinně předkládány orgánům města, které je projednají a vezmou na vědomí v případě jednání pracovních skupin zřízených za konkrétním účelem. Měla by být stanovena pravidelnost jednání a jeho konkrétní výstupy. Tyto by pak měly být nadřízeným orgánem pravidelně vyhodnocovány. Jako příklad lze zmínit podíl PČR při odhalování přestupků vyplývajících z obecně závazných vyhlášek nebo konkrétní úkoly městské policie při využívání kamerového systému a předávání záznamů PČR. V koordinační dohodě je zcela nedostatečně ošetřena oblast, která se týká úkonů obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci. V koordinační dohodě je dále zmíněna finanční spoluúčast města na preventivních projektech PČR, nicméně tato záležitost není dále nijak specifikována. Vzhledem k tomu, že jde o nakládání s veřejnými finančními prostředky, lze jistě doporučit, aby speciálně tato záležitost byla projednávána v některém z oficiálních orgánů města jako je například komise rady města, přičemž členství v komisi by mělo být v koordinační dohodě jasně stanoveno. Stejně tak by dohoda měla obsahovat i případný finanční limit na jednotlivé projekty. Dle výše uvedeného § by dohoda měla mít jasné časové omezení, v tomto ohledu lze doporučit, aby dohoda kopírovala vždy 4leté volební období.

4.3 Rozhovor s vedoucími pracovníky PČR a MP Děčín

4.3.1 Rozhovor s vedoucím pracovníkem MP Děčín

Tato část bude věnována rozhovoru se zástupcem ředitele MP Děčín Mgr. Tomášem Pavlíkem, MBA.

Otázka 1: *Jak dlouho sloužíte u MP Děčín a co Vás vedlo k tomu se k bezpečnostním sborům přidat?*

Odpověď 1: K MP Děčín jsem nastoupil v roce 2007. Motivem k nástupu byl zejména zájem o řešení lokálních problémů a problematika sociálně vyloučených lokalit.

Otázka 2: *Jak podle Vás vnímá veřejnost Policii v Děčíně a napadá Vás, co zlepšit na komunikaci s veřejností?*

Odpověď 2: To lze jen velmi obtížně hodnotit, výzkum na toto téma neexistuje. Pokud bych subjektivně hodnotil zmínky o policii na sociálních sítích a počet stížností na nesprávný postup, asi by policie nedopadla v hodnocení nijak špatně. Je třeba vzít v úvahu i fakt, že policie, jak republiková, tak městská, jsou složkami represivními a často velmi viditelnou záležitostí jejich činnosti je řešení přestupků, což není v některých oblastech právě nejpopulárnější.

Otázka 3: *Jak hodnotíte spolupráci PČR s MP Děčín a městem Děčín?*

Odpověď 3: Spolupráci hodnotím velmi kladně. Dlouhodobě funguje systém vzájemného informování a pravidelných porad. Na organizaci jakýchkoli větších akcí či omezení vždy s Policií ČR aktivně spolupracujeme. Policie rovněž ve značné míře využívá záznamy z kamerového systému. Poznatky z terénu jsou předávány téměř okamžitě.

Otázka 4: *Plánujete nějaké změny ve způsobu práce strážníků?*

Odpověď 4: Změny práce se týkají zejména zavádění nových technologií, jako jsou např. osobní kamery a předávání důležitých dat přímo do terénu, což povede k větší efektivitě práce strážníků. Řada změn pak přichází v souvislosti se změnami legislativy, na což musíme vždy pružně reagovat.

Otázka 5: *Co říkáte na stávající situaci kriminality v Děčíně?*

Odpověď 5: Pokud se podíváme na statistiku, nevede si Děčín vůbec špatně, násilná kriminalita je na relativně nízké úrovni, objasnitelnost je vysoká. Subjektivně ovšem řada obyvatel vnímá velmi nízký pocit bezpečí, což vyplývá z existence řady rizikových lokalit, fenoménu obchodu s chudobou apod.

Otázka 6: *Jak hodnotíte vybavení policistů v terénu? Je nějaká zásadní věc na zlepšení?*

Odpověď 6: Vybavení je na odpovídající úrovni a je pravidelně obměňováno tak, aby odpovídalo požadavkům na činnost městské policie. Jako zásadní úkol do budoucna vidím nutnost modernizace řady kamerových bodů, které technicky zastarávají.

Otázka 7: *Jaké případy řešíte ve městě Děčín nejčastěji?*

Odpověď 7: Pokud odhlédneme od dopravních přestupků, jde o problematiku veřejného pořádku a občanského soužití, a to zejména na sídlištích a v centru města. Typicky jde o znečišťování veřejného prostranství, rušení nočního klidu nebo o veřejné pohoršení. Problémem, který strážníci řeší denně, jsou různé sousedské spory, schválnosti atd. Rozsah problémů, které městská policie řeší, je opravdu značný.

Otázka 8: *Které případy jsou podle Vás nejčastějším ve spolupráci s MP Děčín?*

Odpověď 8: Strážníci často plní roli tzv. nezúčastněných osob při úkonech realizovaných policií. Spolupráce je pak automatická v případech větších akcí s vyšší návštěvností a v případech různých zejména dopravních omezení.

Otázka 9: *Dalo by se něco udělat pro snížení kriminality v Děčíně?*

Odpověď 9: Vždy se dá něco zlepšit a jakékoli náměty na zlepšení vždy vítáme a pokoušíme se je zrealizovat. Ať už jde o technické či režimové opatření, změnu systému služeb, ale i personální posílení. Právě po větším počtu strážníků v ulicích občané často volají, ale v této souvislosti jsme samozřejmě limitováni finančními prostředky.

Otázka 10: *Jaký máte názor na sjednocení PČR a MP a vzniku tzv. metropolitní policie?*

Odpověď 10: Tato myšlenka vznikla před lety a byla záhy opuštěna. Dovedu si představit metropolitní polici např. v Praze, ale jak tento nápad realizovat v regionech? Jak zajistit hlídkovou službu v obcích, kde není zřízena obecní policie? Jak ošetřit financování jejího provozu? Jak narovnat postavení policistů ve služebním poměru a strážníků v pracovním poměru? To jsou jen některé otázky, na které chyběly odpovědi, a i proto z této myšlenky sešlo.

Otázka 11: *Myslíte si, že by byla potřeba aktualizovat zákon o obecní policii? Pokud ano, v čem by případná změna byla potřeba?*

Odpověď 11: Nemyslím si, že je nutná zásadní změna legislativy. Oprávnění strážníků jsou už nyní poměrně značná a pokud by došlo na další rozšíření pravomocí a povinností, je na místě hovořit o personálním posílení, tj. o zvýšených nákladech pro města a obce. Pak je legitimní otázka změny financování obecní policie a otázka změny postavení strážníka v porovnání s postavením policisty.

4.3.2 Rozhovor s vedoucím pracovníkem PČR Děčín

Další rozhovor je veden s vedoucím Obvodního oddělení PČR Děčín nadpor. Bc. Stanislavem Srbem, který slouží u PČR, již dlouhou dobu, za kterou posbíral mnoho zkušeností.

Otázka 1: *Jak dlouho sloužíte u PČR a co Vás vedlo k tomu se k bezpečnostním sborům přidat?*

Odpověď 1: U PČR sloužím dvacátým rokem. Důvodem pro vstup do služebního poměru byly sociální jistoty, které služba u PČR nabízí a spočívají především v možnosti stálého zaměstnání, nároku na řádnou dovolenou, dodržování zákonného fondu pracovní doby.

Otázka 2: *Jak podle Vás vnímá veřejnost Policii v Děčíně a napadá Vás, co zlepšit na komunikaci s veřejností?*

Odpověď 2: Mám za to, že práce Policie ČR v Děčíně je hodnocena pozitivně a komunikace s veřejností v současné době také, vzhledem k nouzovým opatřením, když nelze organizovat akce, na kterých by byla práce policistů prezentována přímo.

Otázka 3: *Jak hodnotíte spolupráci PČR s MP Děčín a městem Děčín?*

Odpověď 3: Spolupráce s městskou policií v Děčíně je na velmi dobré úrovni, jak při výměně informací, tak při zabezpečování veřejného pořádku.

Otázka 4: *Plánujete nějaké změny ve způsobu práce policistů?*

Odpověď 4: Na otázku se nedá jednoznačně odpovědět. Úkoly policistů ve službě se mění s aktuální bezpečnostní situací v územním obvodu, celé ČR i jinde ve světě.

Otázka 5: *Co říkáte na stávající situaci kriminality v Děčíně?*

Odpověď 5: Dobrý, kriminalita v Děčíně rok od roku klesá. Mám za to, že je město bezpečné.

Otázka 6: *Jak hodnotíte vybavení policistů v terénu? Je nějaká zásadní věc na zlepšení?*

Odpověď 6: Vybavení policistů na našem útvary je pro výkon služby dostačující a je dle potřeby obměňováno.

Otázka 7: *Jaké případy řešíte ve městě Děčín nejčastěji?*

Odpověď 7: V současné době nejvíce řešíme drobné krádeže a přestupky v občanském soužití.

Otázka 8: *Které případy jsou podle Vás nejčastější ve spolupráci s MP Děčín?*

Odpověď 8: Případy spojené s drobnými krádežemi a řešením přestupků proti občanskému soužití.

Otázka 9: *Dalo by se něco udělat pro snížení kriminality v Děčíně?*

Odpověď 9: Jistě, již od útlého věku každého vychovávat tak, aby dovedl rozlišit co je správné a co je špatné, že jde o závadové chování, kterého je potřeba se zdržet, což by mělo jít především za rodinou.

Dalším faktorem doplnění tabulkových míst policistů na základních útvarech. V současné době je podstav, nedaří se dlouhodobě nábor nových policistů.

Otázka 10: *Jaký máte názor na sjednocení PČR a MP a vzniku tzv. metropolitní policie?*

Odpověď 10: Nejsem zastáncem sjednocení obou policií. Každá má své jasně dané specifické úkoly. Prohlubování spolupráce je cesta k úspěchu.

Otázka 11: *Myslíte si, že by byla potřeba aktualizovat zákon o Policii České republiky? Pokud ano, v čem by případná změna byla potřeba?*

Odpověď 11: Nemyslím, že by byla potřeba aktualizovat zákon o PČR, vyjma již projednávaných změn.

4.3.3 Závěr

Pro zpracování rozhovoru byli vybráni dva zástupci, a to zástupce ředitele MP Děčín a vedoucí Obvodního oddělení PČR Děčín, každému bylo položeno 11 otázek souvisejících s tématem této práce. Z Odpovědí na první otázku je patrné, že oba pracovníci slouží u MP Děčín a PČR již delší dobu a mají dlouholeté zkušenosti.

Je vidět, že se snaží ve městě Děčín udržovat komunikaci s veřejností na vysoké úrovni a snaží se, aby obě složky byly vnímány pozitivně. Nahrává tomu i momentální situace, kdy přímý kontakt se společnostmi je co nejvíce omezen, ale i přesto se snaží informace dostávat mezi občany města. Společné fungování mezi PČR Děčín a MP Děčín hodnotí oba pracovníci jako velmi dobré a vypovídá to osobní přístup obou složek a zároveň jejich vzájemné informování o problémech.

Můžeme vidět, že PČR je nyní vybavena dostatečně, ale u MP Děčín budou momentálně prováděny změny ve vybavení a také v práci s informacemi. Co se týká násilné kriminality v Děčín podle statistik klesá, ale přesto mají obyvatelé města Děčín obavy z nepřizpůsobivých občanů. To se nám také ukazuje v nejčastěji řešených případech, které se týkají především krádeží a občanského soužití.

Jedním z problémů je také počet zaměstnanců u obou složek, ale s tím rozdílem, že MP Děčín je limitovaná finančními prostředky od města na nové pracovní tabulky, kdežto u PČR je problém nábor nových zájemců. To by byl dobrý důvod pro vznik metropolitní policie, ale muselo by se skrz tuto myšlenku vyřešit mnoho dalších otázek a zároveň by bylo, rozdělení lidí pro a proti asi na podobné hodnotě. Změny v legislativě momentálně nejsou potřebné, pokud se to netýká výjimečných situací jako máme právě teď, kdy to zastane nějaké nové nařízení nebo vyhláška.

4.4 Ukázka praktické spolupráce mezi PČR Děčín a MP Děčín

4.4.1 Loupežné přepadení řidiče Taxi

Tento případ se odehrál v druhé polovině ledna 2013 v teritoriu města Děčín. Počátkem týdne lednového dne došlo v podvečerních hodinách ze strany neznámého pachatele k loupežnému přepadení řidiče TAXI, a to za použití nože, muž byl maskován šálou a zimní čepicí. Taxikáři byla odcizena tržba a samotné vozidlo taxislužby, které bylo v následujících dnech odstaveno v okrajové části města. Ze strany Policie ČR Děčín byly

provedeny prvotní úkony v trestním řízení, ve spolupráci s Městskou policií Děčín byla provedena preventivní opatření směřující k řidičům vozidel TAXI. Ti byli upozorněni na možné riziko ze strany neznámého pachatele. Byla vyvinuta zvýšená hlídková činnost ze strany obou bezpečnostních složek. Asi pět dní po tomto incidentu došlo k oznámení o přepadení vietnamské večerky za pomoci nože. Pachatel z místa utekl. Po prvotním šetření na místě činu kriminalistů z SKPV Děčín, byl zjištěn popis osoby. Jelikož hlavní silnice k večerce je monitorována kamerou městské policie, došlo ze strany kriminalistů k okamžitému vytěžení kamerových záznamů v součinnosti s pracovníky MP Děčín. Dle charakteristiky byl na kamerovém záznamu sledován pachatel, který na záznamu vstoupil do restaurace. Poté kriminalisté provedli šetření v restauraci a prostřednictvím obsluhy došlo k ustanovení totožnosti pachatele. Jmenovaná osoba byla známa jako recidivista, který byl asi týden propuštěn z výkonu trestu odnětí svobody. Mezitím podezřelý pachatel v době, kdy probíhalo vyšetřování na místě přepadení večerky, pomocí nože donutil matku se dvěma malými dětmi v autosedačkách, aby ho dovezla do centra města, kde vystoupil. V rámci přepadení jí odcizil peněženku, ve které měla vyděšená matka bankovku v nominální hodnotě 100,-Kč. Dle času a místa, kde žena pachatele vysadila, se kriminalistům ve spolupráci s pracovníky Městské policie Děčín podařilo zadokumentovat celou trasu pachatele po centru města. Pachatel byl následně kriminalisty za dramatických okolností zadržen. Jelikož byl podezřelý těmito kriminalisty v minulosti několikrát trestně stíhán, doznal se k přepadení taxikáře, odcizení vozidla, přepadení večerky a ženy s malými dětmi. S policií následně spolupracoval a ve smyslu § 78 trestního řádu vydal odcizené věci a nůž, se kterým loupeže spáchal. Jmenovaný jako recidivista byl přesunut do vazby a následně byl v rámci trestního řízení děčínským soudem odsouzen na 5 let nepodmíněně.

4.4.2 Protestný pochod ve městě Děčín

Dalším z příkladů vzájemné spolupráce je koordinované opatření provedené v roce 2010. Po napadení a okradení školáka vracející se ze zájmové kroužku skupinou nepřizpůsobivých spoluobčanů ve vyloučené lokalitě Děčína, byla do Děčína svolána demonstrace krajní pravice. Tato demonstrace byla řádně ohlášena, a tudíž PČR ve spolupráci s MP Děčín musela provést koordinované opatření k zajištění veřejného

pořádku a ochraně občanů města. Byl vypracován společný plán vycházející z naplánované trasy pochodu, do kterého byla zahrnuta možná rizika střetů se zájmovými občany.

Mezi PČR a MP Děčín, byly rozděleny jednotlivé úkoly a tyto koordinovány na společném štábu, který byl sestaven za zástupců zúčastněných složek. Ještě před zahájením pochodu, společné hlídka PČR a MP odklonily dopravu a zajistily bezpečný koridor, kudy měl pochod projít. V záloze pak byly v přilehlých ulicích připraveny rezervní týmy, které tvořily pořádkové jednotky a zásahová jednotka.

Po zahájení pochodu, byl v místech, kde se nachází kamerový systém MP Děčín, sledován průběh a vývoj pochodu. Průběh pochodu jako výstup z kamerového systému byl hlášen na shora uvedený štáb, který zajišťoval přeskupení sil a prostředků. V místech, kde se nenacházelo pokrytí kamerového systému, byla využita Letecká služba Policie ČR, která prostřednictvím vrtulníku vybaveného nejmodernější sledovací a záznamovou technikou podávala na štáb prostřednictvím operativce SKPV zprávy o vývoji pochodu. Informace zde byly zpracovány a využity k dalšímu postupu.

V rámci pochodu se společnou spoluprací PČR a MP Děčín podařilo zajistit veřejný pořádek a bezpečnost občanů města Děčín. Dále se tímto způsobem podařilo zdokumentovat několik protiprávních jednání za strany účastníků pochodu krajní pravice. Zajištění této rozsáhlé akce je dalším příkladem bezproblémové spolupráce.

4.4.3 Odchyt psa

Příklad této spolupráce je jeden z mnoha, které se velmi často řeší. Na linku 158 bylo provedeno oznámení o volně pobíhajícím psu rasy Anatolský pastevecký pes (jedna z největších ras). Po tomto oznámení se na místo dostavila hlídka PČR, která zjistila, že pes není agresivní a je v dobrém stavu. Hlídka Policie ČR zajistila bezpečný perimetr a prostřednictvím dozorcího MP Děčín si na místo vyžádala speciálně vyškoleného psovoda MP Děčín, který je vybaven a proškolen k odchytu zatoulaných psů. Po příjezdu psovoda na místo, byl proveden odchyt psa, který následně putoval do městského útulku. Zde si ho převzal šťastný majitel.

Z této každodenní součinnosti obou složek je zřejmé, že i při řešení těchto obyčejných a úsměvných případů probíhá spolupráce na vysoké úrovni, jejímž cílem je spokojený občan.

4.5 Závěr

Zajištění veřejného pořádku a ochrany osob pomocí spolupráce PČR Děčín a MP Děčín je velice důležitá z důvodu vysoké kriminality ve městě. Největší podíl na těchto činech mají nezaměstnaní a nepřízpůsobiví občané, kteří jsou ve většině případech často i závislí na omamných látkách. Ty jsou ve velké míře po městě dostupné, i když se proti tomu tvrdě bojuje. V boji proti těmto prodejcům omamných látek tzv. „dealerům“ by mohli pomoci častější zátahy na diskotékách, kde se nejvíce vyskytují. V tom nám ale znovu nepomáhá podstava policistů a strážníků v Děčíně. (4.1.1.)

Obě složky pravidelně spolupracují na dodržování veřejného pořádku, které mají vybraná specifická místa, kde se tyto situace odehrávají a častěji je kontrolují. K mnohem častějším kontrolám by mohlo docházet, kdyby např. město pořídilo stacionární radary rychlosti či více semaforů na přechodech pro chodce. V tomto případě by je mohlo využívat při dopravní špičce a zároveň by neovlivňovaly plynulý chod v klidných hodinách. Tento časový horizont by se určil po určitém časovém průzkumu dopravy. Co by se dalo vytknout je spolupráce informačních činností, která by měla probíhat mnohem častěji, a to už útlého věku. Mnoho policistů nebo strážníků se přidává k těmto složkám, protože mají doma jako vzor otce či matku, kteří u sboru slouží. Mohlo by to vést k většímu zájmu uchazečů o toto zaměstnání. (4.1.2.)

Typickými znaky součinnosti je společné fungování při hledání hledaných či pohřešovaných osobách, předávání kamerových záznamů, přizvání strážníka MP na domovní prohlídku při realizacích nebo udržení pořádku ve městě či např. při městských slavnostech. Obě složky mají jasně stanovená pravidla a určené úkoly, které při těchto událostech řeší. Za tímto stojí zkušenosti vedoucích pracovníků a jejich osobní přístup ke vzájemné spolupráci. K lepším výsledkům by mohli dosáhnout např. pořízením většinou množství kamer ve městě, které by pokrývaly problémové prostory, kde se ještě nenachází nebo jsou zde slepé body. Díky těmto místům by se povedlo lépe trasovat pachatele, dohledat pohřešovanou osobu či dohlížet nad veřejným pořádkem. (4.1.3., 4.1.4., 4.1.5., 4.1.6.)

Společné fungování nad zabezpečením veřejného pořádku je na vysoké úrovni a většinou se řeší menší přestupky, ale stále má město vysokou kriminalitu, i když se stále daří ji snižovat. Jak můžeme vidět, vybavení je na dostačující úrovni, ale je za potřebí, aby docházelo k pravidelnému obměňování. Zásadním rozdílem u PČR je větší pravomoc v řešení případů, které MP mohou bránit k okamžitému zakročení, to se ovšem nesmí týkat

zdraví či života osob. Do budoucnosti bude zásadní problém, že mnoho policistů může odejít, pokud dojde ke zrušení výsluhových nároků, o kterých neustále spekuluje poslanecká sněmovna.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Teoretická část

Teoretická část je především zaměřená na analýzu zákonů o MP, PČR a obcích. Díky zákonu o obcích má každá obec či město možnost si založit vlastní MP. Působnost MP je pouze na území obce a mimo něj nemá pravomoc zasahovat. Toto ustanovení by bylo dobré promyslet a do budoucna pozměnit působnost MP do přilehlých částí města. Jednoduchým příkladem je město Děčín a možnost rozšířené pravomoci např. na obec Ludvíkovice nebo Malšovice, které jsou v jeho blízkosti. (3.2.1.)

Jak policisté, tak strážníci mají povinnost zasahovat i mimo jejich pracovní dobu, kdy jsou svědky porušování zákona, pokud je to ovšem v jejich silách. U zasahování v těchto případech jsou předem vycvičeny podle zákonů o PČR i MP, které jsou podmínkou v jejich zaměstnání. Tento výcvik by ale mohl být veden jedním školicím střediskem, které by bylo na výcvik obou složek specializováno. Jelikož jsou pracovníci PČR většinou u závažnějších případů. Tímto krokem by mohla být zajištěna větší profesionalita a zároveň vyšší bezpečnost ze strany strážníků. Tato spolupráce funguje momentálně už při výcviků psovodů podle příslušného závazného pokynu policejního prezidenta. (3.2.2., 3.2.3.)

Pro urychlení práce strážníků, by bylo vhodné propojení informačních systémů s PČR, státní správy či samosprávy, aby se k informacím dostávali bez podávání žádosti, kdy dochází k prodlevám a odsouvání plnění jejich úkolů. Tohoto by ovšem nesmělo být zneužíváno pro vlastní prospěch či narušování vyšetřování závažných trestných činů. Bylo by vhodné zvážit, zdali zavést podobně jako u PČR různé stupně prověrek utajení a možnost blokace osob ze strany PČR. S tím by také souvisela úprava v zákoně a zavedení povinnosti prokazování občanů vůči strážníkům obecní policie a ušetření práce PČR, která si tyto případy později přebírá. (3.2.2)

Ke spolupráci ve městech je policie také řízená koordinační dohodou, která je sepsána přímo na daném území obce či města. Oba subjekty si určí náležitosti, které dohoda obsahuje a dále už záleží pouze na těchto stranách, jak ji budou osobně respektovat. Tyto dohody by měly být uzavírány na dané časové období. Po daném čase by se měla zhodnotit spolupráce a popřípadě pozměnit vhodně některé její body. (3.2.3.)

5.2 Praktická část

V této části práce můžeme vidět praktické fungování obou složek zároveň, a jak město Děčín dohlíží nad MP Děčín a může jí být nápomocno při řešení problémů. To samé platí pro PČR Děčín, která má s městem Děčín a MP Děčín velmi úzkou spolupráci.

Jedním z námětů na zlepšení spolupráce mezi těmito složkami může být v plném využití moderních komunikačních technologií, které by mohly přispívat k rychlejšímu a operativnímu předávání informací. Naprosto jednoduchý způsob aplikace do praxe je využití komunikační aplikace WhatsApp. Hlídky v terénu jsou v drtivé většině vybaveny služebními mobilními telefony, ve kterých by byla zřízena skupina například s názvem „Policie ČR –MP Děčín“, na tuto aplikaci by se napojily všechny hlídky, které jsou v dané době terénu a v případě, že by došlo k nějaké mimořádné události, tak by byly všechny hlídky operačním důstojníkem v jednu chvíli prostřednictvím této aplikace informovány o mimořádných situacích, pátrání po osobách, odcizených vozidlech atd. Na druhou stranu operátoři a obsluha kamerového systému Městské policie Děčín by mohli okamžitě zasílat vybrané sekvence z pořízených záznamů městského kamerového systému. Tímto způsobem by mohlo dojít k rychlejšímu a efektivnějšímu pátrání po pachatelích trestných činů případně přestupků. V této souvislosti je otázkou k dořešení zpracování osobních údajů třetí stranou, případně vytvoření vlastního komunikačního rozhraní.

Jedním z problémů je také počet policistů sloužících ve městě Děčín. Toto se týká obou složek, kde se nachází podstav a je problém nové uchazeče o toto místo nalézt. Jedním z důvodů, a to hlavně u MP Děčín, je opakování zkoušek každých 5 let, ze kterých jsou mnozí ve stresu ze ztráty zaměstnání v důsledku nesplnění těchto prověrek. Naopak u PČR Děčín je problém, že mnoho mladých policistů nechce odcházet z hlídkové služby na obvodní oddělení, kde se nachází podstav zaměstnanců. Jedním z důvodů je to, že mají strach z převzetí odpovědnosti za spisový materiál. Tím se dostáváme k problému, že mnoho zkušených policistů odešlo před lety a momentálně jich je málo na zaučování nových kolegů. V tomto případě by mohlo být řešení jednoduché po určité době by se člověk musel přesunout z hlídkové služby na obvodní oddělení a byl by nucen k vlastnímu sebevzdělávání už mnohem dříve, než by se na dané místo posunul.

Co se týče samotné koordinační dohody, je na místě její zásadní revize, a to buď ve smyslu jejího zrušení a nahrazení jiným dokumentem, protože reálná spolupráce bezproblémově a dlouhodobě funguje, případně nahrazení novou koordinační dohodou, ve které by ale bylo nutné řadu bodů velmi konkretizovat. Jako typický příklad konkrétního

bodů lze změnit poskytování finančních prostředků např. v oblasti prevence, ve které jsou obě složky velmi aktivní. Dále lze zmínit vytvoření pracovní skupiny, která by koordinační dohodu zastřešovala a výstupy z této dohody by byly pravidelně a veřejně prezentovány.

Jako technickou úpravou nějak zásadně nákladnou by rovněž mohlo dojít k propojení kamerového systému MP Děčín s příslušnými útvary PČR územním odborem Děčín, neboť právě PČR je zásadní složkou, která záznamy z kamerového systému využívá a přímé propojení by znamenalo výrazné zefektivnění práce a významnou časovou úsporu, která by mohla přispět ke snížení kriminality v Děčíně. Totéž doporučení platí i pro ostatní systémy a databáze používané MP Děčín. Legislativně (3.2.2., 3.2.3.) přímému propojení do systému obecní policie nic nebrání a jde o řešení s minimálními finančními náklady.

6 Závěr

Bakalářská práce byla zaměřena na analýzu právních předpisů, které se týkají činnosti PČR, obecní policie a obecního zřízení. V teoretické části je ve stručnosti vylíčena historie bezpečnostních sborů v České republice, resp. na území tehdejšího Československa, před rokem 1989 (3.1.1.) a po návratu k demokratickému řízení v letech následujících (3.1.2.). Jedná se o základní zákon o PČR a jeho postupný vývoj, který byl potřeba v průběhu let reformovat, a to z důvodu války nebo také změny způsobu vyšetřování. Už v této době pomáhal technologický pokrok, který se týkal hlavně automobilů. Pokud porovnáme dobu minulou a současnou, tak už v té době se u policie prováděli reorganizace, které v současnosti vedou spíše k odchodu zkušených policistů. Východiskem v teoretické části byl zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (ve znění pozdějších předpisů) (3.2.3.), zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii (ve znění pozdějších předpisů) (3.2.2.) a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). (3.2.1.) Práce se úzce zaměřuje zejména na spolupráci PČR a obecní policie a na zákonné ukotvení této spolupráce. Jsou zde podrobně analyzovány důležité paragrafy týkající se spolupráce. Již na první pohled je vidět, že MP a PČR pracuje podobně, i když obecní policie nemá takové pravomoce. Obecní policie využívá některá školicí střediska PČR např. k vycvičení psovodů. Na základě zákonů, které platí pro tyto složky, prakticky ověříme reálné formy spolupráce mezi vybranou MP Děčín a vybraným územním obvodním odborem PČR Děčín. Dále blíže rozebírá tzv. koordinační dohody, které uzavírají obce s jednotlivými útvary PČR. Z teoretické části vyplývá poměrně značná volnost zákonné úpravy spolupráce mezi obecní policií a PČR, stejně tak v teoretické části vyplývá nedostatečná úprava koordinačních dohod, které mohou být vnímány jako velmi obecné proklamace s nulovým nebo mizivým dopadem do praxe (3.2.3).

V praktické části se zaměřuje na konkrétní formy spolupráce mezi Policií České republiky územním odborem Děčín a Městskou policií Děčín. (4.1.2, 4.1.3., 4.1.5., 4.1.6.) Je zde objasněna role strážníka MP Děčín při domovní prohlídce, a jak důležitý článkem v celém případě může být. (4.1.3.) Dále si můžeme všimnout, že PČR Děčín nemá svůj vlastní kamerový systém a využívá záznamů od MP Děčín. Jejich spolupráce je v tomto ohledu jedna z nejčastějších a vidíme zde, jak je MP Děčín důležitá. (4.1.4.) Mezi důležitý faktor řadíme také vzájemnou výpomoc při hledání pohřešovaných a hledaných osob či hlídání bezpečnosti na městských akcích, protože by kvůli nedostatku zaměstnanců, jak

u PČR nebo MP, nemohla být zajištěna taková ochrana osob nebo majetku ve městě Děčín (4.1.5, 4.1.6). Mezi statutárním městem Děčín a uvedeným územním odborem je uzavřena koordinační dohoda, která trpí obecnými vadami výše zmíněnými, tj. poměrně značnou obecností a praktickou nevymahatelností. Samotná koordinační dohoda, i přes její nedostatky, ovšem nemá praktický vliv na reálnou a dlouhodobě fungující spolupráci mezi oběma bezpečnostními složkami. (4.2.) V praktické části jsou dále uvedeny příklady fungující spolupráce při několika historických událostech, jako např. protestní pochod v Děčíně a příklady každodenní spolupráce při běžné činnosti PČR a MP Děčín. (4.4.1., 4.4.2., 4.4.3.)

Do budoucna můžeme doufat, že tato spolupráce mezi oběma složkami bude přetrvávat a bude zajištěna bezpečnost občanů ČR. Pokud by došlo k opaku a vzájemná spolupráce by přestala fungovat, bude nutné bez prodlení sepsat novou koordinační dohodu s jasnými body spolupráce.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literatura

KABELE, Jiří. *Z kapitalismu do socialismu a zpět: teoretické vyšetřování přerodů Československa a České republiky*. Praha: Karolinum, 2005. 584 s. ISBN 80-246-1127-9.

KOPECKÝ, M., PRŮCHA, P., HAVLAN, P., JANEČEK, J. *Zákon o obcích*. Komentář. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. ISBN 978-80-7552-862-9.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ. *Dějiny policie a četnictva*. Praha: Police History, 2001. 230 s. ISBN 8086477010.

PŘÍKOPA, Vojtěch. *Veřejnoprávní smlouvy koordinační*. Vydání první. V Praze: C.H. Beck, 2018, 149 s. Právní instituty. ISBN 978-80-7400-559-6.

ŠTEINBACH, M., *Zákon o Policii České republiky: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-193-6.

VETEŠNÍK, P., JEMELKA, L. *Zákon o obecní policii*. Komentář. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2019. 463 s. ISBN 978-80-7400-729-9

7.2 Právní předpis

Zákon č. 40/1974 Sb., o Sboru národní bezpečnosti

Zákon č. 283/1991 Sb., České národní rady o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád)

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních)

7.3 Internetové zdroje

POLICIE ČR, *historie policie a četnictva* [online]. [cit. 2020-07-07]

Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-četnictva.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: *Právní úprava oblasti obecní policie po 1. lednu 2009*. [online]. [cit. 2020-07-06]

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zakladni-principy-novely-zakona-o-obecnii-policii-a-zmen-dalsich-zakonu-z-pohledu-bezprostredni-vazby-na-obecnii-policii.aspx>

8 Přílohy

Příloha 1 - závazný pokyn policejního prezidenta č. Č. j. MV- 74579-2/OBP-2017

	MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY	
		MVCRX03J0U54 prvotní identifikátor
<p>odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality Nad Štolou 3 Praha 7 170 34</p>		
Č. j. MV- 74579-2/OBP-2017		Praha 20. června 2017
.....		
<u>Poskytnutí informací</u>		
<p>Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality, obdrželo Vaši žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí následujících informací:</p>		
<p><i>„Zda strážník, který při výkonu povinností a oprávnění dle zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii používá psa, musí splnit nějakou zkoušku z odborné způsobilosti k použití psa. Pokud nějakou zkoušku splnit musí, tak na základě jakých právních předpisů.“</i></p>		
<p>V odpovědi na Vaši žádost uvádíme, že ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o obecní policii“), osvědčuje způsobilost psa k použití Policie České republiky.</p>		
<p>Postup při osvědčování psa, resp. psovoda obecní policie je dále upraven závazným pokynem policejního prezidenta ze dne 28. března 2003, kterým se stanoví postup Policie České republiky při zajišťování výcviku strážníků obecní (městské) policie k výkonu oprávnění a používání donucovacích prostředků.</p>		
<p>Součástí osvědčování způsobilosti psa je v návaznosti na ustanovení § 19 zákona o obecní policii a ve smyslu uvedeného závazného pokynu i povinnost psovoda složit zkoušku odborné způsobilosti – tato povinnost vyplývá z čl. 3 uvedeného závazného pokynu policejního prezidenta.</p>		
<p>Mgr. David Chovanec ředitel v z. Mgr. Radek Šubrt</p>		
<p>Vyřizuje: JUDr. Dušan Gafo, Ph.D.</p>		
<p>1</p>		

Zdroj: Intranet Policie ČR

Příloha 2 – protokol o provedení domovní prohlídky

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP ÚSTECKÉHO KRAJE
Odbor obecné kriminality
Lidické náměstí 9, 401 79 Ústí nad Labem



Č. j. : KRPU-8524524 /TČ-2019-040272

Děčín dne 18.2.2020

Počet stran: 3

Příloha: 0

Protokol o provedení domovní prohlídky

Dne 2020-02-18 byla provedena na základě příkazu Okresního soudu v Děčíně ze dne 2020-02-16 spisové značky 992Nt70/2020 domovní prohlídka u osoby:

Titul před:		Titul za:	
Jméno:	Jan	Příjmení:	Novák
Rozený(á):		Datum narození:	1.1.1973
Rodné č.^o:	730101/2880	<small>(*) bez lomítka</small>	Státní příslušnost: ČR
Místo narození	Praha		
Rodinný stav:	svobodný		
Trvalá adresa:	Děčín 6, Semerádova 18	Telefon:	
Současná adresa:		Telefon:	nebyl
Doručovací adresa		Telefon:	
Doklad totožnosti:		číslo dokladu:	

Jako neodkladný nebo neopakovatelný úkon je domovní prohlídka provedena z důvodu, neboť je důvodová obava ze zmaření nebo zničení důkazů podezřelými osobami a tyto důkazy nelze v současnosti zajistit jiným způsobem

Předchozí výslech podle § 84 trestního řádu **nebyl** proveden.

Nebyl proveden z důvodů nebezpečí sprodlení.

Osoba, u níž má být prohlídka provedena k vydání věci vypovídá

Jmenovaný po poučení a výzvě vypovídá, že v domě nemá věci pocházející z trestné činnosti .

Prohlídka byla provedena v:

Děčíně 6, Semerádova 18 , jedná se o rodinný dům na pozemku parcelního č.173/76, list vlastnictví 1801

Prohlídku provedli:

kpt. Bc. Jiří Dub

kpt.Bc. Martin Kolečko

technik SKPV nrap. Jan Komárek

Po poučení podle § 85 odst. 1. trestního řádu se prohlídky účastnil:

Jan Novák nar. 1.1.1973

Podle § 85 odst. 2. trestního řádu byla prohlídce přítomna nezúčastněná osoba:

Aleš Brhel nar. 16.2.1970- zaměstnanec
Magistrátu města Děčín- Městská policie
Děčín

Příkaz k domovní prohlídce **byl** doručen:

osobě Jan Novák nar. 1.1.1973

V případě postupu podle § 85a odst. 2. trestního řádu (překonání odporu při úkonu):
nebyla překonána překážka, nedošlo ke škodě na majetku

S prohlídkou započato dne **18.02.2020** v **10,00** hodin

Situace na místě:

Po otevření vstupních dveří a následném zadržení osoby Jan Novák nar. 1.1.1973, ve smyslu §76 odst. 1 trestního řádu, byla po poučení započata domovní prohlídka .

Při prohlídce byly **vydány** tyto věci:

1	Druh: zbraň	Značka: CZ 75	Ser. č.:
	Místo: obývací pokoj v přízemí, stůl u okna		Množství: 1
	Popis: pistole CZ 75 ráže 9 mm		Barva: černé

2	Druh: střelivo	Značka: nezj.	Ser. č.:
	Místo: obývací pokoj v přízemí, stůl u okna		Množství: 35
	Popis: 35 kusů nábojů ráže 9 mm		Barva:

3	Druh: zbraň	Značka: SA 58	Ser. č.:
	Místo: ložnice v 1 patře, trezor ve skříni		Množství: 1
	Popis: samopal SA vzor 57, ráže 7,62		Barva:

Při prohlídce byly **zajištěny** tyto věci:

Při prohlídce byla pořízena fotodokumentace.

Při prohlídce byla pořízena videodokumentace.

Při prohlídce nebyl použit služební pes.

Při prohlídce nedošlo k poškození věcí a zařízení objektu.

Prohlídka skončena dne **18.02.2020** v **13,10** hodin

Další skutečnosti:

Prohlídku provedli:

kpt. Bc. Jiří Dub
kpt. Bc. Martin Kolečko
technik SKPV nrap. Jan
Komárek

Prohlídce přítomni:

Jan Novák nar. 1.1.1973

Osoba, u které byla prohlídka provedena

Jan Novák

Potvrzuji současně, že jsem převzal potvrzení o odebrání věci - opis tohoto protokolu

Nezúčastněné osoby:

Aleš Brhel nar. 16.2.1970-
zaměstnanec Magistrátu města
Děčín- Městská policie Děčín

Příloha 3 – vzorová žádost o předání kamerového systému



Policie České republiky
Krajské ředitelství Ústeckého kraje
Územní odbor Děčín
Služba kriminální policie a vyšetřování
D ě č í n
Č.j. KRPU-29999999/TČ-2021-040271

V Děčíně dne 25. února 2021

Městská policie Děčín
k rukám ředitele

Věc : Žádost o poskytnutí kamerového záznamu

Na zdejší součásti SKPV Děčín je vedeno pod výše uvedeným Č.j. , šetření ke spáchání zločinu krádež ve smyslu § 205 odst. 1b,4 trestního zákoníku , ke kterému došlo dne 15.2.2021 v 08,00 hodin v Děčíně 4, Mírové náměstí.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **ž á d á m** ve smyslu § 8 odst. 1 trestního řádu o poskytnutí kamerového záznamu z kamery umístěné v Děčíně 4, Mírové náměstí, a to v době od 07,00 hodin do 08,30 hodin dne 15.2.2021.

Poskytnutý záznam je nezbytný pro probíhající trestní řízení.

Vyřizuje : por.Bc. Jiří Trubač komisař SKPV

Schválil :

kpt.Mg. Vladimír Skopal

Vedoucí OOK Děčín



Příloha 4 – Koordinační dohoda mezi městem Děčín a PČR

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY Krajské ředitelství policie Severočeského kraje územní odbor vnější služby Děčín	
Došlo:	- 1. 07. 2009
Č. j.:	KRPU-SPPP-3/09-209-Okada
Počet listů:	5
Přílohy:	2

Koordinační dohoda

o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku

Policie České republiky Krajské ředitelství policie Severočeského kraje Územní odbor vnější služby se sídlem v Děčíně, zastoupené radou plk. Mgr. Danielem Plechatým, na straně jedné

a

Statutární město Děčín, zastoupené primátorem Ing. Vladislavem Raškou, na straně druhé

(dále jen „smluvní strany“)

uzavírají

v souladu s ustanovením § 16 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších právních předpisů

Koordinační dohodu

o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území Statutárního města Děčín (dále jen „dohoda“)

Čl. 1

Účel Koordinační dohody

Účelem dohody je upravit oblasti a formy spolupráce stran dohody při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území Statutárního města Děčín (dále jen „město“).

Čl. 2

Oblasti vzájemné spolupráce

Smluvní strany se dohodly, že budou společně spolupracovat při řešení problematiky bezpečnosti, zejména v následujících oblastech:

- ochrana veřejného pořádku,
- ochrana bezpečnosti a majetku osob,
- dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- pátrání po osobách a věcech,
- odhalování trestných činů, přestupků a jejich pachatelů,
- prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,
- prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,
- zkvalitňování práce stran dohody ve smyslu služby veřejnosti.

Čl. 3

Východiska spolupráce

Strany dohody při spolupráci vychází zejména z:

- a) popisu společenské zakázky veřejnosti v oblasti veřejného pořádku a
- b) dohodnutých priorit spolupráce.

Čl. 4

Konkrétní formy spolupráce

Strany dohody realizují spolupráci na úseku:

(1) Ochrany veřejného pořádku

- a) informování o konání a případná spolupráce při zajišťování kulturně společenských a sportovních akcí,
- b) spolupráce v rámci schvalovacího procesu veřejných shromáždění a průvodů z důvodu vyhodnocení potencionálních rizik a ohrožení veřejného pořádku (konzultace s pověřeným pracovníkem PČR k vyhodnocení rizikových osob a skupin).

(2) Ochrany bezpečnosti osob a majetku

- a) efektivní vytěžování kamerového systému Policií ČR a monitorování zájmových bodů na základě aktuální poptávky ze strany policie, vycházející především z analýzy nápadu trestné činnosti,
- b) konzultace při rozšiřování kamerového systému o umístění a využití dalších bodů,
- c) možnost využívání a koordinace sil a prostředků městské policie, a to především při mimořádných událostech, a další možnosti vzájemné koordinace sil a prostředků obou bezpečnostních složek.

(3) Dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu

- a) vzájemná spolupráce zejména v oblasti dohledu nad silničním provozem na pozemních komunikacích,
- b) vzájemná informovanost o dopravně bezpečnostní situaci,
- c) koordinace výkonu dohledu při měření rychlosti,
- d) možnost využívání a koordinace sil a prostředků městské policie při řešení krátkodobých dopravně bezpečnostních opatření.

(4) Pátrání po osobách a věcech

- a) vzájemná spolupráce při pátrání po pohřešovaných osobách a věcech a motorových vozidlech,
- b) spoluúčast při pátracích akcích v terénu zaměřených na pátrání po osobách v bezprostředním ohrožení života a zdraví.

(5) Odhalování trestných činů, přestupků a jejich pachatelů

- a) lustrace prováděné v souladu s vydanými pokyny,
- b) koordinace hlídek výkonu služby městské policie a vzájemná povinnost s předstihem oznámit bezpečnostní akce, s důrazem na lokalitu a zaměření (s výjimkou akcí utajených).

- (6) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností
- a) prezentace tiskových materiálů policie v místech veřejných prostorů úřadů,
 - b) prezentace zpráv v periodikách města,
 - c) vytvoření odkazu na oficiálních webových stránkách města s odkazem na denní zpravodajství Policie ČR,
 - d) finanční spoluúčast na preventivních projektech Policie ČR.

- (7) Prohlubování komunikace mezi stranami dohody
- a) prohlubování oboustranné spolupráce a informovanosti mezi policií a správními orgány města,
 - b) oboustranná spolupráce v legislativní oblasti a novelizací s případnou účastí na poradách a školeních jednotlivých složek,
 - c) konzultace při vytváření mediálního obrazu bezpečnostní situace na teritoriu města Děčína,
 - d) připomínkování legislativních předpisů nižší právní síly (OZV, aj.), které se obsahově dotýkají oblasti veřejného pořádku, ochrany osob a majetku.

- (8) Zkvalitňování práce stran dohody ve smyslu služby veřejnosti
- a) pravidelné zjišťování názoru veřejnosti k bezpečnostní situaci formou veřejného průzkumu za účelem vytvoření veřejné zakázky na směřování činnosti Policie ČR za využití periodik města,
 - b) shromažďování podkladů a podnětů pro vyhodnocení spolupráce a přípravu na další období.

Čl. 5 Orgány spolupráce

Orgány spolupráce jsou:

- a) koordinační porada,
- b) pracovní skupiny.

Čl. 6 Koordinační porada

(1) Koordinační porada je vrcholným orgánem spolupráce stran dohody.

(2) Koordinační porada řeší věci týkající se:

- a) platnosti, účinnosti, výkladu a změn této dohody a vyhodnocování jejího plnění,
- b) projednávání a definování aktuální společenské zakázky v oblasti veřejného pořádku na celoměstské úrovni,
- c) stanovování priorit spolupráce,
- d) jmenování a odvolávání styčných pracovníků v pracovních skupinách,
- e) souladu dílčích koordinačních dohod s touto dohodou,
- f) zřizování a systému práce pracovních skupin,
- g) problémů ve spolupráci zjištěných při činnosti pracovních skupin, které nebyly vyřešeny na úrovni pracovní skupiny,
- h) akcí nebo událostí s celoměstským významem, u kterých se předpokládá značné ohrožení veřejného pořádku,
- i) projektů spojených s vynakládáním prostředků města ve prospěch policie.

- (3) Jednání koordinační porady se bude konat za účasti
- a) vedoucího územního odboru vnější služby a vedoucího územního odboru SKPV a je-li to vhodné též za účasti vedoucího obvodního oddělení, vedoucího dopravního inspektorátu a vedoucího oddělení hlídkové služby,
 - b) primátora města nebo jeho náměstků, ředitele městské policie,
 - c) další osoby důležité pro řešení aktuálních problémů.

(4) Koordináční porada se schází podle potřeby, nejméně však 1x v kalendářním roce. Jednání svolává telefonicky či písemně některý z účastníků koordinační porady z vedení policie nebo z vedení města. Jednání se koná střídavě v sídle policie a města. Na počátku jednání se dohodne, kdo z účastníků bude zpracovávat záznam a komu bude záznam po vypracování doručován. Záznam podepisují všichni účastníci jednání koordinační porady. Účastníci z vedení strany dohody jsou oprávněni k obsahu záznamu připojit stručné vyjádření.

Čl. 7 Pracovní skupiny

(1) Pracovní skupiny jsou odborným orgánem spolupráce k řešení otázek vztahujících se k určité věcné problematice.

(3) Jednání členů pracovní skupiny je neformální, na jeho frekvenci, způsobu, místě a průběhu se členové dohodnou.

(4) O aktuálních otázkách řešených pracovní skupinou členové průběžně informují členy koordinační porady z vedení stran dohody.

(5) Má-li být řešením věci projednávané pracovní skupinou dotčena oblast vynakládání veřejných prostředků některé ze stran dohody, je pracovní skupina povinna o věci vyrozumět členy koordinační porady.

Čl. 8 Spolupráce s orgány města

(1) Nebrání-li tomu obecně závazný právní předpis, jsou účastníci orgánů spolupráce ze strany policie k naplnění účelu této dohody oprávněni účastnit se jednání volených orgánů města.

(2) Policie na vyžádání prostřednictvím svých účastníků na jednání orgánů města informuje o aktuálních otázkách místních záležitostí veřejného pořádku ve městě a plnění této dohody a v rozsahu svých kompetencí navrhuje a projednává společná opatření ke zlepšení bezpečnostní situace ve městě.

Čl. 9 Zvláštní ustanovení

(1) Policie ČR se zavazuje poskytovat pro účely ochrany veřejného pořádku informace z policejních evidencí pátrání po osobách, věcech, motorových vozidlech a registračních značkách způsobem umožňujícím naplnění tohoto účelu bez zbytečného odkladu.

(2) V oblasti dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu v podmínkách statutárního města Děčín se zmocňuje uzavírat vzájemnou dohodu o spolupráci a případném stanovení nebezpečných úseků za účelem měření rychlosti ředitel městské policie a vedoucí dopravního inspektorátu Policie ČR.

(3) Město Děčín se zavazuje spolupracovat prostřednictvím zejména městské policie a organizací za tím účelem zřízeným při zajišťování odchyty a přechovávání zvířat volně pobíhajících, opuštěných, zajištěných či odňatých.

Čl. 10 Závěrečná ustanovení

(1) Smluvní strany si budou navzájem vytvářet příznivé podmínky k efektivnímu a účelnému plnění vzájemné spolupráce.

(2) Pokud tato dohoda hovoří o účasti konkrétních osob či vedoucích pracovníků, je tím myšlena i případná účast jejich zástupců či jiných jimi pověřených osob v případě, kdy se uvedené osoby či vedoucí pracovníci nemohou sami zúčastnit.

(3) Smluvní strany se zavazují, že případné změny v Koordinační dohodě nebo dílčí prováděcí dohody lze provádět jen písemně na základě návrhů odsouhlasených smluvními stranami dohody.

(4) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran. Dohodu lze vypovědět písemnou výpovědí s výpovědní lhůtou tři měsíce, která počíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

(5) Tuto dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými stranami dohody

(6) Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží jeden výtisk.

V Děčíně dne



vedoucí územního odboru

primátor

