

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

posudek vedoucího práce
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Jméno autora: Aneta Petrlíková

Název práce: Analýza učebnic používaných při výuce ruského jazyka

Téma práce:

Originální, aktuální. Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou aktuálních učebních souborů určených pro výuku ruského jazyka, tedy jmenovitě Твой Шанс 1, Снова класс! 1, Радуга plus 1.

Zaměření práce:

Vyvážené, příliš teoretické – empirické.

Cíl práce:

uveden, splněn

Rozsah:

Přiměřený pro tento typ práce.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Velmi dobrá úroveň odpovídající tomuto typu práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů (28 titulů) je nadlimitní.

Autorka prokázala:

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

V počátku svého posudku musím říci, že předkládaná bakalářská práce je velmi kvalitní. Už samotný vznik práce ukázal, že autorka se plně orientuje v dané problematice a tvorbě této práce věnovala opravdu velké množství času a energie. Zároveň zvolila velmi vhodný metodologický přístup a vzhledem k tomu, že vycházela z metodiky struktury učebnic podle Jana Průchy, výsledek této kvalitní metodologii odpovídá. Osobně obdivuji nasazení studentky a její důkladnou analýzu textů, přičemž využívala principy metody NESTLEROVÁ-PRŮCHA-PLUSKAL, která vyhodnocuje přístupnost pro žáky, a umožňuje stanovit stupeň obtížnosti textu a odhalovat příčiny nepřiměřeně vysoké obtížnosti učebnic, které ve většině případů spočívají v přetíženosti sémantického faktoru. Ačkoliv je samozřejmě velmi obtížné v této fázi studia hodnotit úroveň textů schválených MŠMT pro výuku cizího jazyka, přeci jen Aneta Petrlíková prokázala schopnost odhlédnout od naivních hodnocení vzdělávacích textů a velmi erudovaně zhodnotila předkládané

učební komplexy. Pravdou je, že se autorka dopouští stylistických lapsů, a nedbala rad vedoucího práce, aby nepoužívala lexikální prostředky typu: „slovníček“. Nicméně i toto lze přehlédnout při celkovém hodnocení práce, neboť tato je velmi dobře zpracována a rozhodně ční nad mnohými pracemi zpracovávanými v této fázi studia. Troufám si tvrdit, že ačkoliv se jedná o práci bakalářskou, klidně by mohla aspirovat na práci diplomovou.

Předložená bakalářská práce převyšuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 29.5.2020

.....
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.