ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce	**UI specifikace internetového obchodu**
Student	**Ondřej Rubáš**
Vedoucí práce	**Ing. Josef Pavlíček, Ph.D.**
Pracoviště	**Katedra informačního inženýrství**
Oponent	**Ing. David Franc**

Celkový postup řešení	1	2	**3**	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	**3**	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	**4**
Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	**2**	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	**3**	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	**4**
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	**3**	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	**2**	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	**3**	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	**3**	4
Celkové hodnocení práce známkou				**4**

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 3. 5. 2023

el. podepsal Ing. David Franc 3. 5. 2023 09:47
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

V první části práce student velmi stručně popisuje problematiku UI. Zde je spoustu prostoru pro rozšíření.

V druhé části pak navrhuje UI specifikaci online supermarket. ”Motivací je také získání znalostí a dovedností z UI/UX” není vhodnou motivací pro tvorbu UI specifikace, maximálně pro tvorbu samotné BP.

Závěr práce je pojmut zvláštním způsobem, kdy autor popisuje jak se mu postupovalo při tvorbě, nebo co pro něj bylo zajímavé. To v žádném případě do bakalářské práce nepatří.

Dále autor nepochopil jakým způsobem se zpracovává seznam zdrojů.

Obecně práce kvalitativně neodpovídá závěrečné práci VŠ.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se liší Váš návrh od již existujících řešení? Co přináší nového?

2. Jaký jste využíval SW pro tvorbu prototypu?

Datum 3. 5. 2023

el. podepsal Ing. David Franc 3. 5. 2023 09:47
podpis oponenta práce