



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Ševčíková
Název práce: Vliv hudby na vývoj dítěte v předškolním věku se zaměřením na vývoj řeči
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. Renáta Šťastná
Oponent/ka práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 29 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 12	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka BP si zvolila k jejímu zpracování zajímavé a ne příliš frekventovaně řešené téma. Autorka BP se snažila v rámci PČ o zajištění kompatibilních skupin tvořících výzkumný vzorek. Skupina dětí navštěvujících hudební kroužek, jakož i skupina kontrolní = skupina dětí, které kroužek nenavštěvovaly, prošla pre a post testem monitorujícím úroveň hudebních a řečových + komunikačních schopností a dovedností. Koncept realizace PČ BP lze považovat za logicky promyšlený, až na použití vybraných testů hudebních a řečových dovedností dětí, které jsou pro 3. leté děti velmi náročné.

Pozn. První číslovanou by měla být kpt. 2, přičemž není vhodné kpt. nazývat Teoretická a praktická část. Úvod je pojatý minimalisticky.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka BP se v její TČ věnuje společným znakům hudby a řeči, navazuje problematikou hudebního vývoje dítěte do 6 let, zmiňuje poruchu hudebnosti, charakterizuje muzikoterapii (pozn. nevyhovující pořadí číslování podkpt. - nejprve 2.2.2 a poté 2.2.1?!). Poté autorka BP stručně popisuje vývoj řeči dítěte do 6 let věku a zevrubně se věnuje problematice KS. Za pojítka mezi TČ a PČ BP lze považovat další podkpt. "Hudba a dítě v MŠ" - zde je poukazováno na důležitou roli pedagoga MŠ, který může vývoj hudebních i řečových a komunikačních dovedností účinně a účelově podpořit.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V PČ BP se její autorka zabývala vlivem realizace hudebního kroužku na rozvoji hudebních a komunikačních dovedností dětí PV. Vhodně využila pre-test a post-test. Zjištěná data kvantifikovala. Do "testování dětí" vstupuje také prezentace výsledků výzkumného šetření, které bylo realizováno s využitím dotazníku. Dle autorky BP měly tyto informace (pozn. respondenty byli rodiče) sloužit ke zjištění podpory na úrovni rozvoje hudebnosti a komunikace v rodině, následně pak ale prezentuje výsledky dotazníkového šetření získané od 100 respondentů (pozn. výsledky jsou prezentovány "pouze" v %), které do kontextu PČ BP příliš nezapadají. Autorka BP využila třídění dat I. stupně. Cíl PČ BP je definován velmi obecně, diskuse je realizována spíše na úrovni prezentace zjištěného s komparací očekávaných výsledků autorky BP.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená BP splňuje požadavky kladené na práce daného charakteru a je doporučena k obhajobě s hodnocením B-C (dle průběhu obhajoby).

Návrh
hodnocení: C

Další náměty k obhajobě:

1. Na základě jakých předpokladů byly definována H1 a H2?
2. Uveďte, v čem spatřujete limity Vámi realizovaného výzkumného šetření?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 06. 2024