



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Kristýna Ševčíková  
Název práce: Vliv hudby na vývoj dítěte v předškolním věku se zaměřením na vývoj řeči  
Obor: Učitelství pro mateřské školy  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Šťastná Renáta, Mgr. Bc.  
Oponent/ka práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 29 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 12	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Autorka BP si zvolila ke své práci velmi zajímavé, ne příliš frekventované téma. Již z jejího počátečního zaujetí a znalosti tématu bylo patrné, že tématu rozumí a její znalosti byly příslibem přínosného provedení výzkumu. Podařilo se jí získat kompatibilní výzkumný vzorek dětí, jak na straně dětí, které hudební kroužek navštěvovaly, tak těch, které jej nenavštěvovaly. Zajímavý a přínosný spatřuji pre a post test monitorující hudební a řečovou dovednost dětí.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Teoretickou část shledávám adekvátní a použité, citované zdroje přiměřené BP.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

V teoreticko-empirické části BP se autorka zabývá samotnou realizací výzkumu. Zpočátku hledala cestu, jak jej uchopit. Nakonec, našla velmi zajímavou a do budoucna přínosnou a využitelnou cestu. Její kvantifikované zpracování dat, vhodné využití pre a post testu dětí a následná prezentace výsledků výzkumu potvrdily počáteční komparativní předpoklady. Počet respondentů ze stran rodičů i počet dětí v obou výzkumných skupinách spatřuji jako dostatečné. Jediné doporučení, které bych měla je, že by bylo zajímavé a přínosné sledovat a posuzovat výzkum v delším časovém horizontu, ale chápu, že čas na zpracování výsledků byl časově omezený.

### **Závěrečné zhodnocení práce**

Shnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na práce daného charakteru a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Další náměty k obhajobě:

Nemám.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2024