

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Tereza KNAPOVÁ

Název práce: Volnočasové aktivity žáků druhého stupně základních škol

Vedoucí práce: PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Téma a zaměření práce: práce vychází z logicky členité a přehledné osnovy, kde je zastoupena teoretická část (cca 50 stran textu) a empirická část - výzkumné šetření (cca 35 stran). Celá práce je ještě doplněna přílohovým aparátem, který vhodně doplňuje text. V úvodu práce je zdůvodněna volba tématu a cíl práce, který je v souladu i s cílem stanoveným v anotaci - přesto by bylo vhodné uvedení užší vymezení cíle práce. V teoretických kapitolách vymezuje základní pojmy a oblasti nutné pro následné výzkumné šetření – osobnost ve věku žáka základní školy, včetně vybraných činitelů, kteří mají na rozvoj osobnosti v tomto věku největší vliv; volný čas, přes jeho vymezení, funkce, význam a stručnou charakteristiku volnočasových aktivit. Autorka se následně věnuje státním/školským i nestátním/neziskovým zařízením pro výchovu mimo vyučování. Zde jde o aktuální přehled současné situace v ČR, včetně počtu středisek volného času v ČR, účasti dětí na aktivitách, počtu zaměstnanců apod. Poslední kapitolou teoretické části je stručná charakteristika vybraného regionu - Hořicka, představující již částečně úvod pro dílčí výzkumné šetření. Celá teoretická část vychází z komparace vhodně vybraných odborných pramenů, s citlivě zařazeným komentářem a zhodnocením autorky směřovaným vždy k cíli práce.

Empirické šetření: je cílené do třech oblastí (byl stanoven cíl šetření i dílčí cíle), které autorka vymezuje v úvodu empirické části (str. 55) – jakým způsobem tráví žáci svůj volný čas, které aktivity nejvíce upřednostňují a kdo je při výběru volnočasových aktivit nejvíce ovlivňuje. K jednotlivým oblastem si autorka následně stanovila 6 hypotéz, včetně jejich zdůvodnění. K získání potřebných dat byl zvolen průzkum formou nestandardizovaného dotazníku vlastní konstrukce pro děti staršího školního věku (272 respondentů), doplněný o rozhovory se zástupci jednotlivých základních škol (3 respondenti). Zde je potřebné kladně ohodnotit logické uspořádání dotazníku, zachované široké členění i možnost volných odpovědí, včetně věku přístupného návodu k vyplňování jednotlivých otázek. Velmi kladně lze hodnotit zpracování a vyhodnocení získaných údajů, které autorka předkládá v přehledném grafickém i tabulkovém vyhodnocení podle předem stanovených oblastí zájmu. Všechny stanovené oblasti dle stanovených hypotéz jsou syceny více položkami z dotazníků, doplněné o výstupy získané z rozhovorů. Např. výsledky u H3 jsou asi ovlivněny specifikou „sportovních“ Hořic – této oblasti je zde především u mládeže věnována zvýšená pozornost. To dokládá i zjištění, že cca 2/3 respondentů se věnují převážně organizované činnosti ve volném čase. Autorka se u každé z hypotéz věnuje podrobně i diskusi a závěrům k získaným výsledkům, jejich možné vazbě na další faktory. Tyto výsledky však hodnotí střídavě vzhledem k velikosti a především lokalitě výběrového souboru – jednalo se spíše o sondu ve vybraném prostředí s dopadem opět do této lokality.

Práce s odbornými zdroji: autorka využívá s citem, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je rozsáhlý, aktuální a odpovídající.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: je na velmi vysoké úrovni, práce je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně, bez gramatických nedostatků. Autorka shromažďovala podklady s dlouhodobým předstihem, na teoretických kapitolách pracovala samostatně, v závěru využila možnost konzultací s vedoucím práce především pro oblast výzkumného šetření.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jaká doporučení a rady (na základě Vašich zjištění) byste poskytla sledovaným základním školám, zástupcům města apod. s ohledem na získané výstupy ze šetření?

V Hradci Králové dne 5. 4. 2015