

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Bc. Tereza Knapová

**Název práce:** Volnočasové aktivity žáků druhého stupně základních škol

**Vedoucí:** PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jakub Holeček

**Téma práce:** Nepříliš aktuální

**Cíl Práce:** „Charakterizovat základní pojetí volného času, vybraná zařízení pro výchovu mimo vyučování, osobnost žáka, nabídku volnočasových aktivit v Hořicích a následným výzkumným šetřením zmapovat současnou situaci týkající se trávení volného času žáky druhého stupně základních škol v tomto městě.“

Nastavením cíle je tedy práce pouze popisnou prací, není formulován žádný problém k řešení.

**Zaměření práce:** Práce je zaměřena teoreticky – empiricky, práce je sestavena z kapitol, které na sebe příliš nenasazují, jsou samostatnými jednotkami.

**Teoretická část:** Kapitoly se každá věnují popisu jednoho tématu, neřeší žádný problém, nedochází k žádnému zamyšlení, poznání není nikam posunuto. Směřují ke splnění stanoveného cíle.

První dvě kapitoly jsou postaveny z převážně na citování publikace od Pávkové, doplněné monografiemi dalších tradičních autorů. Jako přínosnou vidím kapitolu 3.3, která provazuje činitele ovlivňující vývoj žáka a způsob trávení volného času. Kapitola 4. se věnuje opět pouze popisu města Hořice a nabídce volnočasových aktivit ve městě.

Práce je napsaná srozumitelně, bez gramatických a stylistických nedostatků.

**Empirické šetření:** *Cílem je zmapovat současnou situaci týkající se trávení volného času žáků druhého stupně základních škol v Hořicích.* Na první pohled příliš nenavazuje na teoretickou část práce, spíše jako samostatná jednotka. Hypotézy mají však oporu o stávající poznání a jsou formulovány na základě zpracování teoretické části. Některé hypotézy jsou formulovány nejednoznačně, jsou provázány s položkami v dotazníku. Srozumitelnost dotazníku autorka ověřila předvýzkumem.

Vzorek respondentů je reprezentativní a přiměřený diplomové práci, autorka provedla výzkum na třech základních školách města Hořice. Získaná data autorka zpracovávala v statistickém programu SPSS. Vyhodnocení dat je na dobré úrovni.

Celkově hodnotím empirickou část práce jako zdařilejší polovinu práce. Závěr práce shrnuje informace v práci, nepřináší však žádné nové závěry či zamyšlení.

**Rozsah práce:** přiměřený

**Práce s odbornými zdroji:** citované prameny jsou od tradičně uváděných autorů, počet uvedených titulů je standardní

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Jakým způsobem naložily základní školy a DDM v Hořicích s předanými výsledky empirického šetření?
- Jaké další oblasti bádání navrhujete na základě zpracování diplomové práce?
- Kde vidíte zásadní přínos práce oboru Sociální pedagogiky?

**Navrhované hodnocení:** výborně – velmi dobře – dobře

Datum: .....

Podpis vedoucího – oponenta práce