

Univerzita Karlova  
Filozofická fakulta  
Katedra andragogiky a personálního řízení

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Metodické listy pro edukaci žáků s lehkým mentálním postižením ve včelařském kroužku**

Autor: **Veronika Šebková**

Studijní program: **B 7506 Speciální pedagogika**

Studijní obor: **Výchovná práce ve speciálních zařízeních**

Vedoucí práce: **PhDr. Lenka Neubauerová, PhD.**

Oponent práce: **doc. PhDr. Tibor Vojtko, PhD.**

### **K tématu**

Dostává se mi k posouzení práce, která je tematicky velmi zajímavá – spojuje totiž otázku volného času u žáků s mentálním postižením a včelaření. Jestli jsou bakalářské práce, které spíše teoretizují a jejich praktický potenciál se hledá jen velmi obtížně, v případě práce studentky Šebkové se jedná o opak. Takto postavené téma vítám a chválím.

### **Ke zpracování**

I přesto, že se nacházíme v základní kvalifikační práci – bakalářská úroveň, je škoda, že autorka ulpívá na tradičním pojetí teoretické části práce. Jsem toho názoru, že výčet stupňů mentálního postižení není důležitý, spíše si měla dát práci se separací těch typických vlastností cílové skupiny, pro které je manuální, ale i částečně teoreticky složitá včelařská činnost vhodná a přínosná. Literatury je na toto téma dost, možná by stačilo využít např. příkladů dobré praxe... Přehled poznávacích a jiných charakteristik je opět až příliš teoretizující. Informačně však bez výhrad.

Praktická část se zaměřuje na návrh a realizaci edukačních materiálů včelařského kroužku pro žáky s lehkým stupněm mentálního postižení. Především část 7. se mi jeví, jako klíčová – ukazuje totiž možnosti uplatnění, životního směru, které včelaření nabízí. Významně se tak rozšiřuje zkoumané téma nad rámec prostého kroužku. Možná právě v této části měla autorka najít ono teoretické zázemí pro zájmovou činnost. Např. i metodické vedení včelařů včelařským svazem, manuální činnost spojená se „sladkým“ výsledkem, včetně finančního

efektu atpod. Může být právě to, co udá včelařskému zájmu životní směr. Tomu směřuje věková struktura respondentů – dospívající a mladí dospělí.

Edukační materiály se mi jeví jako zdařilé. Osobně bych preferoval rozsáhlejší obrazovou vybavenost. Mám-li práci shrnout, s určitým nadhledem spatřuji trochu nevyužitý potenciál tématu. To však tolik nevypovídá o kvalitě práce, jen je škoda, že autorka nešla více do hloubky a ustrnula na tradiční úrovni.

### **Vlastnosti předloženého textu**

- (a) Jazyková a stylistická úroveň vykazuje drobné nedostatky (včetně překlepů).
- (b) Práce zcela jednoznačně naplnila cíle.
- (c) Práce zcela přesvědčivě prokázala schopnost autorky řešit zadané téma.

### **Hodnotím C.**

V Praze 23. dubna 2019

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.