

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autorky	Dominika Žilková
Název práce	Mentálně postižené dítě v rodině
Vedoucí práce	PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet):	52
Přílohy:	1
Použitá literatura	
Počet citací:	44

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	
Odůvodnění:	Hlavním cílem práce je zjistit, jakým způsobem ovlivnilo mentální postižení dítěte vztahy v rodině. Cíl je dále rozdělen do pěti dílčích cílů. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.
A	
2. Hodnocení struktury práce	
Odůvodnění:	Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je v předložené práci zdůvodněno. Členění kapitol je v všech částech práce logické.
A	
3. Hodnocení teoretické části práce	
Odůvodnění:	Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.
A	
4. Hodnocení metodické části práce	
Odůvodnění:	V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 5 výzkumných dílčích cílů. Dílčí VC jsou operacionalizovány do zkoumatelné podoby (otázek dotazníku vlastní konstrukce). Výzkumný soubor je dostatečně popsán. Není popsán způsob výběru respondentů, terminologicky v kvantitativním výzkumu hovoříme o operacionalizaci ne transformaci cílů
B	
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu	
Odůvodnění:	Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou interpretována. Interpretace je provedena velmi obecně.

C						
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce						
Odůvodnění:	Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v závěru shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v teoretické části. Diskuze, kterou autorka provedla, není diskuzí, ale reflektováním zjištěných skutečnou vzhledem k dílčím cílům. Autorka nevedla diskuzi z žádnými autory věnujícími se danému tématu.					
C						
7. Hodnocení formální stránky práce						
Odůvodnění:	Formální stránka práce odpovídá požadavkům kladených na bakalářskou práci. Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.					
A						
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky						
Odůvodnění:	Předložená bakalářská práce přináší téma změny situace v rodině při příchodu mentálně postiženého dítěte. Její přínos pro praxi sociální práce je představitelný.					
A						
9. Otázky k obhajobě	Téma své práce jste věnovala změně, jakou rodině přinese příchod mentálně postiženého dítěte. V předložené práci popisujete některé sociální služby, které může rodina pro dítě využít. Jaké služby by byly užitečné a vhodné pro další členy rodiny, nejen pečující rodiče, případně prarodiče, ale i např. pro sourozence?					
10. Celkové zhodnocení práce						
Předložená bakalářská práce je popsána komplexně, obsahová a jazyková úroveň je odpovídající požadavkům kladeným na tento typ práce.						
B						
Odůvodnění:	Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.					

V Hradci Králové, dne 2. 5. 2018

.....
podpis oponentky