



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucí bakalářské práce KAJL UHK

Autor práce Anežka Trojanová

Studijní obor Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

Forma studia prezenční

Název práce Výuka anglického jazyka na střední škole v České republice a v Norsku

Vedoucí práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Oponent práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	1
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	1
Interpretace dat a splnění cílů práce	2
Formální stránka	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	2
Dodržení bibliografických norem	1
Komentáře k hodnocení Cílem předkládané práce je identifikovat hlavní rozdíly ve výuce anglického jazyka v ČR a v Norsku a ukázat, jak výuka angličtiny v ČR může být inspirována výukou v Norsku. Formálně je práce členěna na sedm číslovaných součástí, přičemž vlastní práce je tvořena kapitolami 2 -4. Obsahově se práce velice podrobně zabývá analýzou a srovnáním uvedených vzdělávacích systémů a používaných učebních materiálů. Věnuje se rovněž původu jazyků obou zemí a na základě dotazníku v obou jazycích analyzuje současnou situaci ve zkoumaných zemích, vyhodnocuje a porovnává ji. Autorka práce dochází k zajímavým zjištěním, Některá zjištění však postrádají serióznější podporu v literatuře či širším výzkumu (např. posl. odstavec na str. 21 o vlivu anglicky mluvených televizních programů na osvojování si cizího jazyka – jakkoli zní samozřejmě – není nijak doložen). V práci bohužel trochu postrádám souhrnnou reakci na první větu anotace práce – konstatování, jak tedy může být výuka angličtiny v ČR účinnější čerpáním inspirace z norských učebních metod. Jazykově je práce na dobré úrovni, byť se autorka nevyvarovala drobných chyb, které však neztěžují porozumění práci (str. 15 a 16 – <i>vocabularies</i> ; str. 15 – <i>every day English</i> atd.). I přes shora uvedené nedostatky konstatuji, že autorka dokázala, že umí pracovat s výzkumným nástrojem, jeho výsledky vyhodnotit a interpretovat. Autorka rovněž předvedla schopnost pracovat se zdroji, získat a použít z nich potřebné informace. Navzdory tomu, že v dosavadním studiu neabsolvovala žádné didakticko-metodické disciplíny, používá (až na drobné výjimky) správnou terminologii a orientuje se	



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

v příslušné problematice. Práce je zajímavým přínosem v oblasti porovnání výukových metod a materiálů v uvedených zemích a dle mého názoru splňuje požadavky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové dne 17. 1. 2016

Mgr. Olga Vraštilová, M. A., Ph.D.