

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
FILOZOFICKÁ FAKULTA  
ÚSTAV ČESKO-NĚMECKÝCH AREÁLOVÝCH STUDIÍ A GERMANISTIKY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

PERIPETIE KOMUNÁLNÍ POLITIKY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
S DŮRAZEM NA VOLBY DO OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA V ŘÍJNU 2018

Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Šepták Ph.D.

Autor práce: Bc. Petra Bicková

Studijní obor: Česko-německá areálová studia

Ročník: 2.

2020

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledky obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

České Budějovice 10. května 2020

.....

Bc. Petra Bicková

## Poděkování

Děkuji svému vedoucímu práce panu Miroslavu Šeptákovi za jeho ochotu při konzultacích a za jeho cenné rady a připomínky. Také děkuji panu Janovi Nepomuku Piskačovi a Jaroslavu Korešovi za poskytnutí rozhovorů k diplomové práci. Děkuji jim za jejich otevřenou výpověď a pohledy na danou problematiku. Dále také děkuji svým rodičům, kteří mi koupili nový notebook a umožnili mi tak napsat tuto diplomovou práci.

## **Anotace**

Diplomová práce se zabývá komunální politikou v Českých Budějovicích. Hlavním cílem je zpracování výsledků jednotlivých voleb. Důraz bude kladen na komparaci volebních programů kandidujících politických subjektů. Podrobnější zkoumání bude provedeno především u voleb v roce 2014 a 2018 vzhledem k dostupnosti zdrojů, a to hlavně skrz používání sociálních sítí. Data o předešlých konaných volbách lze zpracovávat ze zdrojů Českého statistického úřadu, kde jsou k dispozici výsledky. Práce se zaměřuje na peripetie, které doprovází komunální politiku v krajském městě, především události spojené s jednotlivými lídry, které vedly ke změnám v zastupitelstvu a ovlivnily politickou scénu v Českých Budějovicích.

## **Klíčová slova**

Komunální politika, obec, politický subjekt, politická strana a hnutí, volby, výsledky.

## **Anotation**

The thesis deals with municipal policy in České Budějovice. The main goal is to process the results of individual elections. Emphasis will be put on the comparison of election programs of candidate political entities. There will be a more detailed examination, especially the elections in the years of 2014 and 2018, due to the availability of resources, mainly through the use of social networks. Previous elections can be processed from the sources of the Czech Statistical Office, where the results are available. The work focuses on the vicissitudes that accompany municipal policy in the regional city, especially the events associated with individual leaders, which led to changes in the municipal council and affected the political scene in České Budějovice.

## **Key words**

Municipal politics, municipality, political subject, political party and movement, elections, results.

## OBSAH

ÚVOD.....	7
Seznam zkratk: .....	11
Stručná historie Českých Budějovic .....	12
1 Historie městské správy v Českých Budějovicích .....	13
1.1 Vliv třicetileté války.....	14
1.2 Vliv reforem Josefa II. na městskou správu v Českých Budějovicích.....	15
1.3 Městská správa po první světové válce .....	16
1.4 Změny během druhé světové války.....	17
1.5 Porevoluční období městské správy v Českých Budějovicích .....	18
2 Obce a druhy obcí .....	19
2.1 Klasifikace obcí.....	20
2.2 Orgány obcí.....	23
2.3 Svazky obcí.....	27
3 Volební systém komunálních voleb .....	30
3.1 Pravidla voleb ze strany voliče .....	31
3.2 Sčítání hlasů – volební formule .....	32
4 Komunální politika v Českých Budějovicích .....	34
4.1 Volební výsledky jednotlivých komunálních voleb.....	35
4.2 Komunální volby v roce 1990 .....	35
4.3 Volby do zastupitelstev obcí 18.11. - 19.11.1994.....	36
4.4 Volby v roce 1998 a mimořádné volby v roce 1999 .....	38
4.5 Komunální volby roku 2002.....	39
4.6 Komunální volby v roce 2006 .....	41
4.7 Komunální volby roku 2010.....	44
4.8 Komunální volby v roce 2014 .....	49

4.9	Volby v roce 2018.....	61
5	Spolupráce města České Budějovice s okolními obcemi .....	89
	ZÁVĚR.....	92
	Seznam použité literatury a zdrojů.....	95
	Seznam tabulek .....	100
	Seznam obrázků .....	101
	Seznam příloh .....	102

# ÚVOD

Diplomová práce se zabývá komunální politikou v Českých Budějovicích s důrazem na poslední konané volby v roce 2018. Toto téma jsem si vybrala, jelikož jsem rodačka z jihočeské metropole se zájmem o politologii a chtěla jsem více proniknout do problematiky týkající se komunální politiky našeho města.

Úvod práce se zaměřuje na historický vývoj městské správy. Jaký vliv měla na systém třicetiletá válka, následně první a druhá světová válka a jaká byla podoba městské správy v období komunismu? Kromě historického vývoje práce v teoretické části také klade důraz na obce, na jejich orgány a klasifikace. Mezi důležitá témata patří také volební systém komunálních voleb, a to jak ze strany politických subjektů, tak ze strany voliče. V této kapitole se také píše o tzv. volební klauzuli, která hraje ve volebním systému podstatnou roli.

Na téma komunální politika existuje omezené množství odborné literatury, především co se týče teorie. Nejznámější díla napsal brněnský politolog Stanislav Balík.<sup>1</sup> Autor popisuje její vývoj od roku 1861. Z nynějších autorů lze využít zdroje od Tomáše Lebeda, který přednáší na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, kde také vede Katedru politologie a evropských studií. Lebeda s dalšími kolegy napsal knihu *Volební systémy*<sup>2</sup>, kde se věnují vývoji politickému systému v České republice. Analyzují typy volebních systémů (většinové, proporční, smíšené). Komunální volby využívají systém proporční a jeho důležitou součástí je uzavírací klauzule, jejímž vývojem se právě zabývá Lebeda a kolektiv.

Cílem diplomové práce je porovnat výsledky voleb jednotlivých období. Tyto výsledky jsou zpracovávány od roku 1990, kdy proběhly první komunální volby po pádu komunismu a transformaci veřejné správy spojené se zánikem místních národních výborů a městských národních výborů. Místo nich se volila zastupitelstva měst a obcí. Následně se práce zaměřuje na volby od roku 1994, které už probíhaly v samostatné České republice. Od té doby měla v Českých Budějovicích významné postavení Občanská demokratická strana, která opakovaně vítězila až do roku 2006. V roce 1998

---

<sup>1</sup> BALÍK, Stanislav, *Komunální politika, Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2002.

<sup>2</sup> CHYTILEK, Roman, LEBEDA, Tomáš, ŠEDO, Jakub, ČALOUD, Dalibor, *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009 (dále jen LEBEDA, Tomáš, 2009).

tato dominantní strana zůstala v opozici a došlo k mimořádným volbám, jejichž výsledky jsou také analyzovány.

Práce se zabývá také kampaněmi jednotlivých politických stran a hnutí v posledních dvou konaných volbách (v roce 2014 a 2018) do zastupitelstev obcí. Díky hojnému využívání sociálních sítí v posledním desetiletí, jsou předvolební kampaně lépe dohledávány.

Výzkum se zaměřuje na priority politických subjektů ve volbách, na co kladly důraz ve svých volebních programech a s jakým heslem šly do voleb. Analýza výsledků voleb je prováděna na základě dostupných výsledků z Českého statistického úřadu. Diplomová práce analyzuje volby, které se konaly v roce 2018 (viz název práce), u nichž je uvedeno znění koaliční smlouvy. Cílem je zjistit, co se jednotlivým stranám či hnutím, které jsou součástí koalice, povedlo prosadit do smlouvy na základě jejich volebních programů, dále co se povedlo radním za jejich působení změnit, zda dodržely své cíle, které uvedly v koaliční smlouvě. Práce klade důraz na diskutovaná témata ohledně Severní spojky, která je důležitá pro dopravu ve městě. Opomenuta není ani stavba nové sportovní haly, jejíž vznik je významný pro sportovní a kulturní akce v jihočeské metropoli.

Z názvu práce vyplývá, že předmětem zkoumání jsou také peripetie komunální politiky. Významným zvratem na politické scéně v Českých Budějovicích je krize Občanské demokratické strany a následné odvolání primátora Juraje Thomy v roce 2010. Kauza v souvislosti odvolaného primátora trvala dlouhých devět let a je důležitým bodem pro vývoj komunální politiky v Českých Budějovicích, jelikož Thoma založil novou stranu, a to Hnutí Občané pro Budějovice, která se stala jednou z dominantních stran ve městě a má v zastupitelstvu své důležité postavení. Hned v roce 2010 vyhrála volby. Již ze zmíněného roku jsou k dispozici, i když omezeně, volební programy a úryvky z předvolebních kampaní stran, které se týkaly předvolebního boje mezi Občanskou demokratickou stranou a nově vzniklým Hnutím Občané pro Budějovice v čele s Jurajem Thomou.

Součástí diplomové práce jsou dva rozhovory. Nepodařilo se oslovit Juraje Thomu či Martina Kubu, kteří stojí v popředí komunální politiky ve městě. Lídra Hnutí Občané pro Budějovice jsem kontaktovala přes e-mail, který je uveden u jeho osoby na stránkách města České Budějovice a také jsem využila jeho osobní profil na Facebooku. M. Kuba byl osloven přímo na svých webových stránkách v sekci „Napište mi“. Nedostalo se mi



ani od jednoho politického aktéra odpovědi. Bylo tedy nutné oslovit jiné zastupitele, tentokrát jsem využila osobních známostí, které mám především ze studia na Gymnáziu J. V. Jirsíka v Českých Budějovicích. Nakonec se podařilo sehnat dva aktivní účastníky v komunální politice.

Jeden z respondentů, který poskytl rozhovor, je člen zastupitelstva přímo v Českých Budějovicích. Je jím pan Jan Nepomuk Piskač, nezávislý člen Pirátské strany. Otázky směřovaly především k aktuální situaci ve městě. J. N. Piskač má v zastupitelstvu na starost resort kultury, a proto se kladené dotazy týkaly kulturní oblasti. Byl také tázán na diskutované téma ohledně KD Slavia a její rekonstrukce. Rozhovor s panem Piskačem vznikl v období pandemie koronaviru, a proto mohl poskytnout velice aktuální informace: jaký dopad bude mít tato situace na kulturu ve městě České Budějovice, co bude mít nouzový stav, který byl v České republice vyhlášen 12. března 2020, na svědomí, jaké následky z hlediska financí s sebou přinese. Informace od J. N. Piskače budou analyzovány a použity jako komentáře k jednotlivým tématům, kterými se práce zabývá. Otázky a odpovědi, které se nevešly do diplomové práce a nejsou tak součástí analýzy, budou přiloženy jako příloha.

Druhý rozhovor poskytl zastupitel obce Roudné Jaroslav Koreš, který zastává funkci místostarosty. Rozhovor pojednával o spolupráci Českých Budějovic se spádovými obcemi, zda je komunikace dostačující, či ze strany krajského města dochází k zanedbání. Respondent se chtěl nejvíce věnovat otázce týkající se školství, konkrétně přiřazení dětí z okolních obcí do škol v Českých Budějovicích. Malé obce nemají své základní školy, také jim nebyla přidělena žádná spádová škola. U rozhovoru s panem Korešem se nabízí reakce radních z Českých Budějovic. Nepodařilo se však sehnat příslušnou osobu, která se danou problematikou zabývá a byla by ochotna se k tématu vyjádřit.

V diplomové práci byly použity teoretické i empirické výzkumné metody. Teoretickou metodou byly zpracovávány výsledky voleb za jednotlivá období. Empirická metoda byla využita při praktické části, a to při tvoreni rozhovorů s respondenty. Jednalo se o kvalitativní výzkum, jelikož předmětem zkoumání byly pouze dva respondenti, kteří dostali konkrétní otázky podle svého postavení v komunální politice.

Respondenti byli obeznámeni s tím, jak bude rozhovor probíhat a jak bude jejich výpověď použita. Souhlasili, že rozhovor bude použit jako součást diplomové práce. Nebyl u nich důvod k anonymizaci vzhledem k jejich politické činnosti, rozhovor

poskytli jako veřejní činitelé. Nevyjadřují věci osobního, citlivého charakteru. Prezentují takto své politické názory z pozice volených zástupců, a proto jejich identita mohla být zveřejněna, nikoliv skryta.

Diplomová práce je obohacena vlastními zkušenostmi ze života v Českých Budějovicích autorem práce. Pohled občana se odvíjí například v řešení otázky ohledně výstavbě cyklostezek ve městě a okolí.

## **Seznam zkratek:**

ANO – české populistické hnutí

ČSSD – Česká strana sociální demokratická

HOPB – Hnutí Občané pro Budějovice

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

KSČ – Komunistická strana Československa

KDU-ČSL – Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

MHD – městská hromadná doprava

ODS – Občanská demokratická strana

OF – Občanské fórum

US – Unie svobody

STAN – Starostové a nezávislí

## Stručná historie Českých Budějovic

Královské město České Budějovice založil Přemysl Otakar II. v roce 1265. Vzniklo na soutoku řek Vltavy. Jméno města se odvíjelo od názvu osady Budivojovice, která se nacházela nedaleko. Přídomek České se začal používat během husitských válek. Katastrální území města měří 5,5 tis. ha, je rozděleno do 7 městských částí a téměř 70 urbanistických obvodů. Jihočeská metropole má téměř 100 tisíc obyvatel a je tak největším městem v kraji<sup>3</sup>.

České Budějovice jsou statutárním městem, kde se nachází vysoké školy a důležité veřejné instituce a úřady. Mají zde sídlo světoznámé firmy jako například Kohinoor, Budějovický Budvar, Madeta či strojírenská firma Bosch. Tyto firmy převážně zajišťují obyvatelům pracovní příležitosti. České Budějovice jsou významné pro celý region, a to jako sídlo úřadů státní správy. Kromě toho jsou střediskem vzdělávání, kultury a zdravotnictví. Právě ve zdravotnictví má významné postavení v poskytování zdravotnických služeb Nemocnice České Budějovice.<sup>4</sup>

Nachází se zde řada středních a základních škol, který poskytují vzdělání studentům i z jiných obcí, Nezastupitelnou úlohu tu mají fakulty Jihočeské univerzity, na nichž studují ve více než 200 oborech studenti nejen z jižních Čech, ale i z ostatních krajů České republiky. Ve městě sídlí také Vysoká škola technická a ekonomická a Vysoká škola evropských a regionálních studií. V jihočeské metropoli se nachází i pracoviště Akademie věd České republiky se zaměřením na výzkum v oblasti biologie.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Český statistický úřad: *Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2019*. Praha. 30. dubna 2019. ISBN 978-80-250-2914-5. Dostupné online. [cit. 2019-05-10].

<sup>4</sup> NOVOTNÝ, Miroslav, ed. *Encyklopedie Českých Budějovic*. 2., rozš. vyd. České Budějovice: Statutární město České Budějovice, 2006, s 200

<sup>5</sup> Tamtéž, s. 205.

# 1 Historie městské správy v Českých Budějovicích

Rokem založení Českých Budějovic je 1265 a už v tomto roce byly známy základní normy městské správy, která zahrnovala systém státních a samosprávných úřadů, dále také instituce podílející se na chodu města. Systémy městských správ byly do Čech přejaty z Německa. České Budějovice náležely od počátku k okruhu tzv. jihoněmeckého (též norimberského)<sup>6</sup> městského práva, přičemž odvolacím a poradním místem v právních záležitostech bylo Staré Město pražské.<sup>7</sup>

Nejstarší podoba správy uvnitř města vycházela ze dvou prvků, panovnického a samosprávného. Jako královské město podléhaly Budějovice pod rozhodovací, výkonnou a soudní pravomoc panovníka, který do města dosazoval svého úředníka a to rychtáře, jehož úkolem bylo hájit zájmy monarchie, ručit za pořádek a klid ve městě. Největší pravomoc měl v oblasti soudní. Určitou protivahou rychtářské moci byl sbor přísězných neboli konšelů.<sup>8</sup> Sbor tvořili vybraní měšťané. Jmenovat členy sboru náleželo královskému podkomořímu.<sup>9</sup>

V průběhu 14. století moc rychtáře ustupovala ve prospěch městské samosprávy, představované purkmistrem<sup>10</sup> a městskou radou. Na přelomu 14. a 15. století byla městská rada již rozhodujícím činitelem finanční, trhové a řemeslné správy a fakticky určovala hospodářskou politiku města. Pravomoci rychtáře se omezily na městský soud, ale v pohusitském období byl už i na soudním jednání na prvním místě purkmistr. Do kompetence městské rady patřilo např. přijímání měšťanů, organizace trhů, úprava řemeslné činnosti (povolování řemesel, dohled na kvalitu), určování systému městských daní a poplatků, které sloužily k financování nákladů na provoz radnice a na plat

---

<sup>6</sup> Norimberské právo označuje městské právo, tedy soubor právních zvyklostí, kterými se řídilo (ve středověku) město Norimberk. Hlavním pramenem norimberského práva bylo Švábské zrcadlo (užívané v prostoru švábského, resp. jihoněmeckého práva). Právo norimberské, kterým se taky řídila Praha a jižní Čechy, bylo mladší odnoží práva magdeburského, které platilo v severních Čechách a také na Moravě (MENDL, Bedřich, Tak řečené norimberské právo v Čechách, Česká akademie věd a umění, Praha 1939, s. - 28).

<sup>7</sup> MENDL, Bedřich, 1939, s. 27.

<sup>8</sup> Konšel (z lat. *consul*, rádce, radní) byl ve středověku přísězný člen městské rady (lat. *consilium civitatis*). Městská rada vykonávala správu města a měla nad jeho měšťany soudní pravomoc. V Kutné Hoře se používal pro konšely i výraz šepmistr (z německého *Schöffe – konšel*) (HOFFMAN, František, 1992, s. 257).

<sup>9</sup> NOVOTNÝ, Miroslav, 2006, s. 290.

<sup>10</sup> Původně předseda městské rady (sboru konšelů), protějšek rychtáře jako nejvyššího jmenovaného úředníka.

městského písaře. Městská rada byla potvrzovaná podkomořím a jejím členem mohl být pouze ten měšťan, kterému ve městě patřila nemovitost a disponoval určitým jměním. V Českých Budějovicích tvořilo radu 12 měšťanů, kteří ze svého středu volili purkmistra, vždy na jeden měsíc, aby se radní v průběhu roku prostřídali. První purkmistr se nazýval primas. Ze začátku zasedala rada v domech jednotlivých radních, později se zasedání konala na radnici, která se stala místem jednání i soudu a byly zde uchovány městské pečeti.<sup>11</sup>

Spolu s hospodářským vývojem města a rozmachem městské samosprávy v 15. století přibývalo i městských úředníků, kteří měli určené pravomocemi, zřízenců, poslušů a sluhů. Ve městě působili různí strážci bran, denní a noční hlídači, biřic<sup>12</sup> či výběřčí mýtného. Úředník, který dohlížel na dovoz a obchod solí se nazýval Magister salis, na budějovické mosty dohlížel magister pontium.<sup>13</sup>

## 1.1 Vliv třicetileté války

Výraznou změnou prošla městská správa ve městě krátce před třicetiletou válkou. Do té doby byla městská kancelář rozdělena na německou a českou. Protokoly ze zasedání rady byly vedeny dvěma městskými písaři, a to českým a německým. Znalost obou jazyků, která předtím byla nutná pro výkon úřadu městského písaře, přestala být podmínkou. Jazykově důsledně oddělené úřadování v Českých Budějovicích se udrželo do roku 1788.

K dalším změnám v systému došlo během 18. století. Již v roce 1706 byla Českým Budějovicím odebrána přímá správa městského hospodářství, na které od té doby dohlížela tzv. hospodářská konference tvořená panovníkem, dosazeným hospodářským inspektorem a několika členy obce.<sup>14</sup>

V roce 1751 se stalo město na soutoku Vltavy a Malše sídlem krajského úřadu, kde působil krajský hejtman, úředník jmenovaný panovníkem, v jehož kompetenci byla

---

<sup>11</sup> Od počátku 14. století používal v Českých Budějovicích purkmistr a městská rada tzv. velkou městskou pečeť (*sigillum maius*) a malou městskou pečeť (*secretum civitatis*), které připevňovali k listinám a jiným písemnostem, které vydala městská správa. (HOFFMAN, František, 1992, s. 250).

<sup>12</sup> Úřední sluha, herold, hlasatel, vyhlašovač; pochop, dráb.

<sup>13</sup> KOVÁŘ, Daniel, Muži v čele budějovické radnice. České Budějovice: Historicko-vlastivědný spolek v Českých Budějovicích, 2008, s. 78.

<sup>14</sup> Tamtéž, s. 79.

veškerá berní<sup>15</sup> a politická správa ve městě. V tomto roce došlo i na změny v soudní oblasti. Reforma vyžadovala, aby soudu předsedal vystudovaný právník.

## **1.2 Vliv reformy Josefa II. na městskou správu v Českých Budějovicích**

Reformy Josefa II.<sup>16</sup> v osmdesátých letech 18. století výrazně změnilu podobu městské správy v celém království. Zanikly úřady primátora a tradiční městské rady. Do čela městské správy byl postaven magistrátní úřad. Tato změna znamenala výrazný zásah do systému, který zde do té doby fungoval. Výkon městské správy ztratil svou rozmanitost, která byla dána tradicemi a odlišnostmi městské správy. Města byla začleněna do jednotné státní soustavy byrokratických úřadů. V roce 1786 tvořilo českobudějovický magistrát 12 radních, 3 sekretáři, kancelista<sup>17</sup> a dva sluhové. O dva roky později v roce 1788 měl magistrátní úřad zcela odlišnou podobu. V čele stál opět purkmistr a s ním šest radních. Vlastní chod magistrátu zajišťovala kancelář v čele s ředitelem. Vedením hospodářské správy byla pověřena hospodářská konference, která byla tvořena hospodářským inspektorem (s titulem Anwalt<sup>18</sup>), vrchním pokladníkem, polesným a tři reprezentanty volenými na doživotí sborem k tomu určených volitelů.<sup>19</sup>

V této podobě zůstala městská správa ve městě až do poloviny 19. století. Její další vývoj byl určován zákony o obecním zřízení z roku 1849 a 1862<sup>20</sup>. Na základě zákonných úprav obecní samosprávy byla organizace úřadu zdokonalena a změny se promítly i do úrovně úřadování. Zavedení ústavnosti v revolučním roce 1848 znamenalo pronikavou změnu celé městské správy. Změna spočívala ve vzniku obcí jakožto nejnižšího článku nově budované územní samosprávy. Obce vykonávaly ve své pravomoci jak agendu tzv.

---

<sup>15</sup> Úřady, které obstarávaly výběr daní. Obvod berní správy zahrnoval obvykle několik berních úřadů. Berní správy byly zrušeny v roce 1948, kdy jejich funkce převzaly finanční odbory národních výborů.

<sup>16</sup> Josef II. byl českým představitelem evropského osvícenství. Ve snaze o reformu říše podnikl řadu kroků, které byly zamýšleny ke zvýšení účinnosti hospodářství a státní správy (VONDRA, Roman, 2010, s. 85).

<sup>17</sup> Nižší kancelářský úředník.

<sup>18</sup> Anwalt znamená v překladu advokát, právník.

<sup>19</sup> SCHELLE, Karel, Dějiny české veřejné správy. Plzeň, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o., 2009, s. 64.

<sup>20</sup> V roce 1849 vyšel prozatímní obecní zákon, který se stal první právní úpravou obecního zřízení. Zde vznikla zásada „základem svobodného státu je svobodná obec“. toto zřízení bylo ponecháno v platnosti ještě několik let poté. Pak bylo nahrazeno rámcovým říšským zákonem o obecním zřízení v roce 1862. Zákon navazoval na první obecní zřízení a stal se reálným základem pro přijetí zemských obecních zákonů.

přirozené působnosti<sup>21</sup>, tak i agendu přenesené působnosti, kterou na obec přenesl státní aparát. Podle zákona o prozatímním obecním zřízení z roku 1849 vznikl v každé obci obecní výbor, který byl volený vždy na tři roky. V jeho čele stál purkmistr (starosta) a sbor radních. Na základě nového zákona o obecním zřízení z roku 1862 byl pro volený obecní výbor zaveden název obecní zastupitelstvo. Výkonným orgánem i po těchto změnách zůstal purkmistrovský úřad.<sup>22</sup>

### 1.3 Městská správa po první světové válce

Další změny přišly až po první světové válce se vznikem Československa, a to v roce 1918.

Dne 30. října 1918 rezignoval purkmistr Josef Taschek<sup>23</sup> a spolu s ním odstoupilo také celé obecní zastupitelstvo. Řízení chodu města se ujala dvanáctičlenná správní komise v čele s předsedou Augustem Zátkou. Jednotliví členové komise si rozdělili pravomoci v městské správě a dohlíželi na chod městského hospodářství, na bezpečnost ve městě, na záležitosti patronátní či aprovizační (zásobování města). Správní komise působila do červnových obecních voleb roku 1919. V červenci téhož roku zasedalo poprvé řádně zvolené zastupitelstvo a městská rada, které změnily celý systém městské správy. V čele města stála městská rada tvořená starostou a radními, kterých bylo třináct. Při městské radě působily stále komise, a to finanční, stavební, hospodářská, zdravotní atd.<sup>24</sup>

Městský úřad se dělil na referáty. Byl zde referát prezidiálních záležitostí, referát školství a záležitostí kulturních, referát sociální péče<sup>25</sup>, první a druhý referát pro podniky,

---

<sup>21</sup> Přirozená působnost platila hlavně na správu obecního jmění, udílení měšťanského a domovského práva, bezpečnost osob a majetku, stavební a požární dohled).

<sup>22</sup> SCHELLE, Karel, s. 75.

<sup>23</sup> Josef Taschek se narodil v Českých Budějovicích. Byl to český a československý politik, který měl německou národnost. Před rokem 1918 působil od roku 1903 jako starosta Českých Budějovic. V době jeho funkce vzniklo ve městě mnoho škol, byl postaven Justiční palác, městská nemocnice či Městské muzeum. Ujal se německé menšiny ve městě, byl členem mnoha německých spolků. Roku 1929 byl zvolen za *Německou demokratickou svobodomyšlnou stranu* do senátu *Národního shromáždění*, ale mandátu se vzdal (Kovář 2008, s. 60).

<sup>24</sup> KOVÁŘ, s. 80.

<sup>25</sup> Sociální péče je chápána jako soubor aktivit, které zajišťují základní potřeby osob. Tito osoby nejsou dostatečně zabezpečeny příjmy, a přitom vzhledem ke svému zdravotnímu stavu, věku, snížené



referáty hospodářský, policejní, chudinský a finanční, referát městského velkostatku<sup>26</sup>, referát stavební, referát komunikační a referát živnostenský a patronátní). Složení městského úřadu zůstalo stejné do roku 1934, kdy byl do čela radnice jmenován vládní komisař.

V roce 1937 pak přišla nová organizace městské správy. Vzniklo ústřední ředitelství městské správy, které pod sebou mělo odbory a oddělení. Spravovalo také městem zřizované a financované podniky a ústavy. Vrcholným článkem ústředního ředitelství bylo prezidium, které se skládalo čtyř oddělení. V jejich čele stáli prezidiální ředitel, vrchní tajemník, účetní tajemník a vedoucí úředník kanceláře. O jeden stupeň níže pod prezidiem působily odbory finanční v čele s právním radou, technický, který byly vedený vrchním technickým radou, osvětový řízený městským archivářem, vodárenský a veterinární a dále samostatně stojící správa městského velkostatku, plynárna, knihovna, muzeum a také hudební škola.<sup>27</sup>

#### 1.4 Změny během druhé světové války

Okupace Československa Německem v letech 1939 až 1945 přinesla do zavedeného systému městského úřadování další změny. 17. března 1939 přestalo budějovické obecní zastupitelstvo vykonávat svou činnost. V čele města stál komisař (někdy nazýván také jako starosta). Struktura městského úřadu se přizpůsobila podmínkám okupace. Bylo zavedeno například oddělení pro evidenci a výdej potravinových a jiných lístků obyvatelstvu a vyživovací úřad. Další novinkou bylo zřízení fotooddělení při osvětovém odboru a oddělení pro civilní protiletectkou obranu. Dne 5. května 1945 se konala v zasedací síni radnice první schůze Krajevého národního výboru. Ten se během květnového povstání<sup>28</sup> ujal řízení města. V jeho čele

---

soběstačnosti, nepřizpůsobivosti nebo nepříznivým sociálním a životním podmínkám potřebují pomoc druhých.

<sup>26</sup> Pozemkové vlastnictví, koncentrované na relativně souvislém území kolem města a představující podstatnou součást městského hospodářství.

<sup>27</sup> KOLDA, Vlastimil, Encyklopedie České Budějovice, vydavatelství NEBE 2006, s. 292–293.

<sup>28</sup> Květnové povstání českého lidu bylo ozbrojené povstání českého lidu proti německým okupantům během druhé světové války na území Česka, které proběhlo začátkem května 1945. Účastnilo se ho v Česku aktivně asi 130 000 osob a také 14 000 partyzánů. Dalších 100 000 lidí pomáhalo v Praze stavět barikády.

stál předseda, dva místopředsedové a čtyřčlenné předsednictvo, které mělo za úkol plynulý chod jednotlivých odborů a referátů městského úřadu. K existujícím referátům přibyl nově referát pro vyšetřování válečných zločinců a referát pro záležitosti běženců. Ustanoven byl vojenský velitel města a velitel uniformované a neuniformované stráže. V červnu vznikly jako poradní orgány místního národního výboru komise národní správy, bytová, finanční, stavební a regulační.<sup>29</sup>

Zásadní organizační změnou prošla městská správa v červnu 1949, kdy se spojil místní a okresní národní výbor a vznikl tzv. jednotný národní výbor, který spravoval město i okres. Vrcholným orgánem Jednotného národního výboru bylo plénum, výkonným orgánem rada. Referáty zůstaly zachovány, a to pro všeobecné vnitřní věci, plánovací, bezpečnostní, pro školství, osvětu a tělesnou výchovu, práce a sociální péče, zdravotní, finanční, hospodářsko-zemědělský a referát technický. Jednotný národní výbor v Českých Budějovicích působil do roku 1954. Pak opět došlo k jeho rozdělení na městský národní výbor a na okresní národní výbor.<sup>28</sup>

V čele městského národního výboru byl předseda, tajemník a náměstkové, vlastní úřad se pak dělil na odbory. Městský národní výbor představoval v systému městské správy spíše výkonný prvek. Městský, okresní a krajský výbor Komunistické strany Československa vykonávaly řídicí, rozhodovací a kontrolní pravomoci. S menšími změnami zůstala v této podobě městská správa po celé období činnosti národního výboru.<sup>30</sup>

## 1.5 Porevoluční období městské správy v Českých Budějovicích

Od roku 1990 řídí správu v jihočeské metropoli Magistrát města České Budějovice. Vrcholným orgánem je městské zastupitelstvo. V jeho kompetenci je schvalování programu rozvoje města, městského rozpočtu, územně plánovací dokumentace, obecně závazných městských vyhlášek apod. Z členů zastupitelstva se volí rada města, primátor a náměstci primátora. V čele města stojí primátor a jeho čtyři náměstci.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> KOLDA, s. 293.

<sup>30</sup> Tamtéž, s. 294.

<sup>31</sup> Tamtéž, s. 295

Vlastní chod úřadu města řídí, organizuje a kontroluje tajemník. Po revoluci v roce 1989 došlo také ke změně v členění úřadu. Z referátu vznikly odbory. V roce 1996 byla vnitřní struktura úřadu města: odbor vnitřních věcí, odbor sociálních věcí, odbor bytový, živnostenský úřad, odbor správy veřejných statků, odbor školství a tělovýchovy, odbor dopravy, odbor ekonomický, odbor majetkový, odbor výpočetní techniky, odbor kontroly, odbor architektury a územního plánu, odbor životního prostředí, stavební úřad, odbor kultury, odbor investiční, kancelář primátora, útvar zahraničních vztahů, sekretariát tajemníka a útvar městské policie.

K 1. 1. 2005 byl Magistrát města České Budějovice rozčleněn do 22 odborů a útvarů. Jeho vnitřní struktura vypadala takto: kancelář primátora, kancelář tajemníka, matriční úřad, finanční odbor, investiční odbor, majetkový odbor, obecní živnostenský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, odbor informačních a komunikačních technologií, odbor kultury, odbor kontroly, odbor ochrany životního prostředí, odbor památkové péče, odbor rozvoje a cestovního ruchu, odbor sociálních věcí, odbor sportovních zařízení, odbor správy veřejných statků, odbor školství a tělovýchovy, odbor územního plánování a architektury, správní odbor, odbor vnitřních věcí a stavební úřad. Ke stejnému datu působilo město České Budějovice jako zřizovatel následujících samostatných organizací: Městská policie, Jihočeské divadlo, Veřejné služby, Ústav sociální péče Hvízdal, Ústav sociální péče Máj, Centrum sociálních služeb Staroměstská, Jesle a azylová zařízení a Nadace pro podporu vzdělávání a vědy.<sup>32</sup>

## 2 Obce a druhy obcí

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů<sup>33</sup> a tvoří územní celek, který je vymezený hranicí území obce. Podle čl. 99 Ústavy se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. Vznik obcí je upraven zákonem.<sup>34</sup> Obec jako právnická osoba nabyvá práv a povinností. Způsobilst nabývat práva a povinnosti je možné omezit pouze zákonem. Obec jako právnická osoba může zaniknout pouze způsobem, který je uveden v zákoně o obcích, má právo vlastnit majetek,

---

<sup>32</sup> KOLDA, s. 296.

<sup>33</sup> 99 Ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

<sup>34</sup> Zákon o č. 128/2000 Sb. *O obcích (obecní zřízení)*., In: Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#p1>.

je veřejnoprávní korporací (korporace je obecně sdružení osob se společným zájmem). Založením korporace vzniká právnická osoba, která má členský základ. územní veřejnoprávní korporace spojuje členskou základnu, která je organizovaná územně, a to na určitém území s plněním veřejnoprávního cíle.<sup>35</sup>

Jelikož je tedy obec veřejnoprávní korporace musí splňovat základní podmínky. Mezi ně patří nutnost trvalého pobytů občanů obce a také plnění veřejnoprávních úkolů.

Mezi ně patří občané obce, kteří mají trvalý pobyt ve správním území obce, dále správní území a také plnění veřejnoprávních úkolů.

## 2.1 Klasifikace obcí

Kritériem pro klasifikaci obcí podle zákona 128/2000 Sb. je velikost a význam obce z hlediska výkonu samosprávy. Rozlišujeme tedy obce „městského charakteru“ a obce „neměstského charakteru“.

1. **Obce neměstského charakteru** – jsou běžné obce, označované také jako obce vesnického charakteru. Často se jedná o obec s menším počtem obyvatel.
2. **Obce městského charakteru** – jde o obce, která mají právo na označení městyse a města

Obce městského charakteru se dále dělí na:

### 1. Městys

Městys či také městečko je historický typ obce, která stojí na rozhraní mezi městem a vsí. Tyto obce se lišily od ostatních tím, že jim bylo uděleno právo pořádat výroční a dobytčí trhy. Městyse musel mít městský charakter a plnit roli spádového městečka pro ostatní vesnice v okolí. Status městyse se udělal od 13. století a byl udělován panovníkem. V roce 1918 po vzniku Československa udělovala status ministerská rada. V roce 1930 bylo v ČSR 503 městysů. Od roku 1950 se status městyse přestal používat. Po revoluci

---

<sup>35</sup> PRŮCHA, Petra, Veřejná správa a samospráva. 2004, s. 49.

v roce 1989 bylo umožněno obcím, které dříve držely status městys, jeho navrácení, což bylo předmětem novely zákona o obcích, který nabyl účinnosti 1. června 2006.<sup>35</sup>

Pokud obec v minulosti titul městyse nikdy neměla, může i tak zažádat o tento status. V tomto případě je třeba vyjádření vlády. Nejsou zde vyžadována žádná nová kritéria. V praxi to znamená, že podle současné právní úpravy se stává obec městysem případně, že na návrh obce tak učiní předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Předseda Poslanecké sněmovny tak na žádost obce stanoví a určí den, od kterého se obec stane městysem.<sup>36</sup>

Praktický význam z hlediska veřejné správy získání statusu není žádný. Obec, která nese status městys, nemá z titulu žádnou užitnost. Obec naopak musí zřídit nová razítka, účty či hlavičkový papír, což vede ke zvýšení nákladů, které si obec hradí sama.

## 2. Město

Definice města je velmi obtížná. Co se historie týče, můžeme říct, že v minulosti byl velký rozdíl mezi obcí (kdy tímto termínem myslíme vesnickou obec) a mezi městem. Odlišný byl hlavně ve způsobu obživy obyvatel, ve městě převažovaly řemesla a služby a na venkově naopak převažovalo zemědělství. V dnešní době je toto vysvětlení neaktuální a nepoužitelné, a proto si musíme vystačit s vymezením pojmu město, který uvádí zákon, jehož znění je následující:<sup>32</sup>

*Městem je obec, která má nejméně 3000 obyvatel a pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny České republiky, po předchozím vyjádření vlády.*<sup>37</sup>

Vláda stanovila svým unesením č. 418 ze dne 2. května 2001 kritéria pro posuzování obcí o stanovení městem. Obec, která žádá o status města musí splňovat podmínky, které jsou dané zákonem a dále také podmínky nařízené vládou. Předmětem posuzování je zástavba středu obce, která by měla odpovídat svým charakterem soustředěné městské zástavbě s náměstím, které má zpevněný povrch. V centru by měla převažovat vícepodlažní zástavba. Všechny ulice obce musí být pojmenovány. Chybět nesmí ani veřejný vodojem a kanalizace, dále také místní komunikace a chodníky vybavující větší část obce. V obci musí být základní škola, zdravotnické zařízení a lékárna. Dále také

---

<sup>36</sup> HROZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír, *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2008, s. 100.

<sup>37</sup> Zákon o obcích/obecní zřízení zákon č. 128/2000.

pošta, společenský sál a sportoviště. Při splnění kritérií vydá vláda souhlasné stanovisko.<sup>38</sup>

### 3. Statutární města

Statutární města tvoří zvláštní skupinu v členění. Tyto města se mohou členit na městské obvody nebo části a jsou vyjmenovaná v zákoně. Členění statutárních měst a městské obvody nebo městské části se provádí statutem města, který je vydán jako obecné závazná vyhláška. Obvody pak mají vlastní orgány samosprávy.

Statutární města<sup>39</sup> mohou využít možnosti členit se na městské obvody a části, není to však povinné. Město tedy nemusí využít této možnosti, případně jí může využít někdy v budoucnu. Města, která jsou vyjmenovaná v zákoně, jsou statutárními městy bez ohledu na to, jestli se člení na části a obvody nebo ne.

Orgány statutárních měst vykonávají přenesenou působnost<sup>40</sup>, která je zákonem svěřena pověřeným obecním úřadům a obecním úřadům obcí s rozšířenou působností<sup>41</sup>.<sup>42</sup>

Důležité je stanovení pravomoci orgánů města a městských obvodů a částí a jejich vzájemné součinnosti. Městské části a obvody nemohou nabývat vlastního majetku, nejsou právními osobami a jsou vždy součástí daného města a jsou označovány jako organizační jednotky, která disponují jen působností odvozenou od působnosti města jakožto celku a nemohou vydávat vlastní právní předpisy.<sup>43</sup>

Označení „městská část“ a „městský obvod“ jsou si rovnocenná a záleží pouze na zastupitelstvu města, pro jaké z těchto dvou možností se rozhodne. Např. Brno se člení na městské části, ale Ostrava si zvolila členění na městské obvody. Termín městské části používá i hlavní město Praha, která se dělí na 57 městských částí. Takovým městem jsou i České Budějovice. České Budějovice se člení na části obce České Budějovice 1 až 7, tyto části ale nejsou samosprávné.<sup>37</sup>

---

<sup>38</sup> HROZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír, 2008, s. 100-101.

<sup>39</sup> Statutární městy jsou: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná a Mladá Boleslav.

<sup>40</sup> V přenesené působnosti obce vykonávají státní správu, která jim byla svěřena státem.

<sup>41</sup> V rozšířené působnosti jsou obce, které se označují jako tzv. malé okresy či obce III. stupně.

<sup>42</sup> Hrozinková, Novotný 2008, s. 102

<sup>43</sup> PRŮCHA, Petr, 2004, s. 54.

Statutární město má nadregionální význam. Poskytuje služby svým občanům, ale také obyvatelům z okolních obcí, kteří do měst dojíždějí za prací, škol či zdravotnictví nebo využívají možnosti kultury (kina, divadla, sportovní akce). Do Českých Budějovic dojíždí nejvíce zaměstnanců okolních obcí jako jsou: Hluboká nad Vltavou, Zliv, Lišov, Dobrá Voda u Českých Budějovic, Litvínovice, Srubec, Rudolfov atd.). Většina dojíždějících jezdí do města denně, což negativně ovlivňuje intenzitu dopravy. Mnoho zaměstnanců dojíždí za průmyslem (27) %, hojně také dojíždí v oblasti obchodu a oprav motorových vozidel a ve zdravotní a sociální sféře.<sup>44</sup>

## 2.2 Orgány obcí

Důležité pro realizaci působnosti obce, jak přenesenou, tak i samostatnou jsou orgány obce. Nejvyšším samosprávným i zastupitelským sborem je zastupitelstvo obce, od které se odvozuje postavení dalších orgánů a těmi jsou rada obce, starosta a obecní úřad. V této kapitole bude teorie o orgánech obcí přenesena na město České Budějovice.

**Zastupitelstvo obce** – vykonává nejdůležitější pravomoci v oblasti samostatné působnosti obce v souladu se zákonem o obcích. Zastupitelstvo se schází podle potřeby, minimálně ale jednou za měsíc. Jejich zasedání jsou veřejná. Vždy musí být přítomna nadpoloviční většina členů, aby bylo setkání usnášeníschopné.<sup>45</sup>

Jak je již zmíněno v předešlém odstavci, setkání zastupitelstva jsou veřejná. Město České Budějovice, které je předmětem zkoumání pro tuto diplomovou práci, a proto zde bude uvedeno jako příklad. Město České Budějovice má pro své občany k dispozici dokonce přímé přenosy ze setkání zastupitelstva, takže občané ho mohou sledovat přímo na internetu. Na svých stránkách mají také uvedeny termíny, kdy se zasedání konají, dále zde také najdeme seznam členů zastupitelů nebo také informace o hlasování. České Budějovice mají 47 zastupitelů.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> *Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice*, In: . Dostupné také z: <https://www.mmr.cz/getmedia/e2e586bb-ca94-41c2-845a-82d3c8ba4197/IPRU-CB-ver-29-8-2014.pdf?ext=.pdf>

<sup>45</sup> PRŮCHA, Petr, 2004, s. 52

<sup>46</sup> Tamtéž, PRŮCHA.

Vítejte na oficiálních stránkách statutárního města České Budějovice! EN / DE

**město\_České Budějovice**

Město | Magistrát | Kultura, Sport, Turistika | Bydlení, Doprava, Životní prostředí | Školství, Sociální péče, Zdravotnictví | Rozvoj města, Plánování

Domů > Město > Volené orgány > Zastupitelstvo města

### Zastupitelstvo města

**Termíny zasedání Zastupitelstva města České Budějovice v 2. pololetí 2019:**

- 16. 9. 2019
- 4. 11. 2019
- 9. 12. 2019

Informaci o nově zveřejněných zápisech ze zasedání si můžete nechat zasílat na e-mailovou adresu službou [zasílání aktualit](#).

- > **Členové zastupitelstva**  
/ Aktuální seznam zastupitelů, včetně kontaktů a fotografií / [Více](#)
- > **Zasedání Zastupitelstva města**  
/ Veškeré informace k jednotlivým zasedáním zastupitelstva města – program, zápis z jednání a další / [Více](#)
- > **Zasedání zastupitelstva města - přímý přenos**  
/ Vysílání ze zasedání zastupitelstva města / [Více](#)
- > **Jednací řád zastupitelstva**  
/ Dokument upravující pravidla jednání zastupitelstva. / [Více](#)
- > **Pravidla pro vystoupení občanů na zastupitelstvu města**  
/ Své názory, podněty a připomínky mohou občané předkládat i na veřejném zasedání zastupitelstva města, jehož součástí je pravidelný bod vystoupení občanů. Nutnost složitě hledat v jednacím řádu českobudějovického zastupitelstva nahrazuje tento přehled pravidel pro vystoupení občanů. / [Více](#)
- > **Jak se hlasovalo**  
/ Na této stránce jsou statistické údaje ze zasedání Zastupitelstva města České Budějovice. Údaje jsou k jednotlivým zasedáním i za celé volební období. Data jsou k dispozici za období, kdy byly zaznamenávány počítačovým systémem pro řízení zasedání zastupitelstva města. / [Více](#)
- > **Informace o zastupitelstvu města**  
/ Výťah ze zákona č. 128/2000 Sb. o obcích týkající se zastupitelstva. / [Více](#)

Zadejte hledaný výraz

Hledat

- Rozpočet
- Smlouvy
- Veřejné zakázky
- Volby
- Úřední deska
- Elektronická obsluha občana
- Nabídka ne-bytových prostor
- Formuláře
- Územní plánování
- Dotace
- Volná místa
- Přehled psů umístěných v útulku
- Nalezené kočky
- Naše včely
- Ubytování na Šumavě
- Povinně zveřejňované informace
- Zasílání aktualit

Obrázek č.1 – Print screen ze stránek města České Budějovice-informace o zastupitelstvu města

Zdroj: *Město České Budějovice* [online], [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.c-budejovice.cz/zastupitelstvo-mesta>.

**Rada obce** – je výkonným orgánem pro oblast samostatné působnosti, není kompetentní, co se týče přenesené působnosti. Rada obce je složena ze starosty, místostarosty, či místostarostů a dalších radních, kteří jsou voleni zastupitelstvem. Zasedání jsou neveřejná, na rozdíl od zasedání zastupitelstva. Rada se schází podle potřeby a usnází se většinou hlasů svých členů.

Město České Budějovice má na svých stránkách uvedené i informace o Radě. Každý občan se může podívat na členy rady obce, zjistit kdy je zasedání Rady, co je předmětem zasedání.





Obrázek č. 2 – informace o Radě města – České Budějovice

Zdroj: *Město České Budějovice* [online], [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.c-budejovice.cz/rada-mesta-0>

**Starosta/primátor** – je orgánem obce, který má reprezentativní funkci a plní úkoly stanovené zákonem o obcích. Starostu volí zastupitelstvo ze svých členů a starosta je zastupitelstvu také ze své činnosti odpovědný. Starosta svolává a řídí schůze rady a společně s pověřenou osobou rady podepisuje nařízení i příslušná usnesení rady. Pokud nastane situace, kdy starosta nesouhlasí s usnesením rady obce v otázkách samostatné působnosti a je podle něho nesprávné, je oprávněn pozastavit výkon tohoto usnesení a věc pak předloží na nejbližším zasedání zastupitelstva obce. Starosta ve statutárním městě je označován jako primátor<sup>47</sup>.

Nynějším primátorem pro město České Budějovice je Jiří Svoboda, který byl zvolen v komunálních volbách na podzim 2014 do zastupitelstva města České Budějovice jako nestraníček za ANO. Primátorem statutárního města České Budějovice byl od 21. listopadu 2014 do 29. června 2015. 21. září 2015 byl zvolen znovu primátorem. Po komunálních

<sup>47</sup> PRŮCHA, Petr, 2004, s. 54.

volbách na podzim 2018 byl 15.11. 2018 zastupitelstvem města opět zvolen primátorem města.<sup>48</sup>

**Místostarosta**-Součástí praktické části této diplomové práce je rozhovor s místostarostou obce Roudné, je tedy důležité zmínit, jakou funkci a jaké pravomoci **místostarosta** má. Zákon o obcích<sup>49</sup> stanovuje, že vedle starosty volí zastupitelstvo obce z řad svých členů také místostarostu, který zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti<sup>50</sup>. Zastupitelstvo může zvolit více místostarostů (v obci Roudné je pouze jeden místostarosta). Místostarosta zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti, ale také pokud starosta odstoupil či byl odvolán ze své funkce. Až do nových voleb zastupuje starostu místostarosta.

**Obecní úřad** – je orgánem obce úředního typu. Obecnímu úřadu přísluší zabezpečovat plnění úkolů obce úředního charakteru, a to jak v oblasti samostatné, tak i v oblasti přenesené působnosti. Obecní úřad se člení na odbory a oddělení. Co se týče personálního složení, skládá se ze starosty, místostarosty a z dalších zaměstnanců obce, zařazenými do Obecního úřadu, a to včetně tajemníka obecního úřadu. Funkce tajemníka obecního úřadu je povinná u obcích s pověřeným Obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností. Tajemník plní úkoly, které mu zadá zastupitelstvo, rada nebo starosta. Ostatní obce mohou ale nemusí funkci tajemníka zřídit.<sup>36</sup>

Pravomoci tajemníka vyjmenovává ustanovení § 110 odst. 4 zákona o obcích, dle něhož platí:

Tajemník obecního úřadu:

- a) zajišťuje výkon přenesené působnosti s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny radě obce nebo zvláštnímu orgánu obce
- b) plní úkoly uložené mu zastupitelstvem obce, radou obce nebo starostou

---

<sup>48</sup> PRŮCHA, s. 55

<sup>49</sup> ČESKÁ REPUBLIKA Zákon č. 128 ze dne 13. ledna 2000 o obcích. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38, Dostupný také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>, (dále jen: Zákon č. 128/2000 Sb., § 96).

<sup>50</sup> Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává funkci (§ 73 odst. 3 a § 79 odst. 1)

c) stanoví podle zvláštních právních předpisů platy všem zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu

d) plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu, e) vydává spisový řád, skartační řád a pracovní řád obecního úřadu a další vnitřní směrnice obecního úřadu, nevydává-li je rada obce.

### **2.3 Svazky obcí**

Obec Roudné jejíž místostarosta se stal respondentem pro tuto práci, je součástí svazku obcí. Proto je zde zařazena kapitola „Svazky obcí“, která nastíní teoreticky spolupráci mezi obcemi.

Významným oprávněním obcí v oblasti samostatné působnosti je vytvářet svazky obcí za účelem společného plnění vybraných úkolů veřejné správy. Svazek obcí je veřejnoprávní korporace a vytváří jí obce dobrovolně, které spolu chtějí spolupracovat. Jedná se o spolupráci především v oblasti zdravotnictví, školství, kultury, životního prostředí, veřejné dopravy. Svazky obcí mají postavení právnických osob. Svazky obcí, resp. dobrovolné svazky obcí, jsou zřizovány pro účely veřejnoprávních funkcí samosprávného charakteru, které sice přísluší zabezpečovat obcím, nicméně u nichž se jeví daleko účelnější zabezpečovat je společně, a to prostřednictvím k tomu účelu zřízeného integrovaného subjektu, resp. organizačního prostředí.<sup>51</sup>

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích<sup>52</sup> obsahuje ustanovení, z nichž vyplývá, že budou jako dobrovolný svazek obcí ty svazky obce, které skutečně sdružují pouze obce (a nikoliv i jiné typy právnických osob). Členem nemohou být například kraje, pouze obce.

---

<sup>51</sup> Průcha, s. 55-56.

<sup>52</sup> Zákon č. 128/2000 Sb. v § 151 (odst. 4 a odst. 5).

## Stanovy svazku obce:

Přílohou smlouvy o vytvoření svazku obcí musí být ze zákona povinně jeho stanovy, v nichž musí být uvedeno<sup>53</sup>.

1. název a sídlo členů svazku obcí
2. název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti
3. orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování
4. majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí
5. zdroje příjmů svazku obcí
6. práva a povinnosti členů svazku obcí
7. způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí
8. podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj

Každý svazek musí obsahovat předmět činnosti svazků obcí podle úpravy zákona.

Předměty mohou být:

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, cestovního ruchu
- zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvoz komunálního odpadu a jeho nezávadného zpracování
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší
- provoz lomů, pískoven
- správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu<sup>54</sup>

Příkladem svazku obcí na Českobudějovicku je Budějovicko-sever, který má celkem 14 členů.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Srov. Havlan, P. et Janeček J.: Komentář k § 50 zákona o obcích ASPI (lit.) Wolters Kluwer, Praha anebo Havlan, P., Janeček, J. a kol. Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi. 2. vyd. Praha: Leges, 2014.

<sup>54</sup> PRŮCHA, s. 56-57.

<sup>55</sup> Adamov, obec Borek, Hlincova Hora, Hluboká nad Vltavou, Hosín, Hrdějovice, Hůry, Chotýčany, Libníč, Rudolfovo, Ševětín, Úsilné, Vitín, Vráto.

## Předmět svazku Budějovicko-sever

- Předmětem činnosti svazku je společný postup při ochraně životního prostředí.
- Koordinace významných investičních akcí v zájmovém území.
- Koordinace obecních územních plánů a územní plánování v regionálním měřítku.
- Sladování zájmů a činností místních samospráv a společné ovlivňování výkonu státní správy v zájmovém území.
- Vytváření, zmnožování a správa společného majetku svazku.
- Zastupování členů svazku při jednání o společných věcech s třetími osobami (orgány státní správy, obchodními partnery, kontrolními orgány apod.)
- Zajišťování a vedení předepsané písemné, výkresové, technické a jiné agendy jednotlivých společných akcí.<sup>56</sup>

Dalším příkladem je **Svazek města a obcí regionu Pomalší**. Jedná se o dobrovolný svazek obcí v okrese České Budějovice a okrese Český Krumlov. Sídlo organizace je v Římově, který je také členem svazku. Cíle stanovují řešení dopadů na hospodaření obcí a jejich obyvatel v souvislosti s existencí vodárenského toku Malše. Sdružuje celkem 22 obcí a byl založen v roce 2001. Součástí tohoto svazku je také obec Roudné.<sup>57</sup>

Respondent Jaroslav Koreš, který je místostarosta v Obci Roudné navrhl zastupitelstvu odchod z tohoto svazku, jelikož neshledává ve spolupráci žádný přínos. „*Nakonec jsme si odsouhlasili, že ze svazku vystoupíme. Neplatíme sice moc peněz svazku, je to asi třicet tisíc ročně, což v tom velkém rozpočtu nejsou hrozné peníze, ale přínos pro nás byl minimální. My jsme v tomhle zvláštní obec. Naši obyvatelé žijí spíš ve městě než na vesnici.*“. Podle J. Koreše je přínos sdružení přínosnější pro obce, které jsou zajímavé třeba svou historií a mohou nabídnout svá místa cestovnímu ruchu. Jmenoval tak například Římov, kde byla opravena stará kovárna, která je zajímavá pro turisty. Jeho obec nemá nic historické a turisticky zajímavé, proto shledává spolupráci se svazkem jako nepředmětnou. Roudné je vázáno ke svazku smlouvou, a tak musí zůstat do určité doby členem. Po uplynutí výpovědné lhůty obec oficiálně vystoupí.

---

<sup>56</sup> *Jihočeský kraj* [online], [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://www.kraj-jihocesky.cz/budejovicko-sever>.

<sup>57</sup> *Pomalší.cz* [online], [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://www.pomalsi.cz/smo-pomalsi/svazek-mesta-obci/>.

Předmětem a cílem činnosti sdružení regionu Pomalší je řešení dopadů na hospodaření obcí a jejich obyvatel v souvislosti s existencí vodárenského toku Malše:

- likvidace a ukládání tuhých domovních odpadů
- zásobování vodou
- odvádění a čištění odpadních vod
- zemědělské prvovýroby, lesního hospodářství a ostatní podnikatelská činnost
- postupného přecházení na ekologicky čistá paliva (plynofikace, elektrifikace)
- podpory cestovního ruchu v oblasti
- propagace regionu v médiích a na nosičích
- správy, údržby a provozování zřízení, sloužících k uspokojování potřeb občanů,
- školství, sociální péče, zdravotnictví a kultury.

### **3 Volební systém komunálních voleb**

Komunální volby jsou volby do zastupitelstev obcí, měst nebo městských obvodů. Tyto volby se v České republice konají každé čtyři roky. Pasivní volební právo<sup>58</sup> je od osmnácti let, dále musí být občan svéprávný a mít trvalý pobyt v obci. Aktivní volební právo<sup>59</sup> je negativně vymezeno proti těm, kdo jsou ve výkonu trestu odnětí svobody, případně pracují jako vojáci v zahraničí a nemohou se vzdát. Voleb se účastní registrované strany a jejich koalice, kandidovat mohou i nestraníci neboli nezávislí kandidáti. Pokud někdo kandiduje jako nestraník, je jeho povinností doložit petici s daným počtem podpisů obyvatelů obce, který přesně stanovuje zákon č. 491/2001 Sb., na rozdíl od politických stran a hnutí se ale nemusejí registrovat na ministerstvu vnitra. Volební den stanovuje prezident.<sup>60</sup>

Volební systém komunálních voleb od roku 1990 prošel jistým vývojem. Základem volebního řádu byl v roce 1990 systém volných kandidátních listin, který ale byl v rozporu s prvorepublikovou tradicí. V roce 1994 zákon č.152/1994 Sb. upravil minimální a maximální počet členů v zastupitelstvu. Ze 7-80 se počet snížil na 5-65. také se zvýšil počet podpisů, který museli získat nezávislí kandidáti a jejich sdružení, pokud se chtěli účastnit voleb. Také se změnila pravidla pro vytváření volebních obvodů. Nově

---

<sup>58</sup> Pasivní volební právo znamená mít právo volit.

<sup>59</sup> Aktivní volební právo znamená být volen.

<sup>60</sup> BALÍK, Stanislav, 2002, s. 85.

byla zmíněna pouze možnost vytváření volební obvodů obecními radami při volbě zastupitelstev s více než patnácti členy, velikost obvodů se měla pohybovat mezi pěti až patnácti mandáty. Distribuce mandátů jednotlivým politickým stranám a hnutím postupovala stejně jako v roce 1990, ale při rozdělování mandátů v rámci kandidátní listiny byla posílena role politických subjektů. Křesla byla nově přidělována kandidátům podle jejich pořadí na kandidátní listině. Pouze v případě, že se nějakému kandidátovi podařilo získat alespoň o 10 % hlasů více než byl průměrný počet hlasů získaný kandidáty dané kandidátní listiny, byl automaticky zařazen na první místo<sup>61</sup>.

Na konci devadesátých let došlo k současné kompromisní úpravě (z roku 2001), která změnila používanou volební formuli a zavedla uzavírací klauzuli (viz níže) a došlo k posílení velkých stran.

### 3.1 Pravidla voleb ze strany voliče

Základním pravidlem je, že kolik se v dané obci volí zastupitelů, tolik má volič možnost hlasů. Na hlasovacích lístcích je pro voliče vysvětleno, jak mohou správně hlasovat. Celkem jsou tři možnosti:

1. **Zaškrtnutí jedné strany** – v tom případě případnou všechny hlasy té zaškrtnuté straně. Pokud se volí například 10tičlenné zastupitelstvo, a strana postavila 10 kandidátů, dostala od voliče všech 10 hlasů. V případě, že však strana nepostavila plný počet kandidátů, volič tak nevyužil všechny hlasy, které mohl.
2. **Napříč mezi stranami** - volič může zaškrtnout až tolik **jednotlivých kandidátů**, kolik se v obci volí zastupitelů. Nesmí se ale přepočítat a udělit „křížků“ víc – pak by byl hlas označen jako neplatný.
3. **Kombinace** výše uvedených možností - volič tedy zaškrtně stranu a kromě toho označí jednotlivce z ostatních stran. Opět nesmí překročit celkový počet volených zastupitelů. Ponechme příklad 10tičlenné kandidátky. Kromě ní volič zaškrtnl tři další jednotlivce z konkurenčních stran. V tom případě udělil jedné straně jen šest hlasů a dalším třem stranám po jednom hlasu. Hlas voliče nedostali

---

<sup>61</sup> LEBEDA, Tomáš, 2009, s. 316.

tři *nejníže* postavení kandidáti příslušné strany. „Hlasy napříč“ jdou právě na jejich úkor<sup>62</sup>.

### 3.2 Sčítání hlasů – volební formule

V prvním kroku se zjistí počet hlasů pro jednotlivé strany. Sečtou se hlasy, které byly uděleny straně jako celku plus hlasy, které získali jednotliví kandidáti. Pro lepší představu byl zvolen následující příklad:

Strana, která sestavila sedmičlennou kandidátku. Sto voličů v obci zaškrtno stranu jako celek (aniž by volili další kandidáty jiných stran) což činí 700 hlasů. Dalších deset zaškrtno stranu jako celek, ale kromě toho označili každý po dvou kandidátech jiných stran – to dává dalších 50 hlasů. A dalších deset hlasovalo pro jednotlivé kandidáty této strany – předpokládejme, že každý zaškrtnl tři kandidáty, což znamená dalších 30 hlasů. Strana tedy celkem získala 780 hlasů.

V druhém kroku se udělují mandáty. Rozhodující je, která strana má více než 5 %, čemuž se říká **uzavírací klauzule**. Uzavírací volební klauzule znamená minimální podíl či počet hlasů, stanovený volebním zákonem, který musí politický subjekt získat ve volbách, aby se dostal do parlamentu či do jiného zastupitelského sboru, v tomto případě tedy do zastupitelstev obcí. Uzavírací klauzule se používá převážně v poměrných volebních systémech. V českém volebním systému neexistovala uzavírací klauzule až do roku 2001, a to ani v období první republiky. O jejím zavedení byly velké debaty. Kritici často argumentovali tím, že zavedení uzavírací klauzule není demokratické. Uzavírací klauzule byla nakonec zavedena v České republice v roce 2001 a o rok později byla poprvé použita na komunální úrovni. Její výše činí 5 % z celkového počtu hlasů ve volbách poděleného voleným počtem členů zastupitelstva a vynásobeného počtem kandidátů strany. Ve chvíli, kdy by klauzuli nepřekonalý alespoň dvě kandidátky, snižuje se hranice postupně vždy o 1 % až do splnění uvedené podmínky.<sup>63</sup>

V praxi to ale neznamená, že každý politický subjekt (pro všechny subjekty, a to bez ohledu na to, zda se jedná o politickou stranu či hnutí, jejich koalici, nebo sdružení

---

<sup>62</sup> *Volebnisystem.cz* [online], 2019. [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <http://www.volebnisystem.cz/soucasny-stav/>.

<sup>63</sup> LEBEDA, Tomáš, 2009, s. 320.



nezávislých kandidátů), který dosáhl 5 % má automaticky právo na získání mandátu. Znamená to, že se s tou stranou počítá při rozdělování mandátů. Je třeba brát ohled na strany, které nepostavily plný počet kandidátů. Těmto politickým subjektům se uměle přepočte základ podle počtu kandidátů. Strany, které mají kandidátku plnou je základ celkový počet platných hlasů. Uzavírací klauzule na 5 % odfiltrovala malé politické strany a má význam především u větších zastupitelstev. U menších se její existence vůbec neprojevuje.

K tomu, aby se hlasy sečetly, je potřeba volební formule. Volební formule, jakožto způsob převádění odevzdaných hlasů na mandáty, je další z klíčových proměnných listinných poměrných systémů. Volební formule nejsou rozhodující samy o sobě, ale jsou spojené s dalšími faktory, především s velikostí volebních obvodů. Odborná literatura přes některé rozdíly dělí volební formule na volební kvóty a volební dělitele.

Volební kvóta zjišťuje minimální počet hlasů, které jsou potřeba k získání jednoho mandátu. Problém je, že se zpravidla nepodaří na základě prvního výpočtu rozdělit všechny mandáty. Do této skupiny patří například Hagenbach-Bischoffova kvóta, Droopova kvóta či Imperialiho kvóta.<sup>64</sup>

Volební dělitel vychází z předpokladu, že na získání křesla by měla mít nárok za strana, která vykazuje nejvyšší průměr hlasů na mandát. Volební zisk stran se tak dělí řadou čísel, přičemž mandát je přidělen vždy straně vykazující aktuální průměr na mandát. Tyto systémy přidělí všechny mandáty hned v prvním kole. Jednotlivé dělitele se od sebe liší tím, jaké řady dělitelů užívají. Rozlišují se následující dělitele: d'Hondtův dělitel (dělí se číselnou řadou 1, 2, 3, 4...), Imperialiho dělitel (dělí se řadou čísel 2, 3, 4, 5...), Sainte-Laguë dělitel (dělí se řadou čísel 1, 3, 5, 7...). D'Hondtův zvýhodňuje velké strany a naopak Sainte-Laguë je výhodný pro malé strany.

---

<sup>64</sup> BALÍK, Stanislav, 2009, s.173.

## 4 Komunální politika v Českých Budějovicích

Od roku 1994 vždy měla ve městě významné postavení ODS<sup>65</sup>, která zvítězila ve všech komunálních volbách od zmíněného roku. V období 1998-2002 však byli zástupci strany modrého ptáka v opozici, jelikož došlo k sjednocení stran, a to KDU-ČSL<sup>66</sup>, ČSSD<sup>67</sup>, US<sup>68</sup> a KSČM. Tyto strany pak ovládly vedení města. Tuto situaci nezměnily ani mimořádně volby v červnu 1999, které byly vyvolány na základě hromadné rezignace 16 zastupitelů ODS. Po volbách v roce 2002 ODS uzavřela koalici s KDU-ČSL, které zůstal primátor a učinila tak i v roce 2006, kdy získala těsnou většinu v zastupitelstvu (23) a primátora<sup>69</sup>.

V roce 2010 došlo v Českobudějovické ODS k problémům, které vedly až k rozkolu. Primátor za ODS Juraj Thoma by odvolán, pak ale založil nové politické uskupení Občané pro Budějovice (OPB), se kterým vyhrál další komunální volby. Po sestavení koalice s ČSSD (5 členů v radě města), TOP09 (2 členy) a OPB (4 členové), byl Thoma opět zvolen primátorem. Následně ale čelil obvinění, že nejednal v souladu se zákonem a byl trestně stíhán.

Od roku 2014 je primátorem Jiří Svoboda za hnutí ANO, která od tohoto roku přebrala pozici lídra v Českých Budějovicích. Poslední komunální volby se konaly na podzim v roce 2018 a dominantní stranou je aktuálně ANO.

---

<sup>65</sup> ODS – Občanská demokratická strana.

<sup>66</sup> KDU-ČSL – Česká křesťansko-demokratická politická strana.

<sup>67</sup> ČSSD – Česká strana sociálně demokratická.

<sup>68</sup> US – Unie svobody.

<sup>69</sup> Český statistický úřad, 2019.

## 4.1 Volební výsledky jednotlivých komunálních voleb

V následující kapitole budou analyzovány výsledky komunálních voleb o roku 1990 až po poslední konané volby, a to do roku 2018. Volby, které se konaly v roce 1990, 1994, 1998 a částečně také v roce 2002 jsou špatně dohledatelné, co se týče volebních programů stran či jaká témata budějovická radnice řešila.

## 4.2 Komunální volby v roce 1990

Volby do zastupitelstev obcí v roce 1990 byly ještě volby do zastupitelstev obcí v Československu. Konaly se 23. a 24. listopadu 1990. Šlo o první komunální volby po sametové revoluci a první volby po zrušení systému místních národních výborů a městských národních výborů. Místo nichž se volila zastupitelstva měst a obcí. Okresní národní výbory a krajské národní výbory byly zrušeny bez náhrady.

Vítězem se stalo hnutí Občanské fórum (OF), které získalo šestnáct křesel. Hnutí zaznamenávalo úspěch těsně po sametové revoluci v celé České republice. Na Slovensku existovala obdobné hnutí Verejnost' proti násiliu (VPN). Volby se konaly rok po pádu komunismu, strana ale stále měla své voliče. Získala celkem jedenáct křesel. Výsledkům voleb se věnuje tabulka č. 1.

Primátorem se stal Jaromír Talíř, který hájil KDU-ČSL<sup>70</sup>.

---

<sup>70</sup> Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová.

Navrhující strana		Hlasy	Počet
		v %	mandátů
1	Československá strana lidová	12.00	5
2	Československá strana socialistická	3.90	2
3	Komunistická strana Československa	17.90	11
4	Občanské fórum	26.50	16
7	Československá sociální demokracie	7.70	2
11	Československé demokratické fórum	0.30	0
15	Křesťansko-demokratická strana	2.80	3
16	Liberálně demokratická strana	0.70	1
26	Rómská občanská iniciativa v Československu	0.60	0
27	Sdružení pro republiku-Republikánská str.Českosl.	8.70	6
33	Strana zelených	5.30	5
43	Klub angažovaných nestraníků	3.40	3
48	Panevropská unie Čech a Moravy	1.20	2
50	Republikánská unie-Svobodný blok	0.50	0
55	Volební sdružení československých podnikatelů v ČR	5.10	3
80	Nezávislí kandidáti	2.60	1

Tabulka č. 1: Výsledky voleb

Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv1990/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=1&xnumnuts=3301&xobec=544256>

#### 4.3 Volby do zastupitelstev obcí 18.11. - 19.11.1994

Volby do zastupitelstev obcí, které se konaly 18. a 19. listopadu 1994 byly po vzniku samostatné České republiky prvními komunálními volbami. Díky absenci volební klauzule, vzniklo velké množství menších stran, které získaly ve volbách nízký počet mandátů. Do komunálních voleb kandidovalo v Českých Budějovicích 15 politických stran či hnutí, pro které je k dispozici 45 mandátů. Výsledky voleb jsou vyobrazeny v tabulce č. 2.

Suverénní vítězství zaznamenala Občanská demokratická strana, která zažívala úspěch po celé České republice. V Českých Budějovicích získala celkem šestnáct křesel. I přesto, že volby se konaly pět let po pádu komunismu v České republice, měla KSČ stále své příznivce a v těchto volbách skončila dokonce na druhém místě s šesti mandáty. Oproti minulým volbám, které se konaly ještě za dob Československa, si ale strana pohoršila. Těsně za komunisty se umístila Česká strana sociálně demokratická, které připadal jeden mandát.

Primátorem se stal Miroslav Beneš, který hájil ODS.

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
Liberální strana národně sociální	19 077	1.13	1	2.22
Česká strana sociálně demokratická	184 533	10.89	5	11.11
Občanská demokratická aliance	129 064	7.62	3	6.67
Důchodci za životní jistoty	86 918	5.13	2	4.44
Českomoravská strana středu	143	0.01	0	0.00
Komunistická strana Čech a Moravy	231 183	13.65	6	13.33
Svobodní demokraté(OH)	10 398	0.61	0	0.00
Občanská demokratická strana	617 716	36.47	16	35.56
Strana podnikatelů, živnostníků a rolníků ČR	47 489	2.80	1	2.22
Demokratická unie	57 769	3.41	2	4.44
Sdružení nezávislých kandidátů města Č.Budějovice	34 008	2.01	1	2.22
Koalice KDU-ČSL, KDS, KAN	143 915	8.50	4	8.89
Koalice SPR-RSČ, SDČR	68 057	4.02	2	4.44
Sdružení SDL, NK	25 116	1.48	1	2.22
Sdružení SZ, LDS, NK	38 391	2.27	1	2.22

Tabulka č. 2. Výsledky dle volebních stran (za obce se zvoleným zastupitelstvem)

Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv1994/kv1211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=1&xdz=2&xnumnut s=3301>

#### 4.4 Volby v roce 1998 a mimořádné volby v roce 1999

Ve volbách v roce 1998 zvítězila jednoznačně Občanská demokratická strana. I přesto se jí ale nepodařilo sestavit koalici, a proto nakonec skončila v opozici. Jak je již nastíněno v předchozí kapitole „Komunální politika v Českých Budějovicích“, došlo k opakování voleb, jelikož zastupitelé ODS vyjádřili svůj nesouhlas. Podle Českého rozhlasu ODS uvedla jako důvod své rezignace „*nefunkčnost radniční koalice, nerespektování výsledků voleb a otevřenou koalici ČSSD, lidovců a Unie svobody s KSČM, která vyřadila 21 zastupitelů pravicových stran*“. Primátorem byl zvolen Miroslav Tetter a do městské rady čtyři zástupce ČSSD, tři Unie svobody – Demokratická unie a po dvou z KDU-ČSL a KSČM. Nové volby se konaly 19. června 1999, nepřinesly ale žádné zásadní změny. Primátorem zůstal M. Tetter a ODS i nadále zůstala v opozici.<sup>71</sup>

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	167 280	15.67	7	15.56
Česká strana národně sociální	5 591	0.52	0	0.00
Strana zelených	12 802	1.20	1	2.22
Česká strana sociálně demokratická	126 362	11.84	5	11.11
Občanská demokratická aliance	15 704	1.47	1	2.22
Strana za životní jistoty	7 771	0.73	0	0.00
Klub angažovaných nestraníků	4 920	0.46	0	0.00
Pravá alternativa	3 489	0.33	0	0.00
Komunistická strana Čech a Moravy	197 484	18.50	8	17.78

<sup>71</sup> Český rozhlas: České Budějovice [online], 2002. [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: <https://budejovice.rozhlas.cz/vedeni-radnice-chce-znovu-uspet-ve-volbach-7061732>.

Občanská demokratická strana	363 070	34.01	16	35.56
Sdružení nezávislých kandidátů města České Budějovice	14 163	1.33	1	2.22
Unie svobody - Demokratická unie	88 067	8.25	4	8.89
Volba pro město	30 580	2.86	1	2.22
Českobudějovická nezávislá nová volba	30 392	2.85	1	2.22

Tabulka. Č. 3, Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv1211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=1&xdz=3&xnumnuts=3> 101

#### 4.5 Komunální volby roku 2002

V roce 2002 se uskutečnily volby 1. a 2. listopadu. Konání těchto voleb bylo podle zákona č. 491/2001 Sb. o volbách zastupitelstev obcí. Tento zákon přinesl ve volebním systému změny. Hlavní změnou bylo zavedení 5% volební klauzule, která vedla k určité stabilitě a rovnováze v zastupitelstvu obcí (viz kapitola 4.2).

Celkem 10 politických stran či hnutí se ucházelo o mandáty. Z toho šest z nich překročilo hranici 5 %, kterou stanovuje volební uzavírací klauzule. Volby vyhrála Občanská demokratická strana a obhájila tak vítězství z minulých voleb. Tentokrát získala celkem osmnáct křesel. Druhé místo si dělili sociální demokraté s komunisty, obě strany po sedmi mandátech. Hned za nimi se umístili lidovci, kteří získali šest křesel.

Vítězná strana ODS uzavřela koalici s KDU-ČSL (viz tabulka č.4). I přes jasné vítězství Občanské demokratické strany, zůstal primátor lidovcům. Stal se jím opět Miroslav Tetter a jeho prvním náměstkem Juraj Thoma.

Výsledky voleb jsou vyobrazeny v tabulce č. 4.

Volební strana	Hlasy		Zastupitelé	
	abs.	v %	abs.	v %
Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	139 551	12.03	6	13.33
Česká strana sociálně demokratická	173 378	14.95	7	15.56
Komunistická strana Čech a Moravy	178 594	15.39	7	15.56
Občanská demokratická strana	404 945	34.91	18	40.00
Pravý Blok-strana za ODVOLAT politiků, NÍZKÉ daně, MIN.byrokracie, SPRAV.justici, REFER.a PŘÍMOU demokr. WWW.CIBULKA.NET	196	0.02	0	0.00
Unie svobody - Demokratická unie	59 006	5.09	2	4.44
SNK Evropští demokraté	129 105	11.13	5	11.11
Strana občanského porozumění	1 877	0.16	0	0.00
Koalice ČSNS, SOS, VPM	57 283	4.94	0	0.00
Sdružení SŽJ, NK	16 144	1.39	0	0.00

Tabulka č. 4., Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2002/kv1211?xjazyk=CZ&xid=0&xv=1&xdz=3&xnumnuts=310>



## 4.6 Komunální volby v roce 2006

Čtvrté volby do obecních zastupitelstev proběhly v České republice 20. a 21. října roku 2006. Tento rok se volební soutěže účastnilo nejméně stran. Celkem kandidovalo osm stran a z toho šest z nich překročilo pětiprocentní volební klauzuli. Jasným vítězem se stala opět ODS a oproti roku 2002 si polepšila o pět mandátů. Na druhém místě se umístila ČSSD, která ale získala o šestnáct křesel méně než lídr voleb. Primátorem se stal Juraj Thoma, který byl členem ODS.

I přes úspěch ODS na jihu Čech se strana dostala do krize. Stalo se tak krátce před dalšími komunálními volbami. Vnitřní spory vyústily až k odvolání primátora Juraje Thomy, který byl odvolaný v červnu roku 2010. Odvolání navrhla na mimořádném jednání předsdkyně kontrolního výboru zastupitelstva Eva Hajerová (ČSSD). Ze 38 přítomných hlasovalo pro odvolání Juraje Thomy 23 zastupitelů. Pro zařazení návrhu odvolání primátora souhlasilo 13 stranických kolegů Thomy z ODS. Čtyři z nich vystoupili přes hlasování z klubu. Pátým pak byl sám Juraj Thoma. Důvodem mimořádné schůze bylo projednání zprávy kontrolního výboru. Ta se týkala neoprávněného vyplácení odměn členům komisí a výborů zastupitelstva města. Už dříve se spekovalo o tom, že právě to bude záminkou k odvolání primátora.

Primátor Juraj Thoma odvolal 27. dubna 2010 tajemníka Zdeňka Řábka kvůli údajným pochybením a porušení pracovních povinností. Podle zjištění vnitřní kontroly, která byla na úřadu provedena se tajemník dopustil 20 porušení zákonem stanovených povinností. Odvolání tajemníka Juraj Thoma konzultoval s ředitelem krajského úřadu Lubošem Průšou.

Předseda klubu a šéf krajské ODS Martin Kuba poté vyzval Thomu, aby svolal mimořádné zastupitelstvo. Tam měl Thoma vysvětlit odvolání tajemníka. Závěry vnitřní kontroly byly údajně interpretovány nepravdivě. Někteří zastupitelé se totiž domnívají, že na části pochybení nese vinu sám Juraj Thoma. „*Dospěli jsme k tomu, že pan primátor má v co nejbližší době svolat zastupitelstvo města, na kterém by objasnil okolnosti neoprávněného vyplácení odměn neuvolněným zastupitelům, které byly podle něj hlavním důvodem k odvolání tajemníka magistrátu.*“<sup>30</sup>

Někteří členové zastupitelstva označili odvolání Juraje Thomy za puč. Sám odvolaný primátor se k tomu vyjádřil takto: „*Klub ODS dnešním počínáním fatálně pošlapal veškeré koaliční dohody. A to je jednoznačně zodpovědnost předsedy klubu ODS*

Martina Kuby. *Za tímto rozhodnutím vidím naprosto zřetelně zákulisní hry, které rozhodly o tom, jak hlasování dopadne*".<sup>72</sup>

Novým primátorem se stal opět M. Tetter.

Výsledky voleb jsou vyobrazeny v tabulce č. 5.

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
<u>1</u>	Nezávislí pro lidi, pro město	38 854	3,40	45	1 144 407,00	3,39	0
<u>2</u>	Pravý Blok	548	0,05	2	50 862,53	1,07	0
<u>3</u>	SNK Evropští demokraté	62 367	5,45	45	1 144 407,00	5,44	2
<u>4</u>	Komunistická str.Čech a Moravy	149 522	13,07	45	1 144 407,00	13,06	6
<u>5</u>	Občanská demokratická strana	530 845	46,39	45	1 144 407,00	46,38	23
<u>6</u>	Zelení a otevřená společnost	85 745	7,49	45	1 144 407,00	7,49	3
<u>7</u>	Česká str.sociálně demokrat.	181 222	15,84	45	1 144 407,00	15,83	7
<u>8</u>	Křesť.demokr. unie-Čs.str.lid.	95 304	8,33	45	1 144 407,00	8,32	4

<sup>72</sup> Česká televize [online], 2010. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1334819-puc-na-jihoceske-radnici-zastupitelstvo-odvolalo-primatora-thomu>.

Tabulka č. 5, Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<http://volby.cz/pls/kv2006/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=3&xnumnuts=3101&xobec=544256 &xstat=0&xvyber=0>

## 4.7 Komunální volby roku 2010

V roce 2010 šlo do voleb nově vzniklé politické Hnutí Občané pro Budějovice, které založil právě odvolaný primátor Juraj Thoma. Na svých stránkách uvádí, že toto hnutí *se vymezuje proti kmotrovským praktikám v českobudějovické komunální politice, jejichž vyvrcholením bylo odvolání primátora Juraje Thomy* a tímto vysvětlují svůj vznik. Thoma se stal volebním lídrem hnutí. Společně s ním se na vzniku podíleli i bývalí členové ODS ale i nové politické tváře, *kteří se rozhodli do politiky vstoupit a s neúnosnou situací v Českých Budějovicích něco udělat*, jak je uvedeno na stránkách HOPB.<sup>73</sup>

Volby v roce 2010 se nesly v duchu souboje mezi ODS a nového hnutí v čele s Jurajem Thomou. HOPB zvolilo „protikmotrovskou“ kampaň. Na svém facebooku sdílelo hnutí komiksy (viz obrázek č. 3), které občané mohli vtipně doplňovat. Na obrázku č. 3 HOPB poukazuje na korupci a nedodržování pravidel ze strany chování zastupitelů ODS. Dále v komiksu hnutí Juraje Thomy naráží na aféru, ze které byla ODS obviněna, a to z přelepování plakátů. Celá záležitost, se ale později vysvětlila tím, že chybu udělala agentura, která měla na starost reklamní plochy. Vysvětlení ODS nijak neočistila.<sup>74</sup>

---

<sup>73</sup> *Hnutí Občané pro Budějovice* [online], 2010. [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/o-nas/>.

<sup>74</sup> *Česká televize* [online], 2010. [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/1311886-plakaty-hnuti-exprimatora-thomy-zmizely-z-centra-budejovic>.



Obrázek č. 3. Zdroj: Facebook [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/Obcane.pro.Budejovice/photos/a.120572871330330/125260417528242/?type=3&theater>

Volební program Hnutí Občané pro Budějovice z roku 2010 už není na jejich stránkách k dispozici. Na webu hnutí zůstal pouze volební letáček, ve kterém jsou vyznačeny tři hlavní části, které chce strana preferovat. Tyto části byly: Průhledné město, Prosperující město Přívětivé město.

V sekci Průhledné město strana slibuje, že veškeré zakázky, které ve městě budou probíhat budou průhledné, což znamená, že jejich průběh bude zveřejňován od začátku do konce od zadání až po vyúčtování. Druhým bodem hnutí říká, že veškeré zakázky budou zveřejňovány s předstihem. Dále v této části zmiňuje posílení komunikace s občany, což vysvětluje jako větší zapojení veřejnosti do přípravy dlouhodobých koncepcí. Posledním bodem je zmínka o vzniku nového zastupitelského orgánu, a to „seniorský senát“ a „studentský senát“

Část Prosperující město se skládá celkem z devíti bodů, které se týkají převážně dopravy. Prvním bodem zde bylo dokončení dálnice D3 společně s městským okruhem.

Další body se týkají vylepšení MHD ve městě, např. zachování noční linky či samostatné pruhy pro autobusy pro rychlejší dopravu. Hnutí mělo také ve svém programu, že chtějí spojit teplárnu s Dopravním podnikem. Teplárna se měla podílet na financování Dopravního podniku. V závěru této část hnutí slibuje, že se České Budějovice stanou hlavním městem kreativního průmyslu v České republice. Také hovoří o spolupráci s vysokými školami ve městě i akademií věd a společně tak podpoří inovaci města.

Ve třetí části Přívětivé město hnutí klade důraz kulturní život ve městě. Slibuje zde rekonstrukci KD Slavie a vznik nových sportovišť pro mládež či nové rekreační zóny podél řek. Dále hovoří o zachování čtyřsouborového Jihočeského divadla. Hnutí chtělo podpořit miniškolky a firemní školky. Také zde odkazuje na bezpečnost ve městě a jedním z bodů je tak hlídka městské policie v jednotlivých obvodech<sup>75</sup>.

Ve volbách v roce 2010 kandidovala poprvé strana TOP 09, která vznikla o rok dříve. Pro tuto stranu to tedy byly první komunální volby ve městě. TOP 09 do voleb vstoupila se sloganem „*Naše město se musí změnit víc, než si myslíte*“ a snažila se oslovit co nejširší okruh občanů ve městě.

---

<sup>75</sup> *Hnutí Občané pro Budějovice* [online], 2010. [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <http://old.obcaneprobudejovice.cz/zpravy/volebni-program-2010/>.

Komunální volby v roce 2010, které se konaly přesně 15. a 16. října vyhrálo jednoznačně Hnutí Občané pro Budějovice a získalo celkem 15 mandátů. Na druhém místě se umístila Česká strana sociálně demokratická. Občanská demokratická strana zaznamenala po dlouhé době neúspěch a poprvé od roku 1994 nevyhrála. Podíl na získání pouze osmi křesel měly nejspíše předvolební události, a to hlavně odvolání primátora Juraje Thomy a krize celé ODS.

Z výsledků voleb (vyobrazeny v tabulce č. 6) je zřejmé, že ODS doplatila na krizi ve straně nejen v Českých Budějovicích. ODS zaznamenala pokles v celé České republice. Voliči tak reagovali na události, které stranu v posledních letech provázely. Hlavním důvodem byla kauza „kmoťři<sup>76</sup>“. Dále rok 2010 zaznamenal vznik nových stran jako TOP 09 či Věci veřejné, které ubraly ODS určitou skupinu voličů. Už 19. listopadu roku 2010 byla podepsána koaliční smlouva mezi HOPB, TOP 09 a ČSSD.

V roce 2011 zveřejnilo město České Budějovice na svých stránkách dokument „Plnění koaličního programu v roce 2011“. Program je rozdělen na dvanáct bodů, které se skládají z jednotlivých resortů. Každá oblast měla minimálně čtyři podbody, kde byly vysvětleny jednotlivé a konkrétní kroky. Jsou to: Správa města, magistrát, komunikace a zapojování veřejnosti, ekonomika a majetek města, investice a veřejné zakázky, doprava, územní rozvoj, sociální věci a bytová politika, životní prostředí a veřejný pořádek, školství, sport a odpočinek, kultura a cestovní ruch jako kreativní průmysly, bezpečnost občanů a městská policie a granty. V bodě „Otevřený magistrát“ maximální důraz na otevřenost a komunikaci; studentský parlament, seniorský senát“ bylo uvedeno, že veškeré smlouvy uzavřeny městem od 1.1. 2011, byly zveřejněny na webových stránkách. Tím město splňuje koaliční smlouvu a plní předvolební program. Kde hlavně Hnutí Občané pro Budějovice slibovalo zveřejňování smluv uzavřené městem. Město zasahovalo také v oblasti školství. Vznikly nové školky či se navýšila kapacita v těch starých. Tímto krokem si koalice splnila svou povinnost, kterou měla ve smlouvě a mluvila o ní také v kampani. Změnu zaznamenalo město také v kultuře, kdy magistrát je pouze koordinátor, nikoliv realizátor kultury ve městě, např. provozování trhů na náměstí

---

<sup>76</sup> Krajští kmoťři někdy také označení *gubernátoři* je pojem, který v roce 2009 vnesl do české politiky a českých médií tehdejší předseda ODS Mirek Topolánek. Používá se jako přezdívka pro osoby spojující byznys s politikou, které ať už zpovzdálí nebo z pozic v čele některých orgánů, firem nebo institucí řídí dění v určitých krajích (*Lidovky.cz* [online], 2010. 2009 [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/domov/ods-ovladaji-krajsti-kmotri-topolanek-tvrdi-ze-s-nimi-bojuje.A091118\\_210804\\_ln\\_domov\\_pks](https://www.lidovky.cz/domov/ods-ovladaji-krajsti-kmotri-topolanek-tvrdi-ze-s-nimi-bojuje.A091118_210804_ln_domov_pks)).

Přemysla Otakara II. bylo svěřeno soukromé firmě s minimálními náklady pro město. Město dodrželo také otázku ohledně zachování čtyřsouborového Jihočeského divadla. Město v roce 2011 odkoupilo část objektu JD, kterou soud vrátil restituentům – stabilizace vlastnických poměrů divadla. Posíleny byly také hlídky městské policie v ulicích. Zastupitelstvo města plnilo koaliční smlouvu a hnutí Juraje Thomy svůj volební program.<sup>77</sup>

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
<u>1</u>	SPOZ a SUVERENITA	28 073	2,21	45	1 271 119,00	2,20	0
<u>2</u>	"Strana soukromníků ČR"	4 058	0,32	31	875 659,75	0,46	0
<u>3</u>	Dělnic.str.sociální spravedl.	1 446	0,11	8	225 976,71	0,63	0
<u>4</u>	VOLBA PRO MĚSTO	44 897	3,53	45	1 271 119,00	3,53	0
<u>5</u>	SNK Evropští demokraté	36 864	2,90	45	1 271 119,00	2,90	0
<u>6</u>	TOP 09	128 425	10,10	44	1 242 871,91	10,33	6
<u>7</u>	Komunistická str.Čech a Moravy	144 751	11,39	45	1 271 119,00	11,38	6
<u>8</u>	OBČANÉ PRO BUDĚJOVICE	333 958	26,27	45	1 271 119,00	26,27	15

<sup>77</sup> Město České Budějovice [online], [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: [https://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/aktuality/Documents/2012-01-31\\_Plneni-koalicniho-programu-v-roce-2011.pdf](https://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/aktuality/Documents/2012-01-31_Plneni-koalicniho-programu-v-roce-2011.pdf).



<u>9</u>	OTEVŘENÁ SPOLEČNOST A ZELENÍ	46 00 6	3,6 2	45	1 271 119 ,00	3,61	0	
<u>10</u>	SVOBODNÍ - PIRÁTI	15 49 3	1,2 2	37	1 045 142 ,28	1,48	0	
<u>11</u>	Křest'.demokr. unie-Čs.str.lid.	47 93 9	3,7 7	45	1 271 119 ,00	3,77	0	
<u>12</u>	Volte Pr.Blok www.cibulka.n et	481	0,0 4	1	28 247,08	1,70	0	
<u>13</u>	Věci veřejné	35 06 1	2,7 6	44	1 242 871 ,91	2,82	0	
<u>14</u>	Česká str.sociálně demokrat.	213 4 33	16, 79	45	1 271 119 ,00	16,79	10	
<u>15</u>	Občanská demokratická strana	189 2 77	14, 89	45	1 271 119 ,00	14,89	8	
<u>16</u>	ČESKÝ POLITICKÝ STŘED	957	0,0 8	14	395 459,2 4	0,24	0	

Tabulka č. 6 Zdroj: *Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/kv2010/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=3&xnumnuts=3101&xobc=544256&xstat=0&xvyber=0>

#### 4.8 Komunální volby v roce 2014

Ve volbách v roce 2014 kandidovala téměř nové politické hnutí ANO, které vzniklo v roce 2012. Zároveň od roku 2012 probíhaly události ohledně primátora Juraje Thomy ovlivňující volby do zastupitelstva města České Budějovice. Ve druhé polovině roku 2012 se začalo řešit policejní obvinění primátora Juraje Thomy.

Události kolem primátora se staly předmětem pro volební kampaň. Primátor prý údajně podepsal dodatek ke smlouvě se společností Bit Servis za 37 milionů. Tato firma má na starosti IT. Původní smlouva byla podepsána a schválena radou v roce 2007. Stalo se to v roce 2010 a policie uvedla, že dodatek smlouvy byl změněn natolik, že jej měla schválit rada města, to se ale nestalo. Thoma se však hájil tím, že jako primátor podepíše mnoho smluv a nemá kapacitu všechny detailně přečíst. Spoléhá proto na podpisy podřízených na spisových obálkách<sup>78</sup>. Na obálce byly tři podpisy od podřízených primátora a pravděpodobně čtvrtý podpis Juraje Thomy. V dokumentu jsou kolonky, kde se označuje, zda dokument schválila rada města nebo zastupitelstvo. Thoma dokument dostal ve chvíli, kdy byly prázdné. Primátor ale tvrdil, že neměl z podpisu smlouvy žádný prospěch a neměl důvody firmě nadřizovat. Za zásadní považoval, že rada schválila původní smlouvu z roku 2007.<sup>79</sup>

Kauza s Jurajem Thomou se táhla dlouhá léta. V lednu 2016 udělil českobudějovický soud Thomovi za zneužití pravomoci úřední osoby pětiletý nepodmíněný trest, stejně dlouhý zákaz výkonu funkce ve veřejné správě a povinnost zaplatit škodu přes 12,5 milionu korun. Vrchní soud v Praze Thomu v roce 2016 obžaloby zprostil. Na to státní zastupitelství reagovalo dovoláním. Případem se proto zabýval Nejvyšší soud, který nařídil, aby případ znovu projednal odvolací senát. Pražský vrchní soud 16. března 2018 Thomu opět osvobodil. Podle odvolacího senátu sice bylo prokázáno, že Thoma dodatek podepsal, skutek však podle soudu nebyl trestným činem. Následně se obžalovaná strana opět odvolala a v roce 2019 Nejvyšší soud rozhodl, že je Juraj Thoma nevinný<sup>80</sup>. Thoma v roce 2015 opustil post předsedy Hnutí Občané pro Budějovice, členem však zůstal nadále.

**Hnutí ANO** nepodcenilo svou kampaň a po celém městě vylepilo plakáty a billboardy, na kterých většinou byl Andrej Babiš jakožto předseda hnutí a Jiří Svoboda jako lídr kandidátky v Českých Budějovicích. Hnutí se svým programem dávalo hodně

---

<sup>78</sup> Formulář, kde je uvedeno, o jaký dokument se jedná, kdo ho zpracoval a s kým je uzavřený. Dále je zde napsáno, zda prošel radou či zastupitelstvem a jaký je názor právníka. Pro primátora jsou to „noty“.

<sup>79</sup> *Echo24.cz* [online], 2019. [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.echo24.cz/a/S3fmT/exprimator-thoma-je-nevinnen-zalobce-neuspel-s-dovolanim-u-nejvyssiho-soudu>.

<sup>80</sup> 2012. *IDnes.cz* [online]. [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/kauza-budejovickeho-primatora-thomy.A121122\\_103012\\_budejovice-zpravy\\_khr](https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/kauza-budejovickeho-primatora-thomy.A121122_103012_budejovice-zpravy_khr).

důraz na využívání dotací od Evropské unie a jejich spravedlivé rozdělování (viz obrázek č. 4). Dále se jejich kampaň soustředila na dopravu ve městě. Jeden z bodů je obchvat kolem Budějovic bez nutnosti dálniční známky. Aktuální návrh na obchvat podle ANO není možný bez poplatku, který by si museli občané města zaplatit. Podle hnutí ANO většina komunálních politiků zamlčuje občanům města informaci o potřebě dálničních známek. Dále slibovali plnohodnotnou cyklodopravu. Podle hnutí ostatní radní o tom pouze mluví a ANO na to reaguje „*My je prostě zrealizujeme!*”<sup>81</sup>“



Obrázek č. 4. Zdroj: ANO [online]. 2014 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.anobudelip.cz/cs/jihocesky-kraj/makame/galerie/komunalni-volby-2014-ceske-budejovice-17859.shtml>

**Hnutí Občané pro Budějovice** vyrazilo do kampaně s heslem „*Chceme, aby České Budějovice byly chytré město, otevřené město, společné město a zdravé město*“.

<sup>81</sup> ANO [online]. 2014 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.anobudelip.cz/cs/jihocesky-kraj/makame/galerie/komunalni-volby-2014-ceske-budejovice-17859.shtml>.

Chytrým městem hnutí myslelo využívání schopností občanů a jejich kreativity k rozvoji města. Dále mělo na mysli město, které chytře přistupuje k řešení svých problémů, které se nesnaží urputně vymýšlet již vymyšlené, ale nechává se inspirovat úspěchy odjinud. Chytré město je podle HOPB takové, které se umí vyrovnat s dopravními problémy pomocí nápaditých řešení a moderních technologií.

Otevřené město znamená město, které je vstřícné vůči svým obyvatelům fungujícím úřadem a dalšími službami a zároveň s občany otevřeně komunikuje prostřednictvím všech možných cest včetně těch nejmodernějších. Radnice v otevřeném městě nemá před občany co skrývat a umožňuje co nejhlubší vhled do svého hospodaření a rozhodování<sup>82</sup>.

Společné město vysvětluje hnutí tak, že se jedná o místo, kde domov pro občany nekončí za zavřenými dveřmi jejich obydlí, ale cítí se příjemně v celém městě. Kde ulice nejsou jen místem pro cestu do práce a za dalšími povinnostmi, ale skýtají příjemnou procházku i příležitosti k zábavě a trávení volného času se sousedy a přáteli.

Zdravé město má být podle hnutí čisté a bezpečné. Je to takové město, které zajišťuje kvalitní služby pro všechny generace svých obyvatel. Město, které podporuje zdraví svých obyvatel dostatečnou nabídkou k aktivnímu trávení volného času a širokou škálou sportovních příležitostí.

Ve volebním programu HOPB uvádělo své priority na volební období 2014-2018. Priority jsou následující:

1. Podpora výstavby D3 podle platného územního rozhodnutí. Jednoznačně odmítáme návrhy na změnu trasy dálnice, které považujeme za nezodpovědné.
2. Výstavba propojení ulic Horákové - Strakonická. Zahájit projektovou přípravu na navazující propojení ulic Horákové-Litvínovická.
3. Nové mosty přes Vltavu. Zahájit po podrobném projednání s veřejností projektovou přípravu na přemostění Vltavy ve vyústění Papírenské ulice a na přemostění Vltavy ve vyústění ulice U Trojice.

---

<sup>82</sup> *Hnutí Občané pro Budějovice* [online], 2014. [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: [http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB\\_2014-2018.pdf](http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB_2014-2018.pdf).

4. Úprava křižovatky Dlouhá louka-Husova v podobném stylu, jako se povedlo zlepšit průjezdnost křižovatky Mánesova-Lidická.
5. Další rozvoj inteligentních naváděcích systémů - osazení sítě strategických detektorů.
6. Zavedení informačního systému o stavu průjezdnosti komunikací na strategických bodech. Instalace proměnných dopravních značek tam, kde to situace bude vyžadovat.
7. Rozšíření zóny organizace dopravy s podporou rezidenčních stání na širší centrum. Vybudování záchytných parkovišť typu P&G v Jírovcově ulici, na Dlouhé louce, u sportovní haly (dovybavení stávajícího) a u Dynama (úprava dopravního režimu na stávajícím).
8. Informační naváděcí systém na záchytná parkoviště<sup>83</sup>.
9. Podzemní parkoviště pod Senovážným náměstím. Díky výstavbě parkovacího domu u zimního stadionu se významně rozšíří možnosti parkování v centru města, chceme však také prověřit možnost vybudování dalších kapacit.
10. Dokončení koridoru MHD včetně úpravy přednádražního prostoru a Žižkovy třídy. Zřízení koridoru MHD na Pražské třídě u křižovatky na Mariánském náměstí.
11. Modernizace vozového parku MHD v souladu se závěry generelu MHD.
12. Elektronické odbavení cestujících MHD i parkujících.
13. Integrovaný dopravní systém. V komunikaci s krajem prosazování integrovaného dopravního systému pro České Budějovice a okolí a pokud možno pro celý Jihočeský kraj.
14. Dokončení cyklogenerelu<sup>84</sup>včetně akčního plánu na jeho postupné naplňování. Postupná realizace opatření vyplývajících z cyklogenerelu.
15. Výstavba cyklistických stezek: do Roudného, na Včelnou, k areálu společnosti Bosch, do Šindlových Dvorů.

---

<sup>83</sup> *Hnutí Občané pro Budějovice* [online], 2014. [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: [http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB\\_2014-2018.pdf](http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB_2014-2018.pdf).

<sup>84</sup> Cyklogenerel je dlouhodobým systémovým dokumentem, který vychází ze základních principů řešení dopravy pro pěší a cyklisty, stanovený v územním plánu města České Budějovice. Jeho řešení představuje zejména integraci cyklistů a motorové dopravy zejména v ulicích Pražská, Rudolfovská, Dobrovodská, Novohradská, Lidická, Husova, Branišovská, O. Nedbala a dalších.

16. Vybavení města kvalitními kolostavy, včetně bezpečných parkovacích míst pro kola na exponovaných místech (např. u vlakového či autobusového nádraží).
17. Vybudování pěší zóny v Kanovnické ulici včetně zákazu vjezdu na náměstí z rohu ulic Kanovnická a U Černé věže, čímž se omezí průjezd vozidel, která si zkracují cestu z ulice Na Sadech na Mánesovu přes náměstí.
18. Rekonstrukce ulic podporou pěší a cyklistické dopravy: Štítného, Dvořákova. Zásahy do ulic Štítného a Dvořákovy tak, aby se zabránilo průjezdu Lannovou třídou z Rudolfovske na Žižkovu.
19. Postupné zavádění zóny 30 nebo smíšených zón v obytných zónách. Zpracování Plánu udržitelné mobility v souladu s aktuálními trendy a zkušenostmi z Evropy a světa.<sup>38</sup>

Priority HOPB ve volebním období 2014-2018 se zaměřovaly především na dopravu ve městě. Řešily otázky nového parkování či zřízení nových koridorů pro MHD. Dále zde v bodě č. 15 hovoří o výstavbě nových cyklostezek do Roudného, na Včelnou, k areálu společnosti Bosch, do Šindlových Dvorů. Respondent Jaroslav Koreš (zastupitel v Roudném) uvedl, že k roku 2020 stále žádná cyklostezka z Budějovic do Roudného není. Její výstavba je v plánu. J. Koreš se vyjádřil k výstavbě nové cyklostezky následně: *„V nejbližší době (pozn. autorky – rozhovor s panem Korešem vznikl 7.4. 2020) by se měla řešit cyklostezka z Budějovic do Roudného, kde je město investorem. Když bych ale porovnal stezku z jihočeské metropole na Hlubokou nad Vltavou a porovnal to s naší stezkou, tak je to docela velký rozdíl a je to téměř nesrovnatelný“*. Důvodem zpoždění výstavby stezky jsou katastrální problémy. *„Většina pozemků nepatří obci a ani nespadá do našeho katastru, takže to bylo na městě. Řešily se (pokud se dobře pamatuju) problémy s církevními restitucemi. My jsme svépomocí před asi 2 roky (?) udělali část, co je na našich pozemcích, ale zbytek kolem Malše jsme nemohli řešit jak pozemkově, tak ani katastrálně. Jak jsem říkal, přijde mi, že směrem na Hlubokou to vypadá úplně jinak, než směrem k nám“*, řekl J. Koreš.

Na webových stránkách Cyklo Budějovice jsou uvedeny plánované projekty a u výstavby cyklostezky v Roudném uvádí majetkové problémy. Výpověď J. Koreše se

shoduje s oficiálním vyjádřením. Stejný důvod je uveden u výstavby cyklostezky Včelná.<sup>85</sup>

Zmíněná cyklostezka, která vede na Hlubokou nad Vltavou, je vedena až z centra Českých Budějovic. Cyklisté si najdou zajisté i jiné trasy, jelikož se nemusí držet přímo cyklostezek, ale mohou zvolit i silnici či prašný povrch. Pro inline bruslaře je aktuálně téměř jedinou možností využít cesty na Hlubokou kvůli upravené cestě a vhodné úpravě asfaltu. Bruslaři nemohou jezdit po tzv. kostkách či prašné kamenité cestě. Zároveň musí občané, kteří chtějí trávit volný čas na inline bruslích, využít k přiblížení ke stezce MHD či auto. I přesto, že se dá na stezku napojit v centru města, pro občany bydlící např. v Suchém Vrbném, na sídlišti Šumava či Máj se bez pomoci hromadné dopravy, automobilu či pěšky nedostanou. Cyklisté se samozřejmě pohodlně na stezku dostanou z jakéhokoliv koutu Budějovic. Pomineme-li dostupnost a vezmeme v potaz její vytiženost, která vede k vysoké frekventovanosti, občané by tedy jistě rádi uvítali nové cyklostezky a příležitosti k využívání volného času na kole či inline bruslích. Budějovičáci označují odpolední vytižení této stezky jako „provoz na dálnici“.

**Společně pro Budějovice** byla koalice složena z Pirátské strany, Strany zelených, hnutí Změna a Klíčové hnutí. Jejich volební program a cíle už však nejsou na internetu k nalezení.

**Pro TOP 09** se konaly už druhé volby do zastupitelstva města. Tentokrát vyrazila do voleb s heslem „Pro ideální Budějovice“ a každý kandidát se nazýval jako „ideální Budějčák“. Dále jejich letáky zdobilo srdíčko, ve kterém bylo skryté ČB jako zkratka města (viz obrázek č.5). politický subjekt v barvách české trikolory má ve svém programu vybudování odstavného parkoviště a lepší chod MHD. Lídrem kandidátní listiny pro město České Budějovice se stal Slavoj Dolejš, který zároveň zastával funkci místopředsedy představenstva Dopravního podniku, a proto se hodně snažil prosazovat do programu především věci týkající se dopravy ve městě, především rozvoj MHD.

Slavoj Dolejš uvedl v rozhovoru před volbami jaké dopravní priority strana má: *„Za prvé je nutné vybudovat odstavná parkoviště – tam, kde auta mohou stát, potřebujeme udělat parkování. Na to musí navázat naváděcí systém, aby každý řidič ihned*

---

<sup>85</sup> *Cyklo Budějovice* [online], [cit. 2020-04-21]. Dostupné z: <http://www.cyklobudejovice.cz/dokumenty-o-cyklistice-v-budejovicich/pripravovane-projekty/>.

po příjezdu do města věděl, kde snadno zaparkuje. Dalším krokem je propojení parkovišť s MHD, kdy musíme nabídnout těm, kteří zaparkují ne přímo v centru snadnou cestu, jak se do centra dostat. A zasadím se u vybudování rezidenčních zón se smíšeným systémem“.<sup>86</sup> Dolejš také v jednom rozhovoru řekl, že zavedení MHD na náměstí, by mohlo pomoci vytlačit z náměstí auta. Dalším bodem v jejich programu a cílem bylo zavedení linky MHD na náměstí.

Dále ve svém programu uvádí, že budou podporovat nadějně Start-upy, konání zimního festivalu ve městě, kulturu v ulicích, více veřejné produkce a budou se snažit o posezení na náměstí zážitkem.



Obrázek č. 5, zdroj: *Facebook: TOP09* [online]. 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/top09ceskebudejovice/photos/a.286818171506356/474379102750261/?type=>

I ODS měla své heslo pro komunální volby v roce 2014, které znělo Nová tvář, nový hlas“ nebo „Nový pohled, nový směr“. Chtějí tím říct, že kromě zkušených politických matadorů ODS nasazuje do volebního klání i mladé a „neokoukané tváře“. Hlavními body programu byla doprava, bezpečnost na ulicích, podpora podnikání a změna přístupu k vedení radnice. Dále také podporu sportovního a kulturního vyžití, sociální politiky, školství. Také slibuje, že se bude zabývat tématy, která přesahují hranice Českých Budějovic a vyžadují širší spolupráci v rámci celého regionu. Má na mysli

<sup>86</sup> *Parlamentní listy* [online]. 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/profilu/Ing-Slavoj-Dolejs-14549/clanek/Prepis-rozhovoru-35708>.



především urychlení výstavby dálnice D3 a další rozvoj Letiště České Budějovice.<sup>87</sup> ODS je strana, která podporuje především podnikatele. I to se odráží v jejich programu do zastupitelstev obcí. Strana měla na programu pro podnikatele zavést tzv. primátorský den, kdy se vedení města bude pravidelně potkávat s podnikateli a živnostníky ve městě a poslechne si jejich názory. Podle Michala Šebka město málo komunikuje s podnikateli a tvrdí, že jsou to hlavně podnikatelé, kteří zajišťují rozvoj města.<sup>42</sup>

Pro rodiny má strana na programu zavedení firemních školek. a to i tak, aby mohly vznikat pro více firem společně.<sup>42</sup>

Lídrem ODS v Českých Budějovicích byl Michal Šebek<sup>88</sup>. Na kandidátní listině ODS se objevil také poslanec Jan Zahradník<sup>89</sup>, který měl představovat jedním z těch starších a zkušenějších politiků.

Michal Šebek před volbami vysvětloval změny v ODS, především tedy obměnu kandidátní listiny. Dále se také snažil voličům říct, že se strana napravila z chyb, které v posledních letech zažila. Argumentuje především tím, že jejich uskupení se skládá z nových lidí. *„Politika je o lidech, kteří ji dělají. My jsme letos výrazně obměnili kandidátku a dali jsme na ní šanci novým mladým tvářím, které nejsou zatíženy minulými vztahy a mohou právě ten nový směr nabrat. Jestli dostanou šanci to předvést a dokázat, záleží jen na vás, voličích. Já těmto novým lidem věřím, podporuji je a je pro mě ctí a závazkem být jejich lídrem“.*<sup>90</sup>

---

<sup>87</sup> ODS [online]. 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/os.ceske.budejovice/clanek/8055-budejovicka-ods-predstavila-kandidaty-i-program>.

<sup>88</sup> Michal Šebek byl ve volebním období 2006-2010 členem zastupitelstva za ODS. Následně pracoval pro ministerstva České republiky v oblasti veřejných zakázek. Konkrétní informace o Michalu Šebkovi nejsou k dispozici.

<sup>89</sup> Jan Zahradník je pedagog a politik. V letech 2000-2008 působil jako hejtman jihočeského kraje. V Českých Budějovicích je také znám jako ředitel a spolujednatel soukromého česko-anglického gymnázia.

<sup>90</sup> *Budějcká drbna* [online]. 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://budejcka.drba.cz/drba/zivot-a-tyl/michal-sebek-verim-ze-nove-tvare-nastavi-novy-smer.html>

Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
<u>1</u>	Úsvit pro Budějovice	26 952	2,58	45	1 043 755,00	2,58	0
<u>2</u>	Komunistická str.Čech a Moravy	107 661	10,31	45	1 043 755,00	10,31	6
<u>3</u>	Česká str.sociálně demokrat.	159 209	15,25	45	1 043 755,00	15,25	9
<u>4</u>	Toryové	25 803	2,47	45	1 043 755,00	2,47	0
<u>5</u>	Vize Národních Socialistů	329	0,03	7	162 361,88	0,20	0
<u>6</u>	DOMA v Budějčích	31 528	3,02	45	1 043 755,00	3,02	0
<u>7</u>	Strana svobodných občanů	35 009	3,35	44	1 020 560,44	3,43	0
<u>8</u>	Pol.hn.JIHOČ EŠI 2012 a SPORT	37 484	3,59	45	1 043 755,00	3,59	0
<u>9</u>	Křesť.demokr .unie-Čs.str.lid.	57 731	5,53	45	1 043 755,00	5,53	3

<u>10</u>	TOP 09	68 93 6	6,6 0	45	1 043 75 5,00	6,60	4	
<u>11</u>	SPOLEČNĚ PRO ČESKÉ BUDĚJOVIC E	41 37 6	3,9 6	45	1 043 75 5,00	3,96	0	
<u>12</u>	Dělnic.str.soc iální spravedl.	521	0,0 5	3	69 583,6 6	0,74	0	
<u>13</u>	OBČANÉ PRO BUDĚJOVIC E	147 9 80	14, 18	45	1 043 75 5,00	14,17	8	
<u>14</u>	ŽENY 2014	22 58 0	2,1 6	45	1 043 75 5,00	2,16	0	
<u>15</u>	Č. BUDĚJOVIC E JISTOTA DOMOVA	8 600	0,8 2	45	1 043 75 5,00	0,82	0	
<u>16</u>	ANO 2011	215 5 53	20, 65	45	1 043 75 5,00	20,65	12	
<u>17</u>	Občanská demokratická strana	56 50 3	5,4 1	45	1 043 75 5,00	5,41	3	

Tabulka č. 7, zdroj: *Volby.cz* [online], 2014. Český statistický úřad [cit. 2020-03-12]. Dostupné z:

<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=3&xnumnuts=3101&xobec=544256&xstat=0&xvyber=0>

Volby v roce 2014 vyhrála nová strana ANO a získala dvanáct křesel. Hnutí Ano zaznamenalo úspěch po celé České republice. Za jejím vítězstvím stál především lídr hnutí Andrej Babiš. ANO nepřišlo do komunálních voleb s o moc rozdílným program než jiné strany. A i přesto, že jde o komunální úroveň, voliči s příchodem tohoto hnutí věřili Andrejovi Babišovi. Statistiky mluví o přesvědčivosti voličů, že právě on má tu moc

udělat opravdu změny. Vezmeme-li v potaz, že lídr pro budějovickou kandidátku Jiří Svoboda nebyl politicky známý.<sup>91</sup>

Hnutí Občané pro Budějovice i přes události spojené s lídrem politického subjektu Jurajem Thomou obdrželo celkem osm křesel. I tak to pro ně ale znamenalo pokles oproti minulému volebnímu období.

Koalice se v Českých Budějovicích utvořila následně: ANO, Občané pro Budějovice, TOP 09 a KDU-ČSL a post primátora obsadil Jiří Svoboda za ANO. Koaliční jednání trvala déle, jelikož pro ANO byl nepřijatelný požadavek ČSSD, aby v radě města měli sociální demokraté pět zástupců stejně jako ANO a sociální demokracie navíc získala pro Miroslava Jocha post primátora<sup>92</sup>. ČSSD tedy skončila v opozici společně s KSČM a ODS.

### **Bilance volební období 2014-2018**

Hned na začátku volebního období bylo ve městě otevřeno Komunitní centrum Máj. Centrum je místo setkávání všech generací. Pod jednou střechou využívá prostor několik organizací, které nabízí návštěvníkům široké spektrum volnočasových, zájmových a vzdělávacích aktivit, poradenské služby či jen příležitost k odpočinku.<sup>93</sup> Projekt na výstavbu komunitního centra vznikl v roce 2008. zahájení stavby pak bylo v roce 2013 a o rok později už bylo uvedeno do provozu. HOPB uvádí v kolonce „Co se nám během volebního období 2014-2018 povedlo“ ve svém programu na další volební období, což je tedy 2018-2022, právě uvedení tohoto centra do provozu.

V květnu roce 2018 byla otevřena silniční propojka mezi sídlištěm Vltava a Máj, kde byl vystaven kruhový objezd a nová silnice. O potřebě vybudovat spojení mezi oběma sídlišti se v krajské metropoli hovořilo již od devadesátých let dvacátého

---

<sup>91</sup> Jiří Svoboda kandidoval v roce 2002 za stranu SNK Evropští demokraté, kde neuspěl. Znovu to zkusil právě v roce 2014, kdy se mu podařilo hned získat post primátora. Před politickou kariérou působil jako ředitel úseku komunikace v Českém rozhlasu (*Česká rozhlas* [online], [cit. 2020-04-21]. Dostupné z: [http://www.rozhlas.cz/lide/vedeni/\\_zprava/ing-jiri-svoboda--1194318](http://www.rozhlas.cz/lide/vedeni/_zprava/ing-jiri-svoboda--1194318)).

<sup>92</sup> *Novinky.cz* [online], 0014n. 1. [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/v-budejovicich-domluvili-koalici-cssd-je-ze-hry-249854>.

<sup>93</sup> *Salesiánské středisko mládeže* [online], 2020. [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.sasmcb.cz/objekty/komunitni-centrum-maj/>.

století. Sídliště Máj a Vltava totiž leží od sebe vzdáleny vzdušnou čarou jen několik stovek metrů, žádné přímé silniční spojení mezi nimi ale až dosud neexistovalo<sup>94</sup>.

Došlo k posílení bezpečnosti před školami na přechodech v podobě hlídky městské policie. Vybuďovalo se nové zařízení pro lidi trpícím Alzheimerem. Dále byl zaveden zákaz podomního prodeje, který chrání seniory před různými „šmejdý“ zneužívajícími jejich důvěřivosti. Byl zřízen seniorský i studentský senát, což mělo HOPB ve svém programu.<sup>95</sup>

Jak je již zmíněno u priorit HOPB v předešlé podkapitole, nepovedlo se vystavit další cyklostezky. Kromě cyklostezky do Roudného, nedošlo ani na cyklostezku, která měla vést do firmy Bosch. Lidé pracující v této firmě využívají hojně jako dopravní prostředek kolo. Vzhledem k průmyslové zóně, která je zde vystavena (kromě firmy Bosch je zde Motor Jikov a Budvar), zde často projíždí kamiony a pro bezpečnost zaměstnanců všech firem se sídlem v ulici Karolíny Světlé, Roberta Bosche a Kněžskodvorské by byla výstavba stezky úlevou pro zaměstnance. V roce 2019 uvedlo právě Hnutí Občané pro Budějovice na svém facebookovém profilu, že dne 13. května 2019 zastupitelstvo města schválilo výkup pozemků pro cyklostezku Suchomelská. Cyklostezka tak dokončí propojení Vltavské stezky a průmyslových areálů kolem frekventované Kněžskodvorské ulice a nabídne tak bezpečnou a komfortní cestu do práce na kole pro tisíce Budějovičáků

## 4.9 Volby v roce 2018

Poslední volby proběhly v roce 2018. Svou pozici primátora se pokusil obhájit Jiří Svoboda za ANO. ODS pak do boje o magistrát poslala svého předsedu své jihočeské buňky Martina Kubu, který v letech 2012 a 2014 zastával pozici prvního místopředsedy ODS. Ve vládě Petra Nečase působil jako ministr průmyslu a obchodu<sup>96</sup>. Po rezignaci Petra Nečase v roce 2013 byl Kuba pověřen, aby stranu vedl. V komunální politice

---

<sup>94</sup> *Jc.ted.cz* [online], 2018. [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.jcted.cz/budejovicti-ridici-od-pulnoci-muzou-pouzivat-propojku-sidlist-vltava-a-maj/?liveMode=1>.

<sup>95</sup> *Hnutí Občané pro Budějovice* [online], 2010. 2009 [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: [http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB\\_2014-2018.pdf](http://old.obcaneprobudejovice.cz/wp-content/uploads/2014/08/VOLEBNI-PROGRAM-HOPB_2014-2018.pdf).

<sup>96</sup> *Info.cz* [online]. 2018 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.info.cz/volby-2018-ceske-budejovice-kandidati>.

v Českých Budějovicích už se Kuba angažoval. Ve volbách v roce 2010 získala ODS celkem osm křesel a Kuba byl na kandidátní listině až jedenáctý. Ze zdravotních důvodů ale museli odstoupit dva členové a jeden člen se svého mandátu vzdal, tak v roce 2011 do zastupitelského křesla usedl Kuba<sup>97</sup>. Kromě toho se stal v roce 2008 v krajských volbách zastupitelem Jihočeského kraje a díky koaliční dohodě ČSSD a ODS také krajským radním a 1. náměstkem hejtmana se zodpovědností za regionální rozvoj, dopravu a evropské záležitosti. Do komunálních voleb v roce 2018 šlo Hnutí Občané pro Budějovice opět s Jurajem Thomou jako volebním lídrem. Na kandidátní listině také figurovala Pirátská strana v čele s Lukášem Marešem.

**Pirátská strana** v roce 2018 kandidovala samostatně, nikoliv v žádné koalici jako v minulých volbách. Strana zvolila kampaň v duchu „pirátské posádky“. Jejich hlavní heslo bylo „Otočme kormidlem v Budějovicích“. Dobrovolníky na rozdávání letáků, programů a jiných propagačních věcí hledala strana také v tomto stylu a nazývala tyto dobrovolníky jako „Pirátské důstojníky“. V rámci jejich kampaně vystoupila v Třeboni na předvolební akci budějovická skupina Pirates of the Pubs, se kterou si na harmoniku zahrál sám předseda strany Ivan Bartoš. Místní kapela byla známá tím, že se nechtěla účastnit politických akcí. I přesto ale v roce 2018 zahráli na zmíněné akci pod záštitou Pirátské strany.

Dalším heslem, které Piráti používali bylo „Budějčáci představte si“. K tomu vždycky připisali nějaký hlavní problém ve městě, který ale napsali opakem. Takovým příkladem je, tvoření kolon ve městě. Pirátská strana napsala „Budějčáci představte si, město bez kolon“ (viz obrázek č.5). Dále k tomuto spojení uváděli „*dostatek mateřských školek, posezení v Háječku, více stromů v ulicích, že Vám slušně odpoví náměstek na váš dotaz*“. Piráti se ve své kampani zaměřili také na protikorupční boj. Tento politický subjekt se považuje za odborníky na moderní technologii a říkají tím, že díky svým znalostem dokážou zajistit postup technologie, aniž by to pro občany bylo drahé. Prezентují se jako pracovití a dokazují to tím, že podle statistik mají nejvyšší účast na jednáních sněmovny ze všech politických stran<sup>40</sup> (v tomto hesle byl na webových stránkách Pirátské strany objeven překlep, místo „ze“ zde mají napsáno „za“, viz obrázek č. 7).

---

<sup>97</sup> Deník.cz: českobudějovický [online]. 2011 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: [https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy\\_region/martin-kuba-je-opet-zastupitelem20110311.html](https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy_region/martin-kuba-je-opet-zastupitelem20110311.html).

Piráti si zakládají, že nejsou strana pouze pro mladé voliče, ale pro všechny generace. Jejich prioritou je zajistit město, odkud nebudou mladí lidé utíkat. Chtějí zajistit kvalitní vzdělání, dostatek míst ve školách a školkách, dále zajistit kvalitní sportoviště. Staré generaci slibují důstojné stáří, a to hlavně v oblasti celoživotního vzdělávání či dostatek pečovatelských domů a hospiců.<sup>98</sup>

Pirátská strana odmítala zbourání sportovní haly. V programu uvedla, že po řádné soutěži podpoří výstavbu druhé haly. Rekonstrukce KD Slavie požaduje v režii města. Hovoří také o rekonstrukci KD Vltava tak, aby vyhovovala současným potřebám a nárokům (např. akustickým), do té doby nechtějí dávat žádné velké investice do této budovy. Tyto projekty jsou blíže okomentovány zastupitelem a nezávislým kandidátem Pirátské strany Janem Piskače níže v odstavci „Plnění koaliční smlouvy v období 2018-2022“.

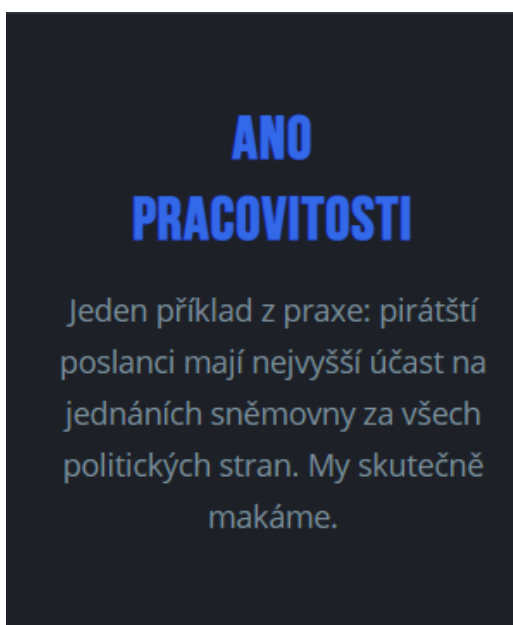


Obrázek č. 5. Zdroj: *Facebook: Pirátská strana* [online], 2018. [cit. 2020-03-14].  
Dostupné z: <https://www.facebook.com/PiratiCB/photos/a.209563762877867/462376024263305/?type=3&theater>

<sup>98</sup> *Pirátská strana* [online], 2018. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://cb.pirati.cz/proc-volit-piraty/?fbclid=IwAR0doZaiQXwjObIGWMhLcbhX6mcYqpsj3q56xoKd6KYpCOKb1urU2Eixai8>.



Obrázek č. 6, zdroj: *Facebook: Pirátská strana* [online], 2018. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/PiratiCB/photos/a.209563762877867/462376024263305/?type=3&theater>



Obrázek č. 7, zdroj: *Pirátská strana* [online], 2018. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://cb.pirati.cz/proc-volit-piraty/?fbclid=IwAR0doZaiQXwjObIGWMhLcbhX6mcYqpsj3q56xoKd6KYpCOKb1urU2Eixai8>

Součástí týmu Pirátské strany je také **Jan Nepomuk Piskač** (jedním z respondentů), který se po volbách stal členem zastupitelstva. J. N. Piskač je nezávislý kandidát. Na stránkách Pirátské strany je na svém politickém profilu popsán jako: „*Notorický rebelant a potíživista. Neúspěšný bojovník za faktickou demokratickou samosprávu na VŠ proti akademickému formalismu a byrokratismu, jednoduše řečeno*“



*proti nezájmu studentů i pedagogů o podíl na správě svých věcí, proti lhostejnosti akademické obce“.*

Jeho cesta ke kandidatuře byla taková, že od svých známých (jednalo se o studenty pana Piskače či kolegy z kultury), kteří už působili v nějakém politickém uskupení, dostal nabídku, aby se stal také členem politického subjektu a kandidoval. *„Rozhodl jsem se pro nejkonkrétnější nabídku, nadto ze strany, kterou jsem na různých úrovních již předtím volil (ještě předtím, než se dostala do republikového parlamentu)“.* Své rozhodnutí nestát se plnohodnotným členem strany vysvětluje *„Ne vždy se dokážu osobně, mezilidsky srovnat se všemi a jedním každým členem daného společenství. A jako pro divadelníka je pro mě dobrovolné souručenství na základě vzájemné osobní chemie základem plnohodnotného partnerství. Nabídka kandidatury nicméně neobsahovala podmínku vstoupit přímo do politické strany, která mi kandidaturu nabídla, takovému dilematu jsem nebyl a nejsem dosud vystaven.“*

*„Mým konkrétním cílem v zastupitelstvu není nic více a nic méně než přispět ke změně mentality, ke změně myšlení, k jinému pojetí politické a občanské diskuse a vůbec k otevření diskuse o věcech, o nichž se nediskutuje, protože se berou jako dané, zaběhané a neměnné. Zdůrazňuji přání přispět ke změně, nikoli dovést nebo přinutit druhé k jednomu správnému modelu myšlení podle mého gusta, to raději k více různým modelům, aby neexistoval jeden, navyklý, setrvačný a stereotypní přístup k výkonu samosprávy, jaký teď hrubě převažuje. A konkrétně např. v oblasti kulturní politiky zrovnoprávnit veliké kulturní provozovny – nejtypičtěji a nejpříkladněji zastoupené v ČB Jihočeským divadlem – na straně jedné a nezávislé kulturní podniky na straně druhé tak, aby oba dva typy kulturních subjektů (typově z nekomerční kulturní sféry) o své subvence soutěžily v grantových opatřeních (nejlépe formou soutěže o víceleté granty, minimálně tříleté, optimálně pětileté až sedmileté), ať už soutěží řádově o desítky až stovky milionů nebo o tisíce korun. V tom směru inspirovat celostátní, systémové změny, včetně nového zákonodárství pro oblast kulturní politiky (formy zřizování etc.), která by měla nadobro opustit sovětský model centralizace kultury – a s ní spojeného autoritářského (z)řízení ve formách zastaralých, nehospodárných a neproduktivních vicesouborových konglomerátů – ve prospěch podpory pružnějších, efektivnějších a podnikavějších organismů (např. samostatných, jednosouborových scén atd. atp.). Nahradit monopol na kulturu v podobě zakonzervovaných institucionálních monolitů s automatickým nárokem financování na*

*věčné časy (a nikdy jinak) svobodnou a rovnou soutěží se zajištěním minimálně stávajícího, optimálně rostoucího objemu subvencí nekomerční kultuře.“*

V roce 2019 se v celé České republice protestovalo a demonstrace probíhaly v mnoha městech. V Českých Budějovicích se lidé shromáždili na náměstí Přemysla Otakara II., kde promluvil k občanům také J.N. Piskač. Mnoho voličů přistupuje ke komunálním volbám jinak než k volbám např. do parlamentu. Občané jsou toho názoru, že komunální politika je spíše o lidech a jednotlivých kandidátech než o politických stranách. Toto tvrzení ale J. N. Piskač při projevu na demonstraci vyvracel. Vyzval občany, aby pomohli opozici českobudějovické radnice, přesvědčit hnutí ANO a ostatní subjekty, které šly s touto stranou do koalice, že hnutí ANO není demokratické a podle něho *„je argument, že komunální politika je něco jiného, hloupý“*. S tím souvisí jeho odpověď na otázku autorky této diplomové práce, jak dlouho se v komunální politice angažuje. Respondent reagoval na dotaz především vysvětlením pojmu komunální politika.

*„Programově ale popírám (ne)mysl pojmu komunální politika a vůbec dělení politiky na tzv. celostátní, regionální (krajovou), municipální (obecní, komunální), jako by obce a kraje byly vyjmuty z území celého státu. Přiznávám význam pojmu komunální správa, např. magistrát města ČB zaměstnává bezmála šest set úředníků, co se starají o setrvačný chod města, tj. o provoz komunálních chodníků, komunikací všeho druhu (dopravy, staveb, elektřiny, plynu, kanalizací...), o bezpečnost, o správu bytového fondu či odpadového hospodářství, včetně obecních záchodků etc., a to na příslušné komunální úrovni. Zvolení zastupitelé obce nejsou vítězi odborných výběrových řízení na místa komunálních úředníků a neměli by si přisvojovat jejich práci, ani zásluhy na jejich výsledcích. Do voleb jdou – ať je jejich stranická příslušnost jakákoliv – nejčastěji s voláním po změně (zřejmě po parametrické nebo i výraznější, systémové změně a přenastavení pravidel a procesů při správě věcí veřejných), kterou dost dobře nelze provést izolovaně, tj. čistě jen na komunální úrovni, ani čistě jen tzv. rozhodnutím shora, z úrovně republikové vlády a parlamentu. Provázanost je tu evidentní. To, že – v rozporu s programovými hesly – ke změnám nedochází a že se pouze udržuje nastavený, setrvačný chod, je vizitkou nečinnosti politiků, ti totiž údržbu města nezajišťují, ale jen posvěcují. Nejde ani tak o schopnost byrokracie (komunální správy, přesněji řečeno: státní správy na komunální úrovni) udržet zaběhané stereotypy, jako o neschopnost politiků stereotyp rozrušit a proklamovanou změnu realizovat, nejčastěji z důvodů prachobyčejné*

*pohodlnosti. Rozparcelované pojetí politiky (od tzv. státní po tzv. komunální úroveň) vede k tomu, že při prosazování změn se tříští síly na parciální, izolované bojůvky a nelze vybojovat celkový, systémový posun z nehybného statu quo. Každopádně, občan volič je rovněž nedílným, univerzálním voličem do všech úrovní politiky, nemáme zvlášť voliče do republikových orgánů, zvlášť do komunálních etc. Občansky jsem aktivně angažovaný – v různé míře intenzity – od listopadu 1989. Nehodlám o svůj zájem přijít jenom proto, že mé angažmá dostalo institucionální charakter v takzvané (tj. falešně pojaté) komunální politice. (Zkušenost z komunální úrovně správy věcí veřejných má vést k prosazování systémových změn, funkčních pro celý stát. Nic více a nic méně. Lidé žijí v konkrétní obci, z ní vycházejí a do ní se vracejí. Stát je imaginárnější pojem než obec. Obecní politika – což je sousloví ze slov stejného významu – je v tomto smyslu suverénem, bez něhož nelze nějaký stát poskládat.“*

**Hnutí Občané pro Budějovice** mají svůj program rozdělený do čtyř bodů, kterými jsou: Budějovice pro občany, moderní doprava, veřejný prostor, všechny generace. V bodě Budějovice pro občany slibují, že posílí hlídky městské policie a každá čtvrť bude mít svého strážníka.

V sekci Budějovice pro občany hnutí uvádí, že chce, aby radnice byla blíže občanům a ti se mohli více podílet na rozhodování. Dále zde odkazuje, že v roce 2011 se hnutí podařilo zřídit studentský parlament, který následně radnice opět nechala zaniknout a HOPB slibovalo, že ho opět obnoví. Také mluví o větší spolupráci s okolními obcemi např. v podobě svazku obcí či nabídnout jim připojení k Českým Budějovicím se statutem městské části s vlastní samosprávou a vlastním rozpočtem. Tím pak podle hnutí může z města vzniknout skutečná metropole. Spolupráce s okolními obcemi, které hnutí uvedlo ve svém programu, je právě tématem s respondentem Jaroslavem Korešem, který jako zastupitel obce Roudné řeší s městem České Budějovice, že pro děti z okolních obcí není místo v základních školách a chybí jim spádová škola. Podle slov J. Koreše se obec potýká s tímto problémem několik let a on sám to poprvé řešil v roce 2015. Dále také uvádí, že po změně na radnici (tedy po volbách v roce 2018) nenastala ze strany města změna, což je v rozporu s programem HOPB, které slibovalo spolupráci. Podrobněji je problematika ohledně spádových škol okolních obcí probrána v kapitole č. 5 a celý rozhovor se zastupitelem v příloze.

HOPB chtělo zajistit do budoucna, aby v každé čtvrti ve městě hlídkovala Městská policie. Hnutí tvrdí, že Městská policie je především primátorova zodpovědnost. Radnice by se o ni měla starat, a ne ji ignorovat. Jedním z bodů je také otázka ohledně privatizace Budvaru. Strana se k tomu staví jednoznačně, a to tak, že je proti privatizace. *My náš poklad nedáme. Kdo se spíše postaví proti privatizaci Budvaru – primátor z holdingu, nebo skutečně nezávislý Budějčák?* Také slibuje, že zajistí větší spolupráci ohledně vývozu. Hnutí chce taky stále bojovat proti hazardu ve městě.<sup>99</sup>

V sekci Moderní doprava, se Občané pro Budějovice věnují otázce MHD. Chtějí prosadit, aby SMS jízdenka stála stejně jako papírová. Podle hnutí má mít MHD v centru města přednost. S MHD přímo souvisí systém záchytných parkovišť, které zatím vzniklo ve městě jen jednou a toto politické hnutí slibuje více. Chtějí vytvořit integrovaný dopravní systém, posílit spoje do okolních obcí. Jejich cílem je zajistit pro své občany levnější MHD. Klíčem k tomu může být spojení teplárny s dopravním podnikem. Hnutí chce také podporovat cyklistiku ve městě, a to vybudováním nových lávek pro pěší a cyklistiky. Jejich hlavní prioritou je vybudování Severní spojky, která ze silnice I/20 od Písku svede tranzitní dopravu na novou dálnici a tím ulehčí Dlouhé louce a Strakonické ulici. Zároveň hnutí kritizuje vedení radnice v období 2014-2018 za zanedbání výstavby spojky. Hnutí má ve svém programu realizaci více parkovacích domů. Tvrdí, že na levém břehu Vltavy má město sedm ploch, kde lze postavit parkovací domy. Hnutí má v plánu zavést v obytných čtvrtích jednosměrné ulice. Argumentuje tím, že tímto krokem vylepší přehlednost provozu a získá více parkovacích míst, mezi které chtějí přidat zeleň a kolostavy.

V rámci Veřejného prostoru slibují čisté a bezpečné město. Chtějí v centru kontejnery pod zemí, na sídlištích moderní nádoby, uklizené ulice, čistý Sokolský ostrov, lepší lavičky i odpadkové koše. Dále chtějí prosadit stromy na náměstí, které by mělo být bez aut. Chtějí vylepšit Krajinskou ulici a vytvořit z ní moderní a výstavní pěší zónu. V této ulici je velká koncentrace restaurací, která vybízí k tomu, aby z Krajinské byla i gastronomická zóna, plná předzahrádek a plná dobrého jídla a pití, což politický subjekt Juraje Thomy chce zrealizovat. Kromě Krajinské mají plány i s Pražskou ulicí a Mariánským náměstím. Osa Krajinská-Pražská je díky hotelům a obchodnímu centru

---

<sup>99</sup> HOPB: *Budějovice pro občany* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/budejovice-pro-obcany/>.

IGY významnou pěší trasou. Z hotelu Clarion (bývalý Gomel), který plánuje nové kongresové centrum, proudí návštěvníci do centra za zábavou, z města opačným směrem do IGY za nákupy. Hnutí uvádí ve svém programu, že v souladu se strategickým plánem vyhlásí architektonickou soutěž na dostavbu Mariánského náměstí a také přestavbu Pražské, aby byla pohodlnější pěším i cyklistům. Na to navazuje, že současná radniční koalice ANO-ODS-ČSSD-KDU-ČSL-KSČM neuspořádala za čtyři roky jedinou architektonickou soutěž. S čímž se hnutí neztotožňuje a slibuje občanům města, že oni budou pomocí soutěží řešit projekty. Dalším tématem je Háječek, kde je umístěno letní kino. Hnutí slibuje, že bude letní kino zdarma. Také chce odstranit ploty u letního kina, planetária a na nábřežích řek. Podle hnutí to více otevře celý prostor lepšímu využití a podnítl potenciál Háječku a soutoku Vltavy a Malše. Stejně jako Pirátská strana, tak i HOPB se věnuje dlouho diskutovanému tématu, a to KD SLAVII. Občané pro Budějovice chtějí, aby Slavie byla v režii města, uvádí také, že mají i plán na rekonstrukci. Podle nich je „rekonstrukce a oživení Slavie je příležitostí vytvořit kulturní „ostrov“ v centru města sestávající z kulturního domu, muzea, divadla, letní scény, parku, nábřeží, řeky, Zlatého mostu...“. Kromě toho v programu uvádí, že chtějí vytvořit rekreační zóny podél řek, otevřít Mlýnskou stoku na Senovážném náměstí a propojit park 4Dvory s vrbenskými rybníky.<sup>100</sup>

Všechny generace lákají na odpad zdarma. Zrušení poplatků za likvidaci odpadu by se týkalo ale pouze dětí do jednoho roku jako přivítání nového občánka, pro všechny občany starší 65 let a pro lidi se III. stupněm invalidity pobírající plný invalidní důchod. Občané pro Budějovice také reagují na drahý trh nemovitostí a hypoték, a proto přichází s nápadem nájemného bydlení pro mladé. Píší, že *jiná cesta, než aby se město vložilo do výstavby nájemního bydlení, není*“ a tím udrželi ve městě mladé lidi. Dále slibují nová dětská hřiště, venkovní posilovny a cvičební zóny a dostatek míst v mateřských a základních školách.<sup>101</sup>

**ODS** měla program též rozdělený do čtyř bodů. Byly to Dostupná a přátelská veřejná správa, Veřejné služby ve městech a obcích, Pestrý život ve městech a obcích a Kvalitní infrastruktura ve městech a obcích. Tento politický subjekt měl jednotný

---

<sup>100</sup> HOPB: *Moderní doprava* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/moderni-doprava/>.

<sup>101</sup> HOPB: *Všechny generace* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/mesto-pro-vsechny-generace/>.

program pro celé Česko, tedy ve všech krajích měla strana stejné priority. Do voleb šla strana s heslem „Rozumná alternativa pro Česko“. Předseda strany Petr Fiala vysvětlil jejich program následovně: „*ODS se vždy mohla opřít o komunální politiky, a právě na základě jejich znalostí a zkušeností jsme vybrali čtyři tematické okruhy, které jsou společné pro většinu měst a obcí a na něž jsme se zaměřili při tvorbě centrální části programu do komunálních voleb. Vypracovali jsme návrhy na dostupnou a přátelskou veřejnou správu, rychlý rozvoj kvalitní infrastruktury a veřejných služeb a podporu pestrého života ve městech a obcích*“.<sup>102</sup>

V dostupné a přátelské veřejné správě ODS píše o Modrém úřadu<sup>103</sup>. Tento pojem strana vysvětluje tak, že v obcích a městech, které spravuje Občanská demokratická strana, si úřady nehrají na nedostupné instituce, ale slouží lidem. Využívají co nejvíce elektronickou komunikaci, zároveň se postarají vstřícně o všechny, kteří na úřad přicházejí fyzicky.<sup>104</sup>

V oblasti Veřejné služby ve městech a obcích se strana specializuje na kvalitní a dostupné služby pro seniory, kam zařadila tzv. zdravé stárnutí (organizace tanečních večerů, sportovních her seniorů, přednášky o zdraví, služba tísňové péče atd.). Dále chce propojit generace a podporovat společné akce seniorů s dětmi, dobrovolnictví apod. Seniorům také ODS slibuje zajištění dostupného bydlení. Kromě toho strana slibuje kvalitní zdravotnickou péči a její rozvoj. Hovoří především o kvalitní domácí hospicové péči.

Pestrý život ve městech znamená pro ODS kvalitní a dostupné vzdělání, rozšíření kapacity v mateřských a základních školách, zároveň lepší jejich dostupnost. Chtějí prosadit podporu pro regionální a lokální sport, a to zejména pro sportování dětí a mládeže.

Možnost žádat o neinvestiční dotace i pro lokální spolky tak, aby bylo možné získat peníze jednoduše a bez zbytečné byrokracie. Příkladem takto špatně nastavených

---

<sup>102</sup> ODS: *Jihočeský kraj* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018>.

<sup>103</sup> Strana si sama vymyslela tento výraz na základě barvy, která prezentuje ODS.

<sup>104</sup> ODS: *Jihočeský kraj* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018/program/verejna-sprava>.

programů podpory je Program MŮJ KLUB<sup>105</sup>. Chtějí podpořit vznik sportovních akademií.

Otázku ohledně kvalitní infrastruktury v obcích řeší ODS na celostátní úrovni. Součástí jejich plánu je nejprve upravit stavební zákon a zkrátit lhůtu potřebnou pro získání stavebního povolení. Součástí urychlení stavebního procesu si strana představuje řešení, že pokud se stavební úřad včas nevyjádří, získá stavebník automaticky jeho souhlas. Chtějí připravit i digitální úložiště pro sdílení projektové dokumentace. Důležité jsou také dotace, které plánují zpřehlednit a zajistit jejich jednodušší čerpání – především jasně danými pravidly a snížením byrokracie. Dále budou prosazovat možnost bezplatného převodu majetku státu spravovaného Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových na obce a kraje.<sup>106</sup>

Lídrem jihočeské kandidátky byl Martin Kuba, který se rozhodl kandidovat, a zároveň přivedl na kandidátku i řadu nezávislých osobností spojených s Českými Budějovicemi. Patří mezi ně: Dagmar Škodová-Parmová, která učí na Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity; Lucie Kozlová, vysokoškolská pedagožka a odbornice na sociální problematiku; Radek Bělohav - dlouholetý hráč HC Motor, mistr světa z roku 1996 a nyní trenér juniorů HC Motor a asistent trenéra České hokejové reprezentace do 18 let. Dále Petr Benát – trenér mládeže fotbalové akademie SK Dynamo ČB a také předseda sportovního klubu SK Pedagog Přemysl Horák. Kuba chtěl na kandidátku přivést nové tváře a k tomu odborníky ve svém oboru.<sup>107</sup>

M. Kuba ke komunikaci s voliči využíval hojně sociální síť Facebook, kde představoval projekty, které by jeho strana prosazovala. Mezi ně patří projekt aquapark, který by podle něho mohl vyrůst v lokalitě bývalých kasáren, mezi sídlišti Vltava a Máj. Argumentuje tím, že Jihočeši musí jezdit do Německa, Rakouska či Prahy.<sup>56</sup>

ODS chtělo také oslovit voliče starší generace, pro kterou přinesly kartu „Šetřilku“. Ta by měla seniorům v případě volebního úspěchu měla zajistit MHD zdarma, svoz odpadu, kapra na Vánoce nebo levné obědy. Podle slov Kuby město bohatne a chce

---

<sup>105</sup> Program Můj klub je pod záštitou Ministerstva školství. Jedná se o podání žádosti o poskytnutí dotace na podporu sportovních aktivit dětí a mládeže do 23 let. Výzva je zaměřena na podporu sportovních klubů, tělovýchovných a tělocvičných jednot, které se věnují sportování dětí a mládeže.

<sup>106</sup> ODS: *Jihočeský kraj* [online], [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018/program/kvalitni-infrastruktura>.

<sup>107</sup> Facebook: *Martin Kuba* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/KubaODS/photos/a.114723611985671/1029150843876272/?type=3&theater>.

se se seniory o peníze z daní podělit. „S tímto konceptem jsme nyní přišli a také ho tak představujeme. Chceme takto dát seniorům jasně najevo, že by se město pod naším vedením o jejich život a aktivity daleko více zajímalo. Je samozřejmé, že by služby na kartě přibývaly, a chceme slyšet také podněty od seniorů. Jedním z plánů je jejich lepší informovanost o jednotlivých akcích ve městě,“ uvedl Kuba.<sup>108</sup>

ČSSD šla do voleb s lídrem Miroslavem Jochem. Program měla strana zaměřený na tyto oblasti: Školství, rodina a sociální oblast. Radnice, financování a rozvoj města, bezpečnost. Volný čas, sport a kultura. Doprava. Čistota, životní prostředí digitalizace.

V oblasti Školství, rodina a sociální oblast slibují investice do další modernizace škol a mateřských školek a jejich vybavení. Podpoří výstavbu nových startovacích bytů pro rodiny s dětmi. Každý rok zvýší počet míst v domovech pro seniory. V jejich programu je i místo na podporu hospicové péče na území města.

Radnice, financování a rozvoj města, bezpečnost. V rámci tohoto bodu chtějí zintenzivnit a posílit činnost městské policie ve všech lokalitách města. Také slibují dohled na finanční stabilitu města. Dále se zabývají cenou tepla. Jejich plánem je udržet současné ceny tepla, taky vodného a stočného.<sup>109</sup>

Volný čas sport a kultura. I ČSSD slibovala stejně jako ODS vybudování nového aquaparku a dalších hřišť pro děti a mládež. Chtějí urychlit výstavbu nových cyklostezek. V programu se také objevuje KD Slavie, kterou chtějí opravit a používat jako kulturně-spolkový dům. Odbahnit a opravit vodní nádrž Bagr ve Stromovce pro koupání.

V dopravě se strana zabývá otázkou, že město potřebuje více mostů přes Vltavu. Neuvádí žádný konkrétní příklad, kde by mosty měly přesně vést. Také výstavbou Severní spojky, která je klíčovou dopravní tepnou Budějovic. ČSSD slibovala, že její výstavbu posune dopředu. Pomůže též s výstavbou obchvatu Budějovic a Dálnice D3. Chce ponechat dopravu v MHD pro děti a seniory zdarma. Kamiony z Dlouhé louky

---

<sup>108</sup> Novinky.cz [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/ods-laka-ceskobudejovicke-duchodce-na-zlatou-kartu-setrilka-se-sluzbami-zdarma-40070940>.

<sup>109</sup> ČSSD: České Budějovice [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.cssd-cb.cz/komunalni-volby-2018/volebni-program>.



plánuje strana přestěhovat na pozemky Jihočeského letiště, a.s. a chce vytvořit nové parkoviště pro osobní auta<sup>110</sup>.

Čistota, životní prostředí a digitalizace znamená pro ČSSD otevřená radnice pro občany. Chtějí zavést elektronické vyřizování žádostí. Posílit četnost svozu směsného i tříděného komunálního odpadu, rozšiřovat nabídku sběru tříděného odpadu. Více peněz do úklidu veřejného prostranství, městských parků, zeleně a celkové čistoty města.

Program ČSSD pro volby v roce 2018 působí obecně. O konkrétních projektech hovoří pouze ve spojení s výstavbou Severní spojky a dálnice D3 a rekonstrukci KD Slavie. Oproti programu HOPB, ANO či Pirátské strany zde chybí řešení otázky sportovní haly. Sociální demokraté se nevyjádřili, zda jsou pro výstavbu nové haly či rekonstrukce té původní. Tento projekt je pro město velice důležitý a aktuální, v programu ČSSD, ale chybí. Hojně se také opírají o to, co už zavedené je a strana se postará o jeho zachování a to např. v cenách tepla a vody.

**KSČM** vyrazila do voleb s dvěma slogany, a to "Svěřte Budějovice tomu, kdo jim rozumí" a „s lidmi pro lidi“. Lídrem pro rok 2018 byl Petra Braný a na dvacátém prvním místě se objevil také Vojtěch Filip, který se narodil v Českých Budějovicích a je zároveň předsedou strany. Program komunistů z komunálních voleb z roku 2018 je těžko dohledatelný. Na svých stránkách nemají uvedený program, a tak k jeho dohledávání posloužil Facebook lídra Petra Braného. Komunisté se zaměřili na dopravu ve městě a slibují Budějovice bez kolon a snadné zaparkování. Dávají přednost parkovacím domům a až následně chtějí zavedení parkovacích zón. Hovoří o tzv. chytrých parkovištích, kde se platí zpětně až za čas stání na parkovacím místě.<sup>111</sup>

Cílem komunistů je také zvýšit počet bytů, které patří městu a ty nadále poskytnout mladým rodinám. Zaměřují se také na seniory, pro které chtějí vytvořit dostatek míst v pečovatelských domech. KSČM chce rozhodovat společně. Na rozhodování by se neměla podílet pouze radnice, ale hlavně občané, a tak ve svém programu mluví o zavedení referend a anket. Strana Vojtěcha Filipa se v Českých Budějovicích zaměřuje také na otázky ohledně sportovních aktivit. Hovoří o tom, že

---

<sup>110</sup> ČSSD: *České Budějovice* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z <https://www.cssd-cb.cz/komunalni-volby-2018/volebni-program/doprava>

<sup>111</sup> *Facebook: Petra Braný* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/branypetr/photos/a.1801649473488783/2161407770846283/?type=3&theater>.

vyčlenění 2 % z rozpočtu města na rozvoj zájmové sportovní činnosti dětí a mládeže. Komunisté slibovali rekonstrukci sportovní haly a výstavbu vodního parku (stejně jako ČSSD a ODS).<sup>112</sup>

Komunisté mají stejně jako ČSSD program spíše obecný. Nepřichází s novými nápady, opírají se především o dopravu, která je předmětem volebního programu každé strany. Na rozdíl od ČSSD hovoří o rekonstrukci sportovní haly.

**Hnutí STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ (STAN) a Čisté Budějovice** vytvořili pro komunální volby v roce 2018 koalici. Heslo pro tuto koalici bylo „Jdeme do toho společně“. Lídry kandidátky byli Viktor Vojtko za STAN a Jan Mádl za Čisté Budějovice. Program tohoto uskupení se soustředil také na dopravu městě, a to především na vytvoření další záchytných parkovišť a zjednodušení parkovacích zón, neuvedly výstavbu Severní spojky, která pro většinu stran byla prioritou. Seniorům a batolatům chtějí také zavést odpad zdarma (stejně jako Hnutí Občané pro Budějovice, STAN a Čisté Budějovice však neuvádí konkrétní věk). Dále slibovali vybudování městské přírodní plovárny na Vltavě, podporu umělců a kulturních aktivit. Budějovice jako Evropské město kultury v roce 2028 a v roce 2030 budou Budějovice moderní evropská metropole.<sup>113</sup>

Program tohoto uskupení působí stejně jako u KSČM a ČSSD obecně. Jejich cílem je vybudovat moderní evropskou metropoli, chybí upřesnění, jakým způsobem a co přesně si pod tímto bodem představují. Také chybí řešení otázky ohledně sportovní haly či řešení rekonstrukce KD Slavia. Naopak STAN a Čisté Budějovice přichází s novou myšlenkou než ostatní politické subjekty, a to je výstavba přírodní plovárny na Vltavě.<sup>114</sup>

---

<sup>112</sup> Facebook: Petra Braný [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/branypetr/photos/a.1801649473488783/2161407090846351/?type=3&theater>.

<sup>113</sup> STAN a Čisté Budějovice [online], [cit. 2020-04-26]. Dostupné z: <https://www.abytuchtelzitkazdy.cz/program>.

<sup>114</sup> Tamtéž, STAN a Čisté Budějovice [online], [cit. 2020-04-26]. Dostupné z: <https://www.abytuchtelzitkazdy.cz/program>.

Výsledky voleb – Obec České Budějovice							
Kandidátní listina		Hlasy		Počet kandidátů	Přepočtený základ dle počtu kandidátů	Přepočtené % platných hlasů	Počet mandátů
číslo	název	abs.	v %				
<u>1</u>	Vize Národních socialistů	505	0,04	10	267 812,22	0,18	0
<u>2</u>	REALISTÉ	20 374	1,69	45	1 205 155,00	1,69	0
<u>3</u>	Křesť.demokr.u nie-Čs.str.lid.	36 122	3,00	45	1 205 155,00	2,99	0
<u>4</u>	Česká str.sociálně demokrat.	58 270	4,84	45	1 205 155,00	4,83	0
<u>5</u>	OBČANÉ PRO BUDĚJOVICE	198 183	16,44	45	1 205 155,00	16,44	9
<u>6</u>	Česká strana národně sociální	4 315	0,36	41	1 098 030,11	0,39	0
<u>7</u>	Komunistická str.Čech a Moravy	84 133	6,98	45	1 205 155,00	6,98	4
<u>8</u>	Svob.a př.dem.- T.Okamura (SPD)	57 382	4,76	45	1 205 155,00	4,76	0
<u>9</u>	PRO Zdraví a Sport	28 138	2,33	45	1 205 155,00	2,33	0
<u>10</u>	Sdružení ODS a nez. kandidátů	171 074	14,20	45	1 205 155,00	14,19	8

<u>11</u>	Spol.pro Bud.- Lidovci a TOP 09	66 252	5,50	45	1 205 155, 00	5,49	3	
<u>12</u>	ANO 2011	255 58 5	21,2 1	45	1 205 155, 00	21,20	12	
<u>13</u>	STAN a Čisté Budějovice	77 947	6,47	45	1 205 155, 00	6,46	3	
<u>14</u>	Česká pirátská strana	146 87 5	12,1 9	45	1 205 155, 00	12,18	6	

Tabulka č. 8, Zdroj: *Volby.cz* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=3&xnumnuts=3101&xobec=544256&xstat=0&xvyber=0>

V tabulce číslo osm jsou vyobrazeny výsledky z posledních voleb. Vítězství obhájilo hnutí ANO, které získalo dvanáct křesel. S devíti mandáty usedlo do zastupitelstva Hnutí Občané pro Budějovice, kteří si polepšili oproti minulým volbám. Na třetím místě skončila ODS, která bude mít osm zastupitelů. Čtvrtá Pirátská strana získala šest mandátů, čtyři zastupitele má na pátém místě KSČM. Šesté je spojení STAN a Čistých Budějovic, které tvoří hlavně zástupci TOP 09 a KDU-ČSL, se třemi mandáty. Sedmou příčku obsadila koalice Společně pro Budějovice rovněž se třemi zastupiteli.<sup>115</sup>

ČSSD se do zastupitelstva nedostala. Tato strana se v minulých volbách umístila na druhém místě s devíti mandáty, ve volbách v roce 2018 propadla a zůstala těsně pod hranicí. Jedna z tradičních českých stran se nedostala do městských zastupitelstev ani v Praze, Hradci Králové, Ústí nad Labem či ve Zlíně. Pětiprocentní hranici potřebnou pro vstup do zastupitelstva sociální demokraté v komunálních volbách v roce 2018 nepřekročili ani v Karlových Varech, Liberci a některých okresních městech.<sup>59</sup>

V novém budějovickém zastupitelstvu usedli tedy zástupci sedmi stran – ANO, HOPB, ODS, Pirátská strana, KSČM, STAN, Čistých Budějovic a také kandidátky

<sup>115</sup> *Česká televize* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2615042-v-ceskych-budejovicich-obhajuje-vitezstvi-ano-v-cele-s-primatorem-svobodou>.

Společně pro Budějovice, která zastřešila lidovce a TOP 09. Volební účast v Budějovicích přesáhla 38 %.

Tvorba koalice byla složitá. ANO bylo otevřeno ke spolupráci se všemi stranami, HOPB nikoli. Členové Hnutí už před volbami uvedli, že do koalice nepůjdou s KSČM. Platilo by to i u SPD, ti se však do zastupitelstva nedostali. Dokonce Hnutí Občané pro Budějovice připustilo, že by pro ně byla obtížná i spolupráce s ODS. Jelikož Občanskou demokracii vedl do voleb Martin Kuba, který v roce 2010 inicioval odvolání Juraje Thomy, tedy nynější lídra hnutí a tehdejšího primátora.<sup>116</sup>

Koalice nakonec byla čtyřčlenná. Post primátora nakonec obhájil Jiří Svoboda jako lídr vítězného hnutí ANO, které má v jedenáctičlenné radě pět křesel, Občané pro Budějovice mají čtyři a další dvě uskupení Společně pro Budějovice (Lidovci a TOP 09) a Čisté Budějovice – STAN po jednom.

#### **Program koaliční smlouvy pro období 2018-2022:**

Koalice chce zavést participativní rozpočet, díky kterému budou moci sami občané rozhodovat o části městského rozpočtu, na úpravy veřejných prostranství a důležité stavby bude vyhlašovat architektonické soutěže. Městská policie opět bude sloužit v obvodech, dále se bude pokračovat v rozvoji parkovacích systémů a preference Městské hromadné dopravy a cyklistiky, jako příprava dopravních staveb jako např. Severní spojka. Koalice se bude věnovat kulturnímu domu Slavie, dále se začne zabývat dostavbou Mariánského náměstí a modernizací Krajinské, upraví dopravní provoz na hlavním náměstí, na kterém přibude zeleň, vybuduje nové zóny pro trávení volného času. V dozorčích radách městských firem usednou nově zástupci všech stran v zastupitelstvu, to znamená i včetně opozičních.<sup>117</sup>

Program smlouvy je rozdělen na tři části. První z nich je **Doprava**, kde je stanoveno, že bude podpořena stavba Severní spojky. Toto téma se často objevovalo ve volebních programech jednotlivých stran (Hnutí Občané pro Budějovice, Pirátská strana, KSČM). Plnění předvolebního programu se koalice držela i při řešení parkovacích míst ve městě.

---

<sup>116</sup> Česká televize [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2615042-v-ceskych-budejovicich-obhajuje-vitezstvi-ano-v-cele-s-primatorem-svobodou>.

<sup>117</sup> Hnutí Občané pro Budějovice [online], 2018. [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/volby-2018/hopb-dohledne-na-rozvoj-mesta-kulturu-a-verejny-prostor/>.

HOPB uvádělo ve svém programu, že jejich cílem je vylepšit Krajinskou ulici a vytvořit z ní moderní a výstavní pěší zónu, to se povedlo straníkům zařadit do koaliční smlouvy. Úplně znění smlouvy v bodě doprava je následující:

- *Podpoříme stavby obchvatů města, zejména Severní spojku a podjezd pod nádražím.*
- *Budeme prosazovat vybudování druhého podzemního vstupu na vlakové nádraží ze strany Suchého Vrbného, formou „živé“ pasáže.*
- *Navýšíme počty parkovacích míst na sídlištích Máj, Šumava a Vltava. - Vybudujeme nová záchytná parkoviště.*
- *Dokončíme realizaci inteligentního systému řízení dopravy. - Vymístíme kamióny z parkoviště Dlouhá louka.*
- *Budeme aktivně podporovat rekonstrukci vlakového nádraží včetně okolních prostor. - Budeme pokračovat ve výstavbě nových bezpečných tras pro cyklisty.*
- *Budeme podporovat další rozvoj atraktivní MHD, se zaměřením na její místní a časovou dostupnost.*
- *Vybudujeme pěší zónu Kanovnická a zahájíme přípravu k realizaci pěší zóny Krajinská.*
- *Zklidníme dopravu na Náměstí Přemysla Otakara II.<sup>118</sup>*

V oblasti **Sport, kultura a volnočasové aktivity** se koaliční smlouva zaměřuje ne výstavbu Multifunkční haly, která byla předmětem předvolebního programu téměř všech politických subjektů. Řeč je i o výstavbě nové budovy divadla na Mariánském náměstí. Divadelní budova měla na Mariánském náměstí vyrůst už v šedesátých letech minulého století. To se nepodařilo, což znamenalo také Mariánské náměstí, které neplní dobře svou funkci veřejného prostoru. Ve smlouvě se píše o návratu stromů na náměstí, tento cíl mělo ve svém programu Hnutí Občané pro Budějovice a také Pirátská strana. Znění koaliční smlouvy v oblasti Sport, kultura a volnočasové aktivity zní:

- *Postavíme novou Multifunkční halu Dlouhá louka s dílčími úpravami stávajícího projektu.*

---

<sup>118</sup> *Město České Budějovice: Koaliční smlouva* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: [https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni\\_smlouva\\_final\\_0.pdf](https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni_smlouva_final_0.pdf).

- *Připravíme výstavbu nové budovy divadla na Mariánském náměstí, včetně podzemního parkoviště.*
- *Zahájíme přípravu stavby vnitřního a venkovního koupaliště.*
- *Zahájíme přípravu realizace přírodních koupališť.*
- *Revitalizujeme přírodní rezervaci v oblasti Vávrovských rybníků.*
- *Upravíme rekreační zónu „Malý jez“.*
- *Vrátíme stromy na hlavní náměstí a zatraktivníme městské parky.*
- *Vybudujeme ve městě další hřiště pro venkovní pohybové aktivity.*
- *Vybudujeme nová dětská hřiště a zmodernizujeme stávající.*
- *Veřejný prostor budeme řešit v úzké spolupráci s architekty a dalšími odborníky.*
- *Zřídíme centrální rezervační systém sportovišť.*
- *Prověříme možnost zřízení botanické zahrady ve městě.*
- *Oživíme nábřeží a budeme více využívat potenciálu řek.<sup>119</sup>*

Třetí oblast se jmenuje **Služby obyvatelům, bezpečnost**. Zde se koaliční smlouva zaměřuje na pomoc seniorům v oblasti hospicové péče (předvolební program HOPB, Pirátské strany, ODS, ANO). Zrušení poplatku za odpad u dětí do jednoho roku bylo cílem Hnutí Občané pro Budějovice, kteří trvali na odpuštění poplatku i pro seniory. Důležitým bodem je KD Slavia, která byla cílem předvolebních kampaní všech stran. Řešila se její rekonstrukce a následné využívání. Ve smlouvě se uvádí, že bude připraven plán na rekonstrukci a že nadále bude sloužit spolkové činnosti ve městě. HOPB uváděla ve svém programu boj proti hazardu. Hnutí se povedlo prosadit svoji myšlenku do koaliční smlouvy:

- *Budeme aktivně komunikovat s občany a zohledníme potřeby obyvatel v jednotlivých částech města.*
- *Podpoříme terénní hospicovou péči.*
- *Nebudeme vybírat poplatek za odpad u dětí do 1 roku.*
- *Zaměříme se na čistotu města a péči o zeleň.*

---

<sup>119</sup>Město České Budějovice: *Koaliční smlouva* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: [https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni\\_smlouva\\_final\\_0.pdf](https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni_smlouva_final_0.pdf).

- *Zahájíme výstavbu městských nájemních bytů pro mladé rodiny a seniory.*
- *Revitalizujeme Suchovrbenské náměstí.*
- *Budeme postupně instalovat nový mobiliář ve městě.*
- *Zvýšíme bezpečnost ve městě rozšířením kamerového systému a navýšením počtu strážníků v ulicích. Zřídíme obvody Městské policie tak, aby každá čtvrť měla svého strážníka.*
- *Tam kde to podmínky dovolí, vybudujeme podzemní kontejnery na odpad.*
- *Jako pilotní projekt zřídíme osadní výbor „Kaliště a Třebotovice“ a po vyhodnocení případně rozšíříme osadní výbory i do jiných lokalit.*
- *Zahájíme jednání s okolními obcemi o možném přidružení k městu.*
- *Zavedeme participativní rozpočet města.*
- *Připravíme projekt a rekonstrukci KD Slavie tak, aby sloužila zejména spolkové činnosti ve městě*
- *Nepodpoříme žádné aktivity směřující k návratu hazardu do města<sup>120</sup>.*
- *Posílíme spolupráci s místními vysokými školami a akademickými pracovišti.*
- *Podpoříme inovativní řešení podnikatelů, výzkumné a akademické sféry.*
- *Budeme naplňovat jednotlivá opatření Strategického plánu města České Budějovice.*
- *Podpoříme vznik Výboru pro veřejnou správu a informační technologie.<sup>121</sup>*

### **Plnění koaliční smlouvy a programů politických subjektů:**

Volební období pro rok 2018-2020 trvá již rok a půl a ve městě proběhlo mnoho změn, mezi které patří následující:

Informace jsou brány z médií ale také na základě rozhovoru se zastupitelem města České Budějovice s Janem Nepomukem Piskačem, který poskytl interview 14. dubna 2020.

---

<sup>120</sup> *Město České Budějovice: Koaliční smlouva* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: [https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni\\_smlouva\\_final\\_0.pdf](https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni_smlouva_final_0.pdf).

<sup>121</sup> *Město České Budějovice: Koaliční smlouva* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: [https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni\\_smlouva\\_final\\_0.pdf](https://www.c-budejovice.cz/sites/default/files/obsah/Odbory/OKM/ostatni/2018koalicni_smlouva_final_0.pdf).



- 1. Zrušení poplatku za odpad pro seniory a děti do tří roku** - Obyvatelé Českých Budějovic ve věku nad 75 let a zároveň děti do tří let nemusí od ledna roku 2020 platit za popelnice. Vedení města rozhodlo, že seniory od poplatku za svoz komunálního odpadu osvobodí. Opoziční strana ODS požadovala hranici pro seniory už od 65 let. Vládnoucí koalice ale nakonec věkovou hranici posunula o deset let výše, náměstek českobudějovického primátora Petr Holický to vysvětlil poukazem na prodlužující se věk obyvatel. V Českých Budějovicích žije přibližně 20.000 obyvatel ve věku nad 65 let. Tvoří tak více než 20 procent populace města. Hnutí Občané pro Budějovice měli ve svém programu, že chtějí zrušit poplatek pro děti do jednoho roku a pro seniory nad 65 let. STAN a Čisté Budějovice uvedli také ve svém programu, že chtějí odpad zdarma pro seniory a batolata. I s drobnými úpravami lze považovat tento krok jako jeden z cílů koaliční smlouvy a plnění předvolebního programu politických subjektů.<sup>122</sup>
- 2. Spojení Branišovské a Na sádkách** – tento projekt zatím nebyl zrealizován, město na něm ale pracuje a snaží se o splnění dalšího bodu koaliční smlouvy. Na západě Českých Budějovic mezi areálem Jihočeské univerzity a Švábovým hrádkem vzrůstá bytová zástavba, která dopravně přetěžuje ulici Na Sádkách a Na Zlaté stoce. To je důvodem spojení ulice Branišovské a Na sádkách. Radnice tak chystá propojku těchto dvou ulic. Město chce v roce 2020 vybrat zhotovitele stavby. Realizovat by se měla po etapách. Předpokládaný termín dokončení by mohl být v roce 2022.<sup>123</sup>
- 3. Odstranění zábradlí podél řek** – z břehu Malše v Českých Budějovicích zmizela v červenci 2019 zábradlí. Rozhodla tak radnice na základě ankety, kterou vytvořili a občané si sami mohli rozhodnout, zda chtějí zábradlí odstranit či ne. Hlasovalo v ní celkem 1,8 tisíce občanů a z toho 77 % byla pro odstranění. Důvodem k takovému rozhodnutí je, že by měla voda být více přiblížena lidem a městu. Zábradlí podle radních udává hranici mezi vodou a městem. Radnice uvedla, že pokud se osvědčí tento krok, mohou pokračovat s odstraňováním i na více místech. Zatím zvolili úsek, kde vtéká Malše do Vltavy (Slepé rameno). Hnutí

---

<sup>122</sup> *Ekolist.cz* [online], 2019. [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/poplatek-za-odpad-v-ceskych-budejovicich-nejbudou-platit-deti-a-seniory>.

<sup>123</sup> *Českobudějovický deník.cz* [online], 2020 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: [https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy\\_region/budejovice-chystaji-novou-silnici-k-branisovske-20200110.html](https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy_region/budejovice-chystaji-novou-silnici-k-branisovske-20200110.html).

Občané pro Budějovice uvádělo ve svém programu, že chtějí docílit odstraňování plotů a více přiblížit přírodu městu.<sup>124</sup>

4. **Letní kino Háječek za 50 Kč nikoliv zadarmo** – HOPB slibovalo ve svém programu vstup do letního kina zadarmo. To se jim ale doposud nepovedlo a v létě v roce 2019 stálo vstupné 50 Kč (tržní cena by byla 130 až 160 Kč). Vedení města přispělo na levnější vstupné částkou 600 tisíc korun. Tato suma by měla provozovateli vyrovnat ušlý zisk. Juraj Thoma vysvětlil levnější kino poukazem na původní stav Háječku a ceně vstupného odpovídající kvalitě kina. Také uvedl, že podle něho se do Letního kina chodí pro zážitek, tudíž se tam nehrají premiéry, a tak symbolické vstupné je podle něho odpovídající. Opoziční ODS se ale tento nápad nelíbí a považuje to za „zbytečně socialistický nápad“, tak uvedl předseda strany Martin Kuba.<sup>125</sup>
5. **KD Slavia** – politické subjekty uváděly ve svých program požadování rekonstrukce KD Slavia a její následné využití. Koalice zařadila projekt do své koaliční smlouvy. V roce 2019 vyhlásilo město architektonickou soutěž o rekonstrukci KD Slavia. Vedení města počítá s tím, že celý rok 2021 zabere projektová příprava. Samotná přestavba kulturního domu Slavia by mohla začít v roce 2022. Rada města v roce 2019 ještě schválila pronájmy na rok 2020. Město hodlá provést rekonstrukci na vlastní náklady. Práce ohledně projektování se předpokládají na 25 mil. Kč, ze zdrojů uvolní na rekonstrukci 400 mil. Kč. Hrubá stavba byla odhadnuta na 250 milionů, 50 milionů by měl stát interiér.<sup>126</sup>

Informace z předchozího odstavce jsou brány z médií. Zastupitel města České Budějovice Jan Nepomuk Piskač se k projektu KD Slavia vyjádřil 14. dubna 2020 následně: „*Jsmo v druhém kole soutěžního dialogu. Z původně cca čtyřiceti uchazečů (v prvním kole) soutěží nyní o zakázku šest renomovaných ateliérů od nás i z ciziny. Vypadá to nadějně, tzn. vypadá to právě na významný*

---

<sup>124</sup> *Idnes.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/malse-reka-voda-zabradli-slepe-rameno-odstraneni.A190722\\_093807\\_budejovice-zpravy\\_jbr](https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/malse-reka-voda-zabradli-slepe-rameno-odstraneni.A190722_093807_budejovice-zpravy_jbr).

<sup>125</sup> *Idnes.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/letni-kino-ceske-budejovice-vstupenka-opozice-kuba-hajecek.A190624\\_141412\\_budejovice-zpravy\\_khr](https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/letni-kino-ceske-budejovice-vstupenka-opozice-kuba-hajecek.A190624_141412_budejovice-zpravy_khr).

<sup>126</sup> *Českobudějovický deník.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-03-31]. Dostupné z: [https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy\\_region/akce-ve-slavii-budou-jeste-dalsi-rok-20190912.html](https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy_region/akce-ve-slavii-budou-jeste-dalsi-rok-20190912.html).

*architektonický počin. Nechci to ale zakřiknout, navíc jako člen-náhradník výběrové komise (tzn. bez hlasovacího práva, ale s přístupem ke všem fázím dialogu a s právem ovlivňovat svými argumenty rozhodování právoplatných členů komise s hlasovacím právem, kde v poměru 4:3 převažují odborníci z komory architektů nad komunálními politiky, po jednom z HOPB, ANO a ODS), nemohu dávat nahlédnout do útrob rozhodování. Před vypuknutím pandemie se předpokládalo, že do prázdnin (pozn. autorky – do června 2020) bude vybrán architekt a do roka a půl by KD Slavie mohla být otevřena. Otázkou zůstává zřizovatelská forma, zatím se předpokládá, že půjde o městskou příspěvkovou organizaci. Já se však i v tomto případě kloním k potřebě nové legislativy (na republikové úrovni), k lobbingu za nové, lepší zákony, které by v parlamentu nově a lépe definovaly formy kulturních institucí, např. i proto, aby jejich provoz (zejména v oblasti dramaturgie, personální politiky atp.) byl co nejvíce uchráněn před zásahy politiků. Soutěž na správu KD Slavie na dobu určitou (např. na pět či sedm let) – optimálně s výběrovou komisí složenou podle obdobného klíče, jako je ta pro rekonstrukci a revitalizaci jejího architektonického řešení (s převahou odborníků nad politiky) – by měl zaručit vítězi soutěže naplňovat svobodně svůj program a po skončení doby určité jej buď obhájit anebo neobhájit v soutěži o další období“.*

- 6. Severní spojka** – Politické strany a hnutí kandidující v roce 2018 měly ve svém programu uvedeno, že jejich cílem bude realizace Severní spojky s cílem ulehčit dopravě ve městě. Obchvat byl prioritou v jejich programech. Koalice uvedla i ve své smlouvě v rámci dopravy, hned na prvním bodě, že vyřeší dostavbu tohoto klíčového obchvatu.

Severní spojka se má v Českých Budějovicích stát důležitou tranzitní komunikací. Silnice by zkrátila cestu všem, kteří od dálničního sjezdu z D3 pojedou směrem na Písek. Spojka povede od kruhového objezdu u Globusu přes řeku Vltavu, skrz průmyslovou zónu v Kněžských Dvorech. Výstavba je pro město zásadní, ulehčila by provoz ve městě. Investorem projektu je Ředitelství silnic a dálnic.

První zmínky o chystané stavbě Severní spojky jsou z volebního období 2006-2010, kdy byla součástí koalice ODS, které se podařilo výstavbu komunikace dát do rozpočtu Ředitelství silnic a dálnic.

Tehdejší primátor Juraj Thoma se v roce 2014 vyjádřil: „*Severní spojka je z pohledu města klíčovou a prioritní komunikací nejen ve vazbě na připravovanou stavbu dálnice D3, která má výrazně napomoci s napojením levého břehu Vltavy, respektive s napojením rychlostní komunikace R4 od Písku k D3 a měla by být největším přínosem pro řešení dopravní situace*“.<sup>127</sup>

V roce 2019 se začínají objevovat zprávy ohledně odložení výstavby a jejímu nejasnému začátku. Důvodem je, že Krajský úřad zrušil územní rozhodnutí a vrátil ho stavebnímu úřadu k novému projednání. Mluvčí Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD) Nina Ledvinová uvedla, že výstavba téměř 2,5 kilometru dlouhé silnice, která má odvést dopravu z centra města, začne stavět, není jasné. Náměstek českobudějovického primátora pro dopravu Viktor Lavička (ANO) řekl, že k územnímu rozhodnutí dala nesouhlasná stanoviska Policie ČR. Některé se týkají kapacity, například křižovatky ulic Pražská - Nemanická, kde je doprava větší, než je kapacitně připraven projekt Severní spojky. Podle slov Viktora Lavičky město situaci analyzuje a město může pomoci například tím, že vykoupí některé pozemky či objekty, ale zásadní vliv na stavbu radnice nemá.<sup>128</sup>

Opoziční ODS uvedla, že námitky proti stavbě mají i firmy z Nemanické ulice, že přijdou o parkovací místa, omezí se jim vjezd do areálů. Předseda strany Martin Kuba kritizuje koalici za neúčast náměstků a primátora v roce 2018 na projednávání územního rozhodnutí, a neinformování zastupitelů o problému této zásadní stavby. Podle ODS nemůže dálnice D3 v Českých Budějovicích fungovat, pokud nebude hotová klíčová stavba Severní spojka. Bez ní by doprava ve městě zkolabovala a auta by na dálnici najížděla přes ulici Strakonická a most Dlouhá louka, kde podle výpočtů zde projede 40 tisíc aut za den.<sup>129</sup> Severní spojka má za úkol svést dopravu od kruhového objezdu u Globusu, přemostěním přes Vltavu na Kněžské dvory, kde podjezdem pod tratí vyústí v Nemanické ulici na křižovatce u Fordu. Martin Kuba uvádí na svých stránkách, že se město ohrazuje tím, že není přímým investorem stavby. Tím je Ředitelství

---

<sup>127</sup> *Město České Budějovice* [online], 2013. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://www.c-budejovice.cz/severni-spojka-nabira-dech>.

<sup>128</sup> *IROzhlas* [online], 2019. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/dalnice-d3-ceske-budejovice-krajsky-urad-zpozdeni-doprava-auta\\_1908281114\\_mpr](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/dalnice-d3-ceske-budejovice-krajsky-urad-zpozdeni-doprava-auta_1908281114_mpr).

<sup>129</sup> *IROzhlas* [online], 2019. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/dalnice-d3-ceske-budejovice-krajsky-urad-zpozdeni-doprava-auta\\_1908281114\\_mpr](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/dalnice-d3-ceske-budejovice-krajsky-urad-zpozdeni-doprava-auta_1908281114_mpr).

silnic a dálnic. Podle Kuby by ale město mělo být více nápomoci při budování projektu.<sup>130</sup>

Kdy bude stavba obchvatu zahájena se stále neví. Poslední informace jsou z druhé poloviny roku 2019, kdy se hovoří o vrácení projektu zpět stavebnímu úřadu k novému projednání.

- 7. Sportovní hala** – Výstavba nové haly byla druhou prioritou po Severní spojnici v programech politických subjektů ve volbách v roce 2018 a zároveň součástí koaliční smlouvy. Projekt je nazýván jako Multifunkční centrum Dlouhá louka. V roce 2009 schválila rada města rekonstrukci sportovní haly, která měla stát 148 miliónů korun. Později ale město přišlo s variantou, která obsahovala úplně novou výstavbu haly. Ta by měla mít dvakrát větší kapacitu než ta stávající. V roce 2019 radnice rozhodla, že se postaví nová hala na místě té staré stávající, která se zbourá.

Projekt prosazoval především českobudějovický volejbalový klub Jihostroj, který patří do tuzemské špičky. Parametry haly neodpovídají požadavkům pro mezinárodní zápasy. Týká se to především stropu, který je ve výšce devíti metrů od palubovky. Nový by měl být o tři metry výš.<sup>131</sup>

V březnu v roce 2019 oznámilo Hnutí Občané pro Budějovice, že přestává projekt sportovní haly podporovat. Důvodem bylo zatajení posudku na stavbu Multifunkčního centra Dlouhá louka náměstkem primátora Františkem Konečným (ANO). „*V rámci koaličního vyjednávání po volbách jsme si vyměnili revizi projektu připraveného minulou radou města, o kterém jsme chovali pochyby. Po několika měsících si nejsme jisti, zda jsme vůbec dostávali všechny relevantní informace a poslední posudek, který se k projektu staví kriticky, byl před námi dokonce utajován. Očekáváme, že koaliční partner z toho vyvodí důsledky, pro nás to každopádně znamená, že projekt nové sportovní haly by se v této podobě neměl realizovat,*“ oznámil předseda zastupitelského klubu HOPB Juraj Thoma. Na zatajení posudku upozornila i opozice, a to ODS. František Konečný byl ze své funkce odvolán, ten ale své pochybení odmítá a uvedl: „*Mě*

---

<sup>130</sup> Martin Kuba [online], 2019. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://www.martinkuba.cz/blog/severni-spojka-je-v-nedohlednu>.

<sup>131</sup> Česká televize: ČT24 [online], 2019. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2699273-ceske-budejovice-chteji-postavit-sportovni-centrum-za-668-milionu-koron>.

*odvolali moji kolegové z hnutí ANO v čele s panem primátorem, což samozřejmě mrzí. Obávám se, že to není poslední krok vůči ANO. Já jsem se to snažil kolegům vysvětlit, že to bude pokračovat, že všichni dneska bojují proti ANO, bohužel si nedali říct.“ Juraj Thoma oznámil, že jeho hnutí dál nebude projekt podporovat, jelikož nechce riskovat neinformovanost u stavby za 700 milionů. Primátor Jiří Svoboda z hnutí ANO projekt nové sportovní haly označil za mrtvý.<sup>132</sup>*

*Komentář Jana Nepomuka Piskače k výstavbě sportovní haly (pozn. autora: Pirátská strana, za kterou J. N. Piskač kandiduje jako nezávislý se kloní k variantě opravit tu původní): „PROJEKT, podle něhož se už mělo začít se stavbou, byl nakonec odmítnut pro pochybné okolnosti kolem jeho vzniku a kolem jeho postoupení radě města (formou daru, nikoli vysoutěžením) i kolem zadání / nezadání (ba i pokusu o utajení) posudku ke stavu současné haly (který odporoval nutnosti zbořit starou halu a nahradit ji nutně novou) atd. atd. Se členy pirátského klubu se kloním k zevrubné a nezpochybnitelně zákonné přípravě nového projektu, který – rovněž shodně s názorem klubu – nemusí vylučovat ani kombinaci opravy současné haly a stavby buďto jednoho velkého halového sportoviště, anebo několika menších, např. při školách, které mnohde citelně postrádají tělocvičnu. Se zkušenostmi člena-náhradníka výběrové komise soutěžního dialogu o rekonstrukci a revitalizaci KD Slavie bych uvítal obdobný soutěžní dialog v případě haly, který by vedl k angažování renomovaných architektonických ateliérů od nás i z ciziny, jejichž účast by skýtala naději na mimořádný kulturní počin v oblasti architektury, kterého se Budějovicím už několik desítek let zoufale nedostává.“*

- 8. MHD** – mnoho zásadních změn v městské hromadné dopravě proběhlo ještě před začátkem volebního období nové koalice pro roky 2018-2022. Jednalo se především o snížení jízdného pro seniory. Dříve lidé nad 70 let měli MHD zdarma, nový tarif už se ale týkal důchodců nad 65 let, kteří mají nárok na jízdné po dobu jednoho roku za deset korun. Děti od 6 do 15 let včetně doposud platily 1250 Kč

---

<sup>132</sup> Český rozhlas: České Budějovice [online], 2019. [cit. 2020-04-02]. Dostupné z: <https://budejovice.rozhlas.cz/projekt-nove-sportovni-haly-v-budejovicich-zrejme-konci-namestka-primatora-7800033>.

za rok, po změnách uhradí pouze 200 Kč za pořízení nového ročního kupónu. Zavedení nových tarifů proběhlo v červnu v roce 2018. Téhož roku došlo také k posílení linek, a to především v centru města. Po několika letech město rozhodlo k obnově MHD na náměstí Přemysla Otakara II.

Noví radní se pak postarali o novou stanici, kde autobusy na CNG mohou čerpat plyn. Primátor města Jiří Svoboda chce podporovat vozy na CNG, důvodem je hlavně ekologie. Primátor uvedl: „*Města, jako jsou České Budějovice, musí volit alternativní formy městské hromadné dopravy, protože alespoň částečně vyvažují ekologickou zátěž, kterou způsobuje hustá automobilová doprava.*“<sup>133</sup>

- 9. Stromy a zeleň na náměstí** – vrátit stromy na náměstí Přemysla Otakara II. a přidat více zeleně byl jedním z cílů politických subjektů ve volbách (ve svém programu to uvádělo Hnutí Občané pro Budějovice či Pirátská strana). Následně se toto téma objevilo i v koaliční smlouvě. V roce 2019 radní rozhodli, že na jaře budou umístěny okolo kašny stromy. Město rozmístilo sedm katalp v dřevěných kontejnerech. Stromy k náměstí patří od nepaměti.
- 10. Parkování a modré zóny** – modré zóny byly ve městě zavedeny již v minulém volebním období, a to v roce 2017. V roce 2019 přišla druhá etapa parkovacích zón, která měla zajistit více parkovacích míst pro občany žijící na pražském předměstí, kde využívali parkování lidé dojíždějící do města za prací z okolí. Celkem má být v lokalitě zhruba tři tisíce míst pro rezidenty a abonenty. Ti tam za oprávnění parkovat ročně zaplatí 400 nebo 500 korun. Rozšíření modrých zón způsobilo ve městě zmatek. Přibylo mnoho nových dopravních značek. Lidé dojíždějící za prací mohou svá auta nechávat na záchytném parkovišti v ulici Jírovcova (odkud dále do centra jezdí MHD). Ukázalo se, že ale kapacita parkoviště nestačí. Kromě tohoto místa, mohou lidé parkovat na Dlouhé louce, kde by do roku 2022 měl vyrůst nový parkovací dům. Obě dvě parkoviště jsou placená – ulice Jírovcova 20 Kč/10 hodin, Dlouhá louka za 40 Kč/10 hodin. Některá auta se z nové modré zóny v Průběžné ulici přesunula na bezplatné parkoviště u supermarketu. Denně totiž dojíždí do města až 18 tisíc lidí za prací nebo do školy.

---

<sup>133</sup> DMPCB [online], 2019 [cit. 2020-04-04]. Dostupné z: <https://www.dpmcb.cz/o-nas/novinky/cng-autobusy-ceskobudejovice-mhd-nacerpaji-plyn-z-nove-stanice-225.html>.

Projekt parkování na Dlouhé louce je k roku 2020 v procesu. V únoru roku 2010 řekl náměstek primátora pro dopravu Viktor Lavička. „*V tuto chvíli se plán už opravdu rýsuje velmi konkrétně. Dům by měl být v první fázi pro 500 parkujících, měl by být osazen závorovými systémy. Měl by to být čtyřpatrový objekt a v druhé fázi by se mohl rozrůst až na 700 míst pro parkování.*“ Parkovací dům by měl stát kolem dvě stě milionů korun.<sup>134</sup>

**Pirátská strana** ve svém programu uváděla také rekonstrukci **KD Vltava**. Uvedla tak jako jediný politický subjekt. Ostatní politická uskupení se zabývala pouze otázkou KD Slavie. J. N. Piskač v rozhovoru uvedl, že vzhledem k omezenému rozpočtu nakonec Vltava není prioritou. Tou je KD Slavie. Situaci ohledně KD Vltava a její využití okomentoval následně „*O náplni KD Vltava, např. o momentálním částečném pronájmu tamních prostor muzikálovému divadlu Vojtěcha Adamčíka a spol. (ZeMě) si poměrně svévolně (ovšem v souladu se svými kompetencemi, pouze bez zájmu o širší diskusi) rozhoduje rada města, zastoupená v té agendě prvním náměstkem (v jehož gesci je kultura) J. Thomou. K obdobným rozhodnutím sahá rada bez projednání na zastupitelstvu nebo na kulturní komisi, jejímž jsem za Piráty členem. Vzhledem k omezenému rozpočtu na kulturu jsem srozuměn s prioritou dotáhnout ke zdárné realizaci rekonstrukci a revitalizaci Slavie, až potom přistoupit k řešení situace dalších městských kulturních center, včetně pokusu o novou definici vztahu center k městu, případně i k sobě navzájem (ujednocením právní formy kulturních zařízení, včetně perspektivy formy nové, ideální, utopické, rozvázání těsných vazeb na město etc. etc.), tzn. nejen v případě KD Vltava, ale také Kina Kotva či Letního kina Háječek“.*

**Koaliční smlouva** byla podepsána v roce 2018 a nikdo v té době netušil, že v roce 2020 přijde krize kvůli pandemii Coronaviru, kdy byly zrušeny veškeré kulturní akce. Dopad této nečekané události okomentoval respondent Jan Nepomuk Piskač: „*Vzhledem k předpokládanému upozadění kultury v pořadí priorit při řešení škod pandemie pravděpodobně nezůstane kámen na kameni. Je to ale současně šance provést systémové změny a přenastavit zastaralé podmínky kulturního provozu v ČB i ČR. Sebevražedný by byl tzv. návrat do normálu, do provozních schémat z doby před koronavirem. Nic nemůže a nesmí být jako předtím. Už teď to má devastující účinky*

---

<sup>134</sup> Česká rozhlas: České Budějovice [online], 2020. [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <https://budejovice.rozhlas.cz/az-500-mist-ma-nabidnout-prvni-cast-nadzemniho-parkoviste-u-budejovicke-8150059>.



*mravní. Zvláště nebezpečné je zabetonovat se v minulém, v diktátu kvantity a výroby, bez ohledu na výběr a na kvalitu, v dominanci hmotářství a počtářství. Říci si např.: Máme tu sto let tradici jedné kamenné kulturní instituce (plus pár dalších, menších, rovněž konzervativních, filharmonii či galerii, byť ty jsou pod správou kraje, ale modelově vzato jde o týž případ), s tou je spojen provoz budov, materiál, dílny, krejčovny, truhlárny a celá ta těžkopádná mašinerie výroby dekorací v tradici divadelních domů 19. století, s tím spojeno mnoho desítek zaměstnanců (s odborovými organizacemi)... Dobře se to počítá. (Počty premiér, diváků etc.) A vyvodit z toho: Je podržme, nadále subvencujeme (plus minus – řádově – v dosavadních relacích) a obětujeme (omezme) – prozatím – živou nezávislou kulturu, je-li opravdu tak životaschopná a nezávislá, zase se časem zvedne, sebere, nezávisle na podpoře samosprávy... Podpoříme tak pohodlnost, luxus zajištěného živobytí, které však nevede k vynalézavosti, podnikavosti, tvořivosti a inspirativnosti pro druhé, v konečném důsledku ani k produktivitě v jakémkoli oboru, má-li být kultura výkladní skříní lidské aktivity“.*

## **5 Spolupráce města České Budějovice s okolními obcemi**

Tato kapitola je sepsána na základě rozhovoru s respondentem Jaroslavem Korešem, který je zastupitelem a zároveň místostarostou v obci Roudné. Tato ves se nachází pět kilometrů od jihočeské metropole. Jedná se o pohled nezávislého kandidáta, navíc člověka, který se politikou neživí a působí na malé obci.

Roudné je obec s pověřeným obecním úřadem<sup>135</sup> a obec s rozšířenou působností<sup>136</sup>. Proto nemusí být v mnoha věcech závislá na krajském městě. Respondent však uvedl problémy, které Roudné řeší, dle něho se s těmito potížemi potýká více obcí v okolí Českých Budějovic. Jmenoval také Boršov nad Vltavou či Homole. Tyto obce nemají svou základní školu a není jim přiřazena žádná spádová škola. J. Koreš uvedl, že poprvé se touto otázkou zabývali v roce 2015, kdy

---

<sup>135</sup> Pověřený obecní úřad je obecní úřad, který v rámci přenesené působnosti vykonává na svém území státní správu v rozsahu přiznaném „obcím s pověřeným obecním úřadem“.

<sup>136</sup> Obce s rozšířenou působností (tzv. obcí III. stupně) jsou mezičlánkem přenesené působnosti samosprávy mezi krajskými úřady a ostatními obecními úřady (nižším článkem jsou pověřené obecní úřady a nejnižším všechny ostatní obecní úřady).

zastupitelstvo obce Roudné požádalo budějovickou radnici o přiřazení spádové školy. Město nabídlo jako jedinou možnost ZŠ Máj (pozn. autorky: na opačné straně města, než je obec Roudné). Radnice argumentovala tím, že by zajistily svozové autobusy. Další nápad byl takový, že vybudují základní školu v bývalé vojenské nemocnici nebo na odborném učilišti. Jednalo se však jen o návrhy a žádnou realizaci město neprovedlo. Podle J. Koreše kapacity v základních školách, které by dojezdově byly vhodné pro děti z jejich obce, jsou.

Tehdejší náměstek primátora Martin Maršík uvedl, že pokud obci chybí spádová škola, je tak věc rodičů najít dítěti vhodnou základní školu. Dále také řekl, že: „*Budějovice mají kapacitu dostatečnou, ovšem nerovnoměrně rozdělenou na území města. Faktem je, že s novou výstavbou domů nekoresponduje občanská vybavenost*“.<sup>137</sup>

Respondent celou situaci shrnul následně: „*Já ale vím, že ta místa v těch školách jsou, ty data jsem měl v ruce. Tady ale přichází rozdíl mezi komunální politikou na vesnici a v krajském městě. Protože moje působení v zastupitelstvu není moje obživa a dělám to proto, že chci. Ve velkém městě už je to pro ty politiky práce, a proto k tomu taky jinak přistupují. A řeší věci tak, aby je nic neohrozilo. Já jsem to sledoval dlouho, město čekalo, že to vždycky nějak dopadne. Tady stáli rodiče přes noc, aby zapsali svoje děti do první třídy. Přijde mi to smutný a odnesl jsem si z toho, že jsme tomu městu ukradený.*“

Situace se zatím nezměnila ani začátkem nového volebního období a příchodem nové koalice. Podle respondenta proběhla nová jednání s panem Moravcem (náměstek primátora města České Budějovice za HOPB). Zástupce Hnutí Občané pro Budějovice měl zájem tento problém vyřešit a pomoci okolním obcím. Náměstek poradil výstavbu své vlastní školy, s čímž místostarosta Roudného nesouhlasí. „*Mně osobně přijde zbytečné, aby ve vesnici, která je pět kilometrů od Českých Budějovic se postavila nová škola za padesát milionů. Je to zbytečná věc. Na Srubci ji stavějí, ale dost se s tím perou. Je to vysoká investice. Řešení ze strany města je to hodit na tu obec.*“

Zmíněný Srubec se hojně potýkal s tzv. zápisovou turistkou. Znamená to, že rodiče mění svým dětem trvalé bydliště, aby je mohli zapsat na určitou základní školu. Starostka Srubce uvedla: „*Letošní zápisy* (pozn. autorky: rok 2019) *nás utvrdily v tom, že*

---

<sup>137</sup> Českobudějovický deník [online], 2015. [cit. 2020-04-15]. Dostupné z: [https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy\\_region/deti-z-roudneho-maji-mista-az-ve-skole-na-maji-20150119.html](https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy_region/deti-z-roudneho-maji-mista-az-ve-skole-na-maji-20150119.html).

*tu školu potřebujeme, protože pro nás není místo v Pohůrecké škole a ostatní školy jsou pro rodiče daleko. Došlo to až tak daleko, že z 36 prvňáčků jich 26 změnilo bydliště kvůli škole.*“<sup>138</sup> Obec nedostala na výstavbu žádnou dotaci a stavbu školy financuje ze svého rozpočtu. Celkem to bude stát 109 milionů korun. Srubec má už 2600 obyvatel.

Výpověď J. Koreše by bylo vhodné doplnit o rozhovor se zastupitelem města Českých Budějovic, který se danou problematikou zabývá a zareagoval by tak na slova p. Koreše. Nepodařilo se kontaktovat příslušné osoby. Se zastupitelem J. N. Piskačem nebylo možné řešit tuto otázku, jelikož se zabývá oblastí kultury a do problematiky ohledně školství nevidí. Doplnění vyjádření J. Koreše proběhlo jen na základě čerpání z medií, kdy náměstek Ivo Moravec se krátce vyjádřil k celé situaci.

---

<sup>138</sup> *Jc.Ted'.cz* [online], [cit. 2020-04-17]. Dostupné z: [https://www.jcted.cz/srubec-u-ceskych-budejovic-stavi-zakladni-skolu-zapisova-turistika-je-neunosna/?fbclid=IwAR189lbkKGP1L1KiRFABu\\_K6ku6rSk\\_0hQclTlMeri-3D9vjpCF-P3sVjJw](https://www.jcted.cz/srubec-u-ceskych-budejovic-stavi-zakladni-skolu-zapisova-turistika-je-neunosna/?fbclid=IwAR189lbkKGP1L1KiRFABu_K6ku6rSk_0hQclTlMeri-3D9vjpCF-P3sVjJw).

## ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývá komunální politikou ve městě České Budějovice. Byly analyzovány výsledky voleb v období od roku 1990 až do posledních konaných voleb v roce 2018. Analýza ukázala, že od vzniku samostatné České republiky vítězila ve městě ODS až do roku 2006. I přes její dominanci se jí nepodařilo vždy být součástí koalice a v roce 1999 došlo na mimořádné volby, které byly vyvolány na základě hromadné rezignace zastupitelů ODS. S nástupem nového desetiletí přišla krize Občanské demokratické strany. Došlo k odvolání primátora Juraje Thomy. Pro komunální politiku v Českých Budějovicích to byl velice důležitý rok, jelikož J. Thoma založil nové politické hnutí Občané pro Budějovice, které vyhrálo následující volby a mělo ve městě dominantní postavení.

Z jednotlivých výsledků voleb vyplývá, že od roku 1994 až do roku 2006 opakovaně vítězila ODS. Až v roce 2010 porazilo tuto stranu nově vzniklé Hnutí Občané pro Budějovice, jak je již naznačeno v předešlém odstavci. Hnutí Juraje Thomy neobhájilo vítězství v následujících volbách v roce 2014. Nejvíce křesel v těchto volbách získalo nové hnutí ANO, které zaznamenalo premiéru v komunálních volbách. Poslední konané volby v roce 2018 vyhrálo opět hnutí ANO a post na primátora obhájil Jiří Svoboda, který je členem vítězné strany. Úpadek zaznamenala ČSSD, která se pro období 2018–2022 nedostala do zastupitelstva. Analýza výsledků voleb ukázala, že voliči ve městě České Budějovice se klaní k pravicovým stranám či hnutím.

Vliv na složení zastupitelstva mělo zavedení volební uzavírací klauzule, která byla na komunální úrovni použita poprvé v roce 2002 a zabránila tak, aby se zastupitelstvo skládalo z velkého množství politických subjektů, které by získaly např. pouze jeden mandát. Volební klauzule napomáhá k posílení velkých stran a dává zastupitelstvu určitou stabilitou.

Součástí analýzy byly také volební programy jednotlivých politických subjektů kandidujících ve volbách do zastupitelstva Českých Budějovic. Diplomová práce se soustředila především na volby konané v roce 2014 a 2018 vzhledem k dostupnosti zdrojů, a to hlavně díky využívání sociálních sítí, ať stran či hnutí samotných, nebo samostatných lídrů. Volební programy ukázaly, že politické subjekty se zaměřovaly především na dopravu ve městě, se kterou se pojí otázka výstavby Severní spojky a

parkování (výstavba nových parkovacích domů, modré zóny). Politické strany či hnutí se ve svých programech shodovaly. Každý z nich preferoval urychlení její výstavby, jelikož Severní spojka je doslova tepnou pro budějovickou dopravu. V oblasti kultury směřovaly na rekonstrukci KD Slavie a její následné využívání. Dále se také v předvolebních kampaních věnovaly sportovní hale, o jejíž rekonstrukci či nové výstavbě se hovoří již od roku 2009. V posledních volbách s výjimkou ČSSD se politické subjekty v kampani zaměřily na tuto otázku. Hnutí Občané pro Budějovice mluvily o projektu nové sportovní haly už ve volbách v roce 2014.

Diplomová práce navázala na volební programy politických stran a hnutí a soustředila se na jejich plnění – nejprve co se podařilo jednotlivým subjektům prosadit do koaliční smlouvy a následně její realizace. Bylo vybráno deset konkrétních projektů, které se objevovaly v kampani a v koaliční smlouvě. Městu se povedlo prosadit zrušení poplatku za odpad pro seniory a pro děti do tří let. Byla odstraněna část zábradlí podél řeky, aby došlo k přiblížení vody a města. Projekty, které byly před volbami hlavní otázkou a předmětem kampaní stran, se nedočkaly naplnění. Výstavba Severní spojky se odložila kvůli vrácení projektu zpět stavebnímu úřadu k novému projednání. Stavba klíčového obchvatu pro město se odložila a otázkou zůstává termín pokračování a dokončení. Prioritou před volbami byla i sportovní hala. V březnu v roce 2019 oznámilo Hnutí Občané pro Budějovice, že přestává projekt sportovní haly podporovat. Důvodem bylo zatajení posudku na stavbu Multifunkčního centra Dlouhá louka náměstkem primátora Františkem Konečným (ANO). Na zatajení upozorňovala i opoziční ODS. Zastupitel města České Budějovice Jan Nepomuk Piskač potvrdil, že projekt sportovní haly byl odmítnut.

Součástí diplomové práce se staly dva rozhovory se zastupiteli. Každý z respondentů dostal otázky podle jejich funkce v komunální politice. Interview poskytl Jaroslav Koreš, zastupitel a zároveň místostarosta obce Roudné, a Jan Nepomuk Piskač, který je členem zastupitelstva v Českých Budějovicích. S respondenty jsem řešila aktuální témata, jejich výpovědi byly použity jako doplnění teorie a došlo k prolínání teoretické a praktické části. Například kapitola, která se věnuje Svazku obcí, mohla být rozvinuta konkrétním příkladem Regionu Pomalší, jejíž součástí je obec Roudné, a o názor spolupráce této organizace přímo zastupitelem J. Korešem. Na základě rozhovoru s respondentem se zjistilo, že Svazek obcí lépe poslouží těm obcím, které lze označit za historické, a tedy pro cestovní ruch zajímavé. Roudné se nepovažuje za obec, které by mohla nabídnout

přínos cestovnímu ruchu, a tak pro ni spolupráce nebyla užitečná, tudíž se rozhodla k vystoupení ze svazku.

Jaroslav Koreš se také věnoval problematice ohledně spádových škol pro děti z okolních obcí. Přestože proběhla jednání s městem České Budějovice, nepřišla budějovická radnice s uspokojivým řešením. Hnutí Občané pro Budějovice uvádělo ve svém programu větší spolupráci a provázanost s okolními obcemi. Člen hnutí a náměstek primátora Ivo Moravec se sešel se zastupiteli obce Roudné, jednání podle respondenta J. Koreše nepřineslo žádný výsledek. Lze tedy říci, že hnutí před volbami slibovalo v programu větší spolupráci s okolními obcemi, po volbách se ale nepostavilo k dané problematice řádně.

Komunální politika je o lidech, stejně jako ta celostátní. Součástí každé práce jsou lidé. V zastupitelstvech by měli být takoví aktéři, kteří budou chtít pro tu danou obec, za kterou kandidují, to nejlepší. Je bezpředmětné, zda v té obci vyrůstali či se do ní v průběhu života přistěhovali. Činitelé komunální politiky by neměli své voliče zklamat a jejich cílem by mělo být naplnění co nejvíce předvolebních slibů a priorit pro město. Občané by neměli podceňovat volby do zastupitelstev obcí. Volí si své zástupce do města, kde žijí, kde vyrůstají jejich děti. Slavná věta z jedné divadelní hry říká „*V Českých Budějovicích by chtěl žít každý*“ a je třeba toto heslo udržovat, aby bylo stále pravdivé.

## Seznam použité literatury a zdrojů

BALÍK, S. Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností: koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994 – 2006. 1. vydání. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008. ISBN 978 – 80 – 7325 – 144 – 4.

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.

HOFFMANN, František, 1992. *České město ve středověku: život a dědictví*. Praha: Panorama. Stopy, fakta, svědectví (Panorama). ISBN 80-7038-182-5.

HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-096-3.

CHYTILEK, Roman, LEBEDA, Tomáš, ŠEDO, Jakub, ČALOUD, Dalibor, *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-548-6.

KOVÁŘ, Daniel. *Muži v čele budějovické radnice. České Budějovice: Historicko-vlastivědný spolek v Českých Budějovicích*, 2008. 78 s. ISBN 978-80-254-6999-6.

KOLDA, Vlastimil, *Encyklopedie Českých Budějovic. 2., rozš. vyd.* České Budějovice: Statutární město České Budějovice, 2006. ISBN 80-239-6706-1.

Mendl Bedřich.: Tak řečené norimberské právo v Čechách, Praha 1939, s.- 27  
[https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/10232/BPTX\\_0\\_0\\_11240\\_0\\_245\\_536\\_0\\_56065.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/10232/BPTX_0_0_11240_0_245_536_0_56065.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

NOVOTNÝ, Miroslav, ed. *Encyklopedie Českých Budějovic. 2., rozš. vyd.* České Budějovice: Statutární město České Budějovice, 2006. ISBN 80-239-6706-1.

SCHELLE, K. a kolektiv *Dějiny české veřejné správy*. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk s.r.o., 2009. s. 65.

PRŮCHA, Petra, *Veřejná správa a samospráva*. 2004. Praha: Vyd. 1. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva. ISBN 80-86775-03-8.

Srov. Havlan, P. et Janeček J.: Komentář k § 50 zákona o obcích ASPI (lit.) Wolters Kluwer, Praha anebo Havlan, P., Janeček, J. a kol. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 2. vyd. Praha: Leges, 2014.

VONDRA, Roman. Josef II. (1741–1790). *Historický obzor*, 2010, 21 (3/4), s. 84–86. ISSN 1210-6097.

### **Elektronické zdroje:**

*ANO* [online]. 2014 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.anobudelip.cz/cs/jihocesky-kraj/makame/galerie/komunalni-volby-2014-ceske-budejovice-17859.shtml>.

*Budějcká drbna* [online]. 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://budejcka.drbna.cz/drbna/zivot-a-styl/michal-sebek-verim-ze-nove-tvare-nastavi-novy-smer.html>

*Cyklo Budějovice* [online], [cit. 2020-04-21]. Dostupné z: <http://www.cyklobudejovice.cz/dokumenty-o-cyklistice-v-budejovicich/pripravovane-projekty/>.

*Česká televize* [online], 2010. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/1334819-puc-na-jihoceske-radnici-zastupitelstvo-odvolalo-primatora-thomu>.

*Česká televize* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2615042-v-ceskych-budejovicich-obhajuje-vitezstvi-ano-v-cele-s-primatorem-svobodou>.

Český statistický úřad: *Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2019*. Praha. 30. dubna 2019. ISBN 978-80-250-2914-5. Dostupné online. [cit. 2019-05-10].

*Český rozhlas: České Budějovice* [online], 2002. [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: <https://budejovice.rozhlas.cz/vedeni-radnice-chce-znovu-uspět-ve-volbach-7061732>.

*ČSSD: České Budějovice* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.cssd-cb.cz/komunalni-volby-2018/volebni-program>.

*Deník.cz: českobudějovický* [online]. 2011 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: [https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy\\_region/martin-kuba-je-opet-zastupitelem20110311.html](https://ceskobudejovicky.denik.cz/zpravy_region/martin-kuba-je-opet-zastupitelem20110311.html).



*Facebook: Pirátská strana* [online], 2018. [cit. 2020-03-14]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/PiratiCB/photos/a.209563762877867/462376024263305/?type=3&theater>.

*Facebook: TOP09* [online], 2014 [cit. 2020-03-15]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/top09ceskebudejovice/photos/a.286818171506356/474379102750261/?type=>.

*Facebook* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/Obcane.pro.Budejovice/photos/a.120572871330330/125260417528242/?type=3&theater>.

*Facebook: Petra Braný* [online], 2018 [cit. 2020-03-30]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/branypetr/photos/a.1801649473488783/2161407090846351/?type=3&theater>.

*Facebook: Martin Kuba* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/KubaODS/photos/a.114723611985671/1029150843876272/?type=3&theater>.

*Echo24.cz* [online], 2019. [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.echo24.cz/a/S3fmT/exprimator-thoma-je-nevinen-zalobce-neuspel-s-dovolanim-u-nejvyssiho-soudu>.

*IDnes.cz* [online]. [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/kauza-budejovickeho-primatora-thomy.A121122\\_103012\\_budejovice-zpravy\\_khr](https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/kauza-budejovickeho-primatora-thomy.A121122_103012_budejovice-zpravy_khr).

*Info.cz* [online]. 2018 [cit. 2020-03-12]. Dostupné z: <https://www.info.cz/volby-2018-ceske-budejovice-kandidati>.

*Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice*, In: . Dostupné také z: <https://www.mmr.cz/getmedia/e2e586bb-ca94-41c2-845a-82d3c8ba4197/IPRU-CB-ver-29-8-2014.pdf?ext=.pdf>).

*Jihočeský kraj* [online], [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://www.kraj-jihocesky.cz/budejovicko-sever>.

*HOPB: Budějovice pro občany* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/budejovice-pro-obcany/>.

*HOPB: Moderní doprava* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/moderni-doprava/>.

*HOPB: Všechny generace* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.obcaneprobudejovice.cz/bodyprogramu/mesto-pro-vsechny-generace/>.

*Lidovky.cz* [online], 2010. 2009 [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: [https://www.lidovky.cz/domov/ods-ovladaji-krajsti-kmotri-topolanek-tvrdi-ze-s-nimi-bojuje.A091118\\_210804\\_ln\\_domov\\_pks](https://www.lidovky.cz/domov/ods-ovladaji-krajsti-kmotri-topolanek-tvrdi-ze-s-nimi-bojuje.A091118_210804_ln_domov_pks).

*Město České Budějovice* [online], [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.cbudejovice.cz/zastupitelstvo-mesta>.

*Město České Budějovice* [online], [cit. 2020-04-12]. Dostupné z: <https://www.cbudejovice.cz/rada-mesta-0>.

*Novinky.cz* [online], 2018. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/ods-laka-ceskobudejovicke-duchodce-na-zlatou-kartu-setrilka-se-sluzbami-zdarma-40070940>.

*ODS: Jihočeský kraj* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018>.

*ODS: Jihočeský kraj* [online], 2018 [cit. 2020-03-23]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018/program/verejna-sprava>.

*ODS: Jihočeský kraj* [online], [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.jihocesky/volby2018/program/kvalitni-infrastruktura>.

*Pomalsí.cz* [online], [cit. 2020-04-19]. Dostupné z: <https://www.pomalsi.cz/smo-pomalsi/svazek-mest-a-obci/>.

*STAN a Čisté Budějovice* [online], [cit. 2020-04-26]. Dostupné z: <https://www.abytuchtelzitzkazdy.cz/program>.

*Volebnisystem.cz* [online], 2019. [cit. 2020-04-05]. Dostupné z: <http://www.volebnisystem.cz/soucasny-stav/>.

*Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<https://www.volby.cz/pls/kv1990/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=1&xnumnuts=3301&xobec=544256>.

*Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<https://www.volby.cz/pls/kv1994/kv1211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=1&xdz=2&xnumnuts=3301>.

*Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<http://www.volby.cz/pls/kv1998/kv1211?xjazyk=CZ&xid=1&xv=1&xdz=3&xnumnuts=3101>.

*Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<https://volby.cz/pls/kv2002/kv1211?xjazyk=CZ&xid=0&xv=1&xdz=3&xnumnuts=3101>.

*Volby.cz* [online], [cit. 2020-04-14]. Dostupné z:  
<http://volby.cz/pls/kv2006/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=3&xnumnuts=3101&xobec=544256&xstat=0&xvyber=0>.

### **Zákony:**

Zákon o č. 128/2000 Sb. *O obcích (obecní zřízení)*., In: Dostupné také z:  
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#p1>.

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1 – Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v Československu z roku 1990

Tabulka č. 2 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v České republice v roce 1994

Tabulka č. 3 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 1998

Tabulka č. 4 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 2002

Tabulka č. 5 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 2006

Tabulka č. 6 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 2010

Tabulka č. 7 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 2014

Tabulka č. 8 - Výsledky voleb do zastupitelstev obcí v roce 2018

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1 - Print screen ze stránek města České Budějovice-informace o zastupitelstvu města

Obrázek č. 2 - Informace o Radě města

Obrázek č. 3 – Komiks zveřejněný HOPB na svém Facebooku

Obrázek č. 4 – Volební letáček ANO

Obrázek č. 5 – Logo TOP 09 ve volbách v roce 2014

Obrázek č. 6 – Volební leták Pirátské strany

Obrázek č. 7 – Volební leták Pirátské strany

## **Seznam příloh:**

Příloha. č. 1: Rozhovor se zastupitelem města České Budějovice

Příloha č. 2: Rozhovor se zastupitelem obce Roudné

Příloha č. 3: Fotografie billboardu HOPB z voleb 2018

Příloha č. 4: Fotografie billboardu ODS z voleb 2018

Příloha č. 5: Fotografie billboardu STAN a Čisté Budějovice z voleb 2018

Příloha č. 6: Fotografie billboardu ANO z voleb 2018

Příloha č. 1:

Jan Nepomuk Piskač je zastupitel ve městě České Budějovice, kde se také narodil. Je absolventem DAMU. Na akademické půdě AMU byl již aktivní v mikropolitice (1995-2010). Postupně na všech úrovních školství zakládal nestranické občanské iniciativy, studentské stavovské spolky, diskusních fór a publikačních tribun (na AMU Spolek Richelieu, věstník Veřeje, časopis Řečiště aj.). Na webových stránkách Pirátské strany je popsán jako „*notorický rebelant a potíživista*“ a také jako „*Neúspěšný bojovník za faktickou demokratickou samosprávu na VŠ proti akademickému formalismu a byrokratismu, jednoduše řečeno proti nezájmu studentů i pedagogů o podíl na správě svých věcí, proti lhostejnosti akademické obce*“.

### **Jak dlouho se v komunální politice angažujete?**

Formálně (institucionálně) od léta 2018 čili od horké fáze kampaně do komunálních voleb a následného zvolení do zastupitelstva města. Programově ale popírám (ne)mysl pojmu komunální politika a vůbec dělení politiky na tzv. celostátní, regionální (krajovou), municipální (obecní, komunální), jako by obce a kraje byly vyjmuty z území celého státu. Přiznávám význam pojmu komunální správa, např. magistrát města ČB zaměstnává bezmála šest set úředníků, co se starají o setrvačný chod města, tj. o provoz komunálních chodníků, komunikací všeho druhu (dopravy, staveb, elektřiny, plynu, kanalizací...), o bezpečnost, o správu bytového fondu či odpadového hospodářství, včetně obecních záchodků etc., a to na příslušné komunální úrovni. Zvolení zastupitelé obce nejsou vítězi odborných výběrových řízení na místa komunálních úředníků a neměli by si přisvojovat jejich práci, ani zásluhy na jejich výsledcích. Do voleb jdou – ať je jejich stranická příslušnost jakákoliv – nejčastěji s voláním po změně (zřejmě po parametrické nebo i výraznější, systémové změně a přenastavení pravidel a procesů při správě věcí veřejných), kterou dost dobře nelze provést izolovaně, tj. čistě jen na komunální úrovni, ani čistě jen tzv. rozhodnutím shora, z úrovně republikové vlády a parlamentu. Provázanost je tu evidentní. To, že – v rozporu s programovými hesly – ke změnám nedochází a že se pouze udržuje nastavený, setrvačný chod, je vizitkou nečinnosti politiků, ti totiž údržbu města nezajišťují, ale jen posvěcují. Nejde ani tak o schopnost byrokracie (komunální správy, přesněji řečeno: státní správy na komunální úrovni) udržet zaběhané stereotypy, jako o neschopnost politiků stereotyp rozrušit a proklamovanou změnu realizovat, nejčastěji z důvodů prachobyčejné pohodlnosti. Rozparcelované pojetí politiky (od tzv. státní po tzv. komunální úroveň) vede k tomu, že při prosazování změn

se tříští síly na parciální, izolované bojůvky a nelze vybojovat celkový, systémový posun z nehybného statu quo. (Odbíhám záměrně od jednoduché otázky, abych měl šanci být v příštích odpovědích stručnější.) Každopádně, občan volič je rovněž nedílným, univerzálním voličem do všech úrovní politiky, nemáme zvlášť voliče do republikových orgánů, zvlášť do komunálních etc. Zpět k Vaší otázce: Občansky jsem aktivně angažovaný – v různé míře intenzity – od listopadu 1989.

Nehodlám o svůj zájem přijít jenom proto, že mé angažmá dostalo institucionální charakter v takzvané (tj. falešně pojaté) komunální politice. (Zkušenost z komunální úrovně správy věcí veřejných má vést k prosazování systémových změn, funkčních pro celý stát. Nic více a nic méně. Lidé žijí v konkrétní obci, z ní vycházejí a do ní se vrací. Stát je imaginárnější pojem než obec. Obecní politika – což je sousloví ze slov stejného významu – je v tomto smyslu suverénem, bez něhož nelze nějaký stát poskládat.)

**Proč jste se rozhodl jít do komunální politiky? Šel jste do komunální politiky s nějakým konkrétním cílem?**

Viz předchozí odpověď a odpor vůči lživé kategorii komunální politika. Dostal jsem na výběr z výzev od několika známých z několika politických uskupení na místní úrovni kandidovat do obecních voleb (někteří z nich byli mí studenti nebo kolegové z kultury, s nimiž se vzájemně, více či méně, respektuji, případně jde i o oboustrannou sympatii) a rozhodl jsem se pro nejkonkrétnější nabídku, nadto ze strany, kterou jsem na různých úrovních již předtím volil (ještě předtím, než se dostala do republikového parlamentu). To byla moje motivace vztahová, pro mne bezmála tak důležitá jako obsahová. (Z tohoto důvodu je mi ostatně za těžko vstoupit jako regulérní člen do konkrétního politického uskupení. Ne vždy se dokážu osobně, mezilidsky srovnat se všemi a jedním každým členem daného společenství. A jako pro divadelníka je pro mě dobrovolné souručenství na základě vzájemné osobní chemie základem plnohodnotného partnerství. Nabídka kandidatury nicméně neobsahovala podmínku vstoupit přímo do politické strany, která mi kandidaturu nabídla, takovému dilematu jsem nebyl a nejsem dosud vystaven.) Obsahovou motivaci jsem opřel o zájem vyzyvatelů o mé postoje k problematice kulturních institucí a institucí obecně. Konkrétně řečeno k problému netransformovaných institucí, kvůli nimž se třicet let po změně režimu dostatečně netransformovala ani mentalita společnosti, která zůstává namnoze zaměstnaneckou mentalitou poddaných, a nikoli mentalitou svobodných, podnikavých občanů. A to je v oblasti kultury, příslovečné výspě svobody a tvořivosti, vyloženě zhoubné. Mým konkrétním cílem v zastupitelstvu



není nic více a nic méně než přispět ke změně mentality, ke změně myšlení, k jinému pojetí politické a občanské diskuse a vůbec k otevření diskuse o věcech, o nichž se nediskutuje, protože se berou jako dané, zaběhané a neměnné. Zdůrazňuji přání přispět ke změně, nikoli dovést nebo přinutit druhé k jednomu správnému modelu myšlení podle mého gusta, to raději k více různým modelům, aby neexistoval jeden, navyklý, setrvačný a stereotypní přístup k výkonu samosprávy, jaký teď hrubě převažuje. A konkrétně např. v oblasti kulturní politiky zrovnoprávnit veliké kulturní provozovny – nejtýpičtěji a nejpříkladněji zastoupené v ČB Jihočeským divadlem – na straně jedné a nezávislé kulturní podniky na straně druhé tak, aby oba dva typy kulturních subjektů (typově z nekomerční kulturní sféry) o své subvence soutěžily v grantových opatřeních (nejlépe formou soutěže o víceleté granty, minimálně tříleté, optimálně pětileté až sedmileté), ať už soutěží řádově o desítky až stovky milionů nebo o tisíce korun. V tom směru inspirovat celostátní, systémové změny, včetně nového zákonodárství pro oblast kulturní politiky (formy zřizování etc.), která by měla nadobro opustit sovětský model centralizace kultury – a s ní spojeného autoritářského (z)řízení ve formách zastaralých, nevhodných a neproduktivních vícesouborových konglomerátů – ve prospěch podpory pružnějších, efektivnějších a podnikavějších organismů (např. samostatných, jednosouborových scén atd. atp.). Nahradit monopol na kulturu v podobě zakonzervovaných institucionálních monolitů s automatickým nárokem financování na věčné časy (a nikdy jinak) svobodnou a rovnou soutěží se zajištěním minimálně stávajícího, optimálně rostoucího objemu subvencí nekomerční kultuře.

**Co stálo za vaším výběrem právě Pirátské strany a z jaké důvodu pouze jako nezávislý?**

Viz odpověď na předchozí otázku. Dosavadní zastupitelské zkušenost mi ukazují, že Piráti jsou nakonec docela rádi, že nejsem tak úplně jejich. A na druhé straně, když se rozhlédnu po ostatních uskupeních v zastupitelstvu, nedokážu si představit jiný politický klub, jehož bych tu mohl být členem. Takže svého spojení s Piráty lituji možná méně, než Piráti svého spojení se mnou.

**Vy se specializujete na oblast kultury, je to tak? Mohl byste mi popsat, jaké problémy v této oblasti spatřujete?**

Odmítat rovné podmínky kulturních subjektů (různého druhu) v soutěži o financování nekomerční kultury je neúnosné, zvláště ostře daný problém nasvěcuje stávající všeobecná

krize způsobená virovou pandemií. Zatímco příspěvkové kulturní organizace – v ČB např. Jihočeské divadlo – těží z priznaného celoročního rozpočtu a nadále platí početné týmy zaměstnanců, dokonce investují do výroby příštích uměleckých produkcí, a to i bez vidiny zajištěného data jejich realizace, kultura závislá na každém jednotlivém počinu a výnosu z jeho navštívení publikem, je na nule. To ale nebrání příspěvkové organizaci, aby se na sociálních sítích ucházela o podobné charitativní sbírky na svůj provoz jako ti nejpotřebnější, insolventní představitelé nezávislé kultury. Inu, všichni jsme si rovni, jenom někteří jsou si rovnější. Z pár veřejných debat s ředitelem Jihočeského divadla (např. na diskusi v Horké vaně nebo na tiskové konferenci v Boudě k plánované stavbě nového divadelního domu) mám zkušenost, jak se tato závislá scéna (závislá na automatickém příspěvku svého zřizovatele) v časech míru zuby nehty brání rovnoprávnosti – v systému financování – se scénou nezávislou. V žebrání o almužnu ale zajištěná instituce požaduje stejná práva jako její nezajištění kolegové z ulice?! Ředitel mi opakovaně veřejně vytkl, že chci rozstřílet fungující systém. Ale co s ním, ukazuje-li se teď už přímo nestydatě, jak je nemravný?!

### **V čem naopak naše město v oblasti kultury vyniká?**

Stručně řečeno v tom, jak jednotliví realizátoři kulturních akcí (festivalů, pouličních slavností, ateliérů, dílen, výstav, celé škály drobné neviditelné práce na poli kulturně-vzdělávacích aktivit) z nezávislé scény dokáží za málo peněz produkovat hodně muziky. V křiklavém protikladu k almužně, které se z městských peněz dostává živé kultuře v porovnání např. s podporou masového a komerčního sportu, nemluvě o hanebném, nerovnoprávném postavení vůči neživé zakonzervované institucionální kultuře, o čemž mluvím výše.

### **Máte vy jako Jan Nepomuk Piskač nějaký cíl či sen, co ve městě vybudovat nebo změnit?**

Mám sen – I have a dream – o tom, že budeme méně investovat do budov a více do budovatelů. Viz grantový systém, který financuje zpravidla náklady na materiál a služby, ale zapomíná, že bez lidské síly se materiál nezpracuje a služby neposkytnou. A protože na honoráře, na odměny za práci se v takovém systému pamatuje až v poslední řadě (a s almužnou), vzniká nemravný obyčej, že se faktický honorář vykazuje formálně jako něco jiného (materiál, služba, doprava, ubytování, strava...). Kde systém nutí lidi lhát, může se pak na své lidi s důvěrou spolehnout, totiž jako na lháře.

Příloha č. 2:

Mgr. Jaroslav Koreš PhD je bývalým učitelem fyziky a informační technologie na Gymnáziu Jana Valeriána Jirsíka. V roce 2018 se stal ředitelem Střední průmyslové školy v Českých Budějovicích. V obci Roudné žije sedmnáct let a v zastupitelstvu je od roku 2010 a od roku 2018 zastává funkci místostarosty. Roudné leží necelých pět kilometrů od Českých Budějovic a žije zde cca 1300 obyvatel.

Otázky na pana Koreše směřovaly především na spolupráci mezi městem České Budějovice a obce Roudné, která leží nedaleko a má určité vazby na jihočeskou metropoli. S jakou problematikou se potýkají okolní vesnice a v čem by potřebovali pomoci od krajského města.

**Proč jste se rozhodl jít do KP a kandidovat?**

Vlastně ani nevím, pojí se s tím srandovní příhoda. V létě jsem okopával barák a zastavila se u mě paní, která sháněla lidi do svého uskupení. A já jsem si rád odpočinul od práce, tak jsem si s ní začal povídat. Vyloženě jsem tenkrát nad tím nepřemýšlel, řekl jsem jí, že ano a byl jsem v nějakém místním uskupení. Nakonec jsem byl i zvolen do zastupitelstva obce Roudné, což jsem popravdě vůbec nečekal. Dostal jsem se k tomu spíš náhodou.

**Kandidujete pouze jako nezávislý kandidát. Nepřemýšlel jste, že byste se přidal k nějaké straně, či hnutí?**

Nemám obecně moc rád politický strany, rád si jedu jen na sebe a dělám věci tak, jak já si myslím, že je to dobře. U nás v Roudném jsou většinou všichni nezávislí kandidáti. Zároveň udělat politické seskupení na malé vesnici není reálné. Politická příslušnost se u

nás neřeší, spíš, jestli jsou kandidáti schopní. Takže důvod je osobní, ale i praktický. Také ale netvrdím, že nesympatizuji s nějakou politickou stranou. Vždycky se ale najdou v jejich programu věci, které mně se nelíbí, takže je pro mě jednodušší být nezávislý.

### **Šel jste do KP s nějakým konkrétním cílem?**

Šel jsem tam s cílem, že se věci pohnou a začne se něco dít. Pak během prvního jsem ale zjistil, že všechno dlouho trvá. Není to jen o tom, že lidi nechtějí. Projekty vážnou především na formálních věcech. Věci, které mně přišly jasné a myslel jsem, že budou rychle vyřešeny, tak se táhly. Aktuálně máme na obci mnoho rozdělaných věcí, které čekají buď na peníze či na jiný rozhodnutí nebo bojkot od spoluobčanů. Chtěli jsme dělat chodník, pak ale přišel jeden člověk, kterému patří pole, ale někde jinde, i tak řekl, že takhle to nebude a už je to problém. Chodník stále nemáme.

### **Jak dlouho již v KP působíte?**

Jsem tam už deset let.

### **Jsou nějaké projekty, které se za Vašeho působení v KP zlepšily? Vidíte nějaký posun?**

Řešili jsme pozici ředitelky v naší mateřské školce. Byly zde stížnosti ze strany rodičů na paní ředitelku a my jsme přišli s tím, že uděláme výběrové řízení, které vyhrála současná paní ředitelka. Za to jsem moc rád, že nakonec je ve funkci ten nejlepší, kdo by takovou práci opravdu měl dělat.

Dál jsem chtěl více komunikovat s občany, více je informovat zapojovat, a to si myslím, že se daří. Většina práce je práce starosty, který u nás funguje velmi dobře.

### **V jakých oblastech nejčastěji komunikujete s městem ČB?**

Nemám vyloženě pocit, že bychom s městem České Budějovice nějakým způsobem jednali, až na jeden příklad, který uvedu za chvíli. Jinak jsou tady obecné věci týkající se opravy komunikací či výměry pozemků. Tyhle věci jsou nezávislé na tom, zda jde o Budějovice nebo o jakýkoliv jiný subjekt, to je běžné všude a není to nijak zajímavé.

Mám ale velice smutnou zkušenost s městem České Budějovice, a to jsou školy. My jako obec nemáme žádnou spádovou školu. Poprvé jsme to řešili před pěti lety. V institucích, které by byly pro Roudné dobře dostupné, ta místa pro naše děti jsou. Udělal jsem si svoji analýzu a nebyl by problém. Město ale od toho dalo ruce pryč, nehledalo žádnou cestu,

jak to vyřešit. Byl jsem na několika jednání, kterých se účastnili i lidé z Boršova a Homolí. Město nám nabídlo jako jedinou možnost ZŠ Máj. Řekl jsem, že není reálné, aby děti z Roudného jezdily až na Máj (pozn. autora: je to přes celé město). Město argumentovalo tím, že by zajistily svozové autobusy. Další nápad byl takový, že vybudují základní školu v bývalé vojenské nemocnici nebo na odborném učilišti. Byly to ale jen návrhy. Já ale vím, že ta místa v těch školách jsou, ty data jsem měl v ruce. Tady ale přichází rozdíl mezi komunální politikou na vesnici a v krajském městě. Protože moje působení v zastupitelstvu není moje obživa a dělám to proto, že chci. Ve velkém městě už je to pro ty politiky práce, a proto k tomu taky jinak přistupují. A řeší věci tak, aby je nic neohrozilo. Já jsem to sledoval dlouho, město čekalo, že to vždycky nějak dopadne. Tady stáli rodiče přes noc, aby zapsali svoje děti do první třídy. Přijde mi to smutný a odnesl jsem si z toho, že jsme tomu městu ukradený.

**Zlepšila se situace třeba novou koalicí? V roce 2018 se konaly poslední komunální volby. Vy jste mluvil o jednání před pěti lety.**

Změna nenastala. Nedávno jsme jednali s panem Moravcem (náměstek primátora města České Budějovice za HOPB), kterému jsme vše znovu řekli, řešili jsme i další problematiku. Z jedné strany měl zájem, ale vlastně žádný výsledek. Nic ve zlém, já to chápu, že má jiné věci na řešení, ale je vidět, že okolní obce nejsou pro město to, co by chtěli řešit. Je to smutné, naše obec se stále rozrůstá a jediné, co mi poradil, je výstavba nové základní školy. Což mně osobně přijde zbytečné, aby ve vesnici, která je pět kilometrů od Českých Budějovic se postavila nová škola za padesát milionů. Je to zbytečná věc. Na Srubci ji stavějí, ale dost se s tím perou. Je to vysoká investice. Řešení ze strany města je to hodit na tu obec.

**Kdyby se třeba spojily okolní obce, myslíte, že by to pomohlo?**

Nepomohlo. Lidé z okolních vesnic nevolí zastupitelé města České Budějovice a tím pádem pro ně nejsou prioritou. Ale na jednu stranu to chápu. Pro budějovické radní je důležité to, aby se jejich občané měli co nejlépe. I přestože občané Roudného a dalších obcí pracují v Budějovicích, tomu městu dávají přidanou hodnotu, nejsou pro město prioritou.

**Napadá Vás kromě školství ještě nějaká oblast, kde vážne komunikace s Českými Budějovicemi?**

My jsme poměrně samostatná obec. Dopravní obslužnost nám také funguje, to si vlastně jako obec platíme sami. Tuším, že je to skoro třičtvrtě milionu ročně, co dáváme za autobusy do Roudného.

Teď by se měla řešit cyklostezka z Budějovic do Roudného, kde je město investorem. Když bych ale porovnal stezku z jihočeské metropole na Hlubokou nad Vltavou a porovnal to s naší stezkou, tak je to docela velký rozdíl a je to téměř nesrovnatelný.

### **Stezka se bude stavět teprve teď? Média o ní hovoří už od roku 2014, co myslíte, že tento projekt brzdí?**

Většina pozemků nepatří obci a ani nespadá do našeho katastru, takže to bylo na městě. Řešily se (pokud se dobře pamatuju) problémy s církevními restitucemi. My jsme svépomocí před asi 2 roky (?) udělali část, co je na našich pozemcích, ale zbytek kolem Malše jsme nemohli řešit jak pozemkově, tak ani katastrálně. Jak jsem říkal, přijde mi, že směrem na Hlubokou to vypadá úplně jinak, než směrem k nám.

### **Co mateřské školy ve vaší obci?**

My máme svoji školu, máme dvě třídy, celkem je tam kolem padesáti dětí. V Roudném se stále staví a myslím, že za dalších pět let, ta škola nebude kapacitně stačit. My dokážeme zajistit požadavky našich občanů. Školu jsme zajistili, je po rekonstrukci. Děti pak dochodí školu a najednou nemají kam jít. Je to pak nejistota i pro rodiče na jakou základní školu se jejich dítě dostane, jestli bude muset přestupovat. Z politického hlediska budějovické radní chápu, ale z lidského hlediska je to za mě špatně.

### **Je vaše obec v nějakém Svazku obcí?**

Jsme ve svazku regionu Pomalší. Ale před dvěma lety jsem řekl, že mi to přijde zbytečné. Platíme pouze peníze a nic nám to nepřináší. Nakonec jsme si odsouhlasili, že ze svazku vystoupíme. Neplatíme sice moc, je to asi třicet tisíc ročně, což v tom velkém rozpočtu nejsou hrozný peníze, ale přínos pro nás byl minimální. My jsme v tomhle zvláštní obec. Naši obyvatelé žijí spíš ve městě než na vesnici. Takže chápu, že třeba v Římově si opraví kovárnu, jelikož je to turisticky zajímavá oblast. Ale do Roudného nikdo nepojede. Kvůli smlouvě musíme být ještě rok součástí svazku obcí, ale už vystupujeme.

### **Vaší obcí měla vést dálnice D3. Jak moc se tento projekt dotýká života v obci Roudné a jak to zastupitelstvo řeší?**

Tohle se řešilo už mnoho let zpátky. My jsme byli postavený před hotovou věc. Měli dvě možnosti. Buď uděláme sjezd z dálnice v Roudném anebo nebude umožněn průjezd do Plavu. My jsme tedy povolili sjezd, ale za určitých podmínek, a to že nebude zvýšený průjezd obcí, bude vystavená nějaká tonáž. A také jsme trvali na výstavbě jižní tangenty. Podmínkou také byly další kruhové objezdy, které stále nejsou a jižní tangenta se také ještě nezačala dělat. Takže v tuto chvíli je těžko říct, jak to bude. Lidé v Roudném se obávají, že tam bude sjezd, ale nebudou vyřešeny další věci a v obci bude velký provoz. Teď se bude stavět nová silnice z Roudného do Budějovic. Obyvatelé se mě ptají, co a jak bude, zda výstavba nové silnice není jen pro větší dopravu. Ale to já nevím, žádné informace nemám, počítám s tím, že to kvůli tomu není. Pokud by bylo, já tomu nemohu nijak zabránit.

Dálnici za barákem nechce nikdo, ale autem chtějí jezdit všichni, takhle to беру já. Ale někdo by měl být schopný zajistit, že se nám nezhorsí podmínky. Aktuálně je tam velký provoz stavební techniky. Je to pořád takový otazník. Mně chybí informovanost, nikdo nám neřekne, co a jak se bude dít, jak dlouho to bude trvat. Pokud se něco nedozvím z novin, tak žádné informace nemám. A na stránkách města České Budějovice jsou poslední informace z roku 2009, takže jedenáct let staré. Nemohu pak jako zastupitel obce informovat své občany, proto sám nic nevím.

### **Nejste zklamaný z komunální politiky? Měl jste nějaké cíle, ale teď vidíte, že to není tak jednoduché.**

Je to skvělá zkušenost do života. Bláhově jsem si myslel, že to vše změní. Teď už vím, že to takhle nefunguje. Není to pro mě tolik časově náročný. Mohu se alespoň o něco pokusit a neseďm jen doma a nestěžuji. Na něčem se podílím. Baví mě to.

Dokreslím ještě celou situaci zase z jiného pohledu, a to pohledu ředitelského, kdy mám jednání na kraji. Není to nic proti paní hejtmance. Paní Stráská ale tvrdí, že je zde mnoho gymnázií a středních škol s maturitou a pak se na střední školy dostávají děti, které na to nemají. Řekl jsem jí, že kraj má možnost ty školy zrušit. Je tady dvakrát víc škol než je dětí. Zase jsme ale došli k tomu, že ti lidé, co mají toto téma v kompetenci, tak si uvědomují tento problém a jeho vážnost. Nikdo to ale neudělá. Všichni ví, že je to špatně. Platit provozy těch škol a taky klesá úroveň maturitních oborů. Nikomu se to ale nechce

řešit, a to je problém politiky obecně. Bojí se, že udělají něco, co jim ubere ty hlasy. A toho já se bát nemusím, tohle já nemusím v té komunální politice na té vesnici řešit.

**Takže byste nikdy nešel do vyšší politiky?**

Já nevím, možná ano. Tam už bych si ale musel vybrat tu politickou stranu. Mohl bych jako nestraník, ale už bych musel s někým. Jsem přesvědčený, že jsou v politice lidé, kteří to myslí dobře. Teď se ale nenudím, mám dost práce jako ředitel a uvidíme, co bude za pár let.









