

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Helena PÁTKOVÁ
Název práce	Specifické potřeby lidí s roztroušenou sklerózou mozkomíšní
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
Rok obhajoby	2020
Rozsah práce: 44 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 15 titulů odborné literatury + 8 internetových zdrojů včetně legislativy	
Přílohy: 4 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Vybrané téma je aktuální a pro potřeby speciální pedagogiky přínosné. Autorka pomocí standardizovaných dotazníků zjišťuje, jak lidé s roztroušenou sklerózou mozkomíšní hodnotí kvalitu svého života a na základě poznání specifických potřeb této cílové skupiny sestavuje doporučení pro rodinné příslušníky a pečovatele.

Teoretická část je rozdělena do 3 stěžejních kapitol, dále dělených na podkapitoly. Autorka pracovala se zdroji odborné literatury a sestavila logicky navazující a obsahově odpovídající text. Věnovala se popisu onemocnění, nárokům života s roztroušenou sklerózou a podrobně představila možnosti ucelené rehabilitace. Některá fakta jsou na škodu věci uváděna formou odrážek, odkazy na elektronické zdroje jsou chybně citovány. Některé kapitoly (viz str. 17, 18) mají text sestavený na základě jednoho zdroje. Ve výzkumném šetření je následně použit dotazník zjišťující kvalitu života, ale v teoretických východiscích tento termín postrádám. Celkově však teoretická východiska splňují požadované podmínky.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Cíle práce jsou dobře promyšlené, poctivě zrealizované. Autorka předkládá výsledky šetření, které pojala jako smíšené. Popsala místa výzkumného šetření, od 22 respondentů získala odpovědi do standardizovaného dotazníku, který přehledně vyhodnocuje. Výzkum doplnila kvalitativní částí – rozhovorem s vybranou klientkou. Výzkumné šetření má vysokou výpovědní hodnotu, pečlivost provedení praktické části oceňuji.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>			s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Práce má standardní jazykovou a stylistickou úroveň ale... vyskytují se v ní překlepy a větší množství gram. chyb (viz str. 41: *klienti zaslaly, osoby vyplňovali, odpovědi byli*; str. 45 *zdraví syn*). V seznamu elektronických zdrojů je chybně uvedena citace, v úvodu není text zarovnan do bloku.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Co Vás motivovalo k výběru této cílové skupiny?
2. Která z doporučení byste vybrala jako stěžejní?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

