

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Autor: **Bc. Barbora Sattlerová**  
Studijní program: M7105 Historické vědy  
Studijní obor: Historie  
Název: **Anna Česká – anglická královna (1366–1394)**  
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Doová, Ph.D.  
Oponent: PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.

Předkládaná DP se věnuje Anně České; pohledu na její dětství, výchovu, vzdělání, rodinné vztahy, sňatkovou politiku Lucemburků a především manželství lucemburské princezny s anglickým králem Richardem II. Plantagenetem. Text v rozsahu 60 stran (s. 1–60) je rozdělen do 7<sup>1</sup> základních kapitol (Prameny; Rodina princezny Anny Lucemburské; Císařova sňatková politika a jeho čtyři manželství; Dětství a výchova; Richard II. Plantagenet – rodina a dětství anglického krále; Manželství Anny a Richarda a život na londýnském královském dvoře; Anna, dobrá královna) následovaných přílohami (s. 61–65).

V první kapitole se Barbora Sattlerová zabývá nejdůležitějšími prameny, na jejichž základě se snaží vytvořit obraz života Anny Lucemburské jakožto české princezny či později anglické královny. Práce je postavena na střípcích informací, které nám o Annině dětství a dospívání poskytuje Vita Caroli či kroniky doby Karla IV., dále se opírá o anglické kroniky/anály (Westminsterská kronika, Walsinghamova Chronica Maior, Kronika Eveshamského opatství, Kroniky doby Richarda II. – Jindřicha VI.) či oblíbený Froissartův narativ Kronika stoleté války. Autorka se pokouší zachytit osobnost Anny, její rodinné vztahy a manželství z dochované, byť pouze diplomatické, korespondence, ale taktéž z dobové anglické lyrické tvorby (Richard Maidstone) či využívá korunovační řád zachovaný z doby Richardovy a Anniny korunovace. S ohledem na torzovitý materiál k Annině dětství a dospívání se autorka uchyluje spíše k obecnému pohledu na výchovu a vzdělání dcer panovnických domů a ke komparaci využívá i dobová naučení (např. Tomáš Štítiny ze Štítného a Jiljího De regimine principum). Barbora Sattlerová využívá cizojazyčné primární prameny (anglické, francouzské), selektivně i zahraniční odbornou literaturu. K heuristice, nemám vážnější výhrady, snad jen k samotnému zhodnocení nejdůležitějších pramenů v první kapitole, kde autorka sice upozorňuje např. na Froissartovu předpojatost, neboť straní s ohledem na svoji patronku spíše Angličanům, ale k problematickému pohledu na oficiální kroniky Karlovy doby, které taktéž často cituje, se vůbec nevyjadřuje.

I přes mé výhrady autorka ponechala ve své DP v **kapitolách 2 a 3 (s. 13–23) značný prostor tématům, které se Anny dotýkají jen zcela okrajově a nekorespondují s názvem práce, nadto jde čistě o kompilační záležitost.** Hlavním důvodem není torzovitost dochovaného primárního materiálu k Anně jakožto anglické královně, ale **bohužel zcela chybějící analýza a interpretace pramenů, s nimiž diplomantka pracuje čistě formálně. Toto není problém pouze**

<sup>1</sup> Nikoli 6, jak v úvodu uvádí diplomantka.

**výše uvedených kapitol, ale celého textu DP. Četné citace – často vytržené z kontextu a bez jakéhokoli následného komentáře – pouze dokreslují autorčinu argumentaci, která se opírá především o odbornou literaturu, nikoli o vlastní analýzu a interpretaci primárního materiálu.**

Ke gramatickému zpracování textu nemám vážnější výhrady, nicméně výtka je **neodborný jazyk**, k němuž se autorka často uchyluje. **K formálním nedostatkům DP** si dovoluji upozornit, že odkaz na edici Anniných dopisů v pozn. 21, 22 a 85 (Anne CRAWFORD, ed., *Letters of the Queens of England, 1100-1547*, Stroud 1994.) **není řádně uveden v závěrečném seznamu pramenů. Jelikož se jedná o stěžejní pramen, jedná se o závažnou chybu. Totéž platí o díle uvedeném v pozn. 121 (Jörg K. HOENSCH, *Lucemburkové: pozdně středověká dynastie celoevropského významu*, Praha 2003), v pozn. 122 (František ŠMAHEL, *Husitská revoluce 1-4*, Praha 1995.) a dvě díla v pozn. 158 (*On an examination of the tombs of Richard II and Henry III*, A. P. STANLEY, in: *Archaeologia XLV, 1879; Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England C. 1200-1520*, ed. Christopher Dyer. – **zde dokonce chybí i základní části bibliografického záznamu, místo a rok vydání**), též dílo v pozn. 172 (Chris GIVEN-WILSON, *The Royal Household and the King's Affinity: Service, Politics and Finance*, Yale 1986.) a pramen odkazovaný v pozn. 202 (Geoffrey CHAUCER, *The Legend of Good Women*, Londýn 2015.). U pozn. 129, 206 chybí citace originálu, u citací na s. 51 bibliografické odkazy zcela chybí (!).**

Na s. 4 je uvedena doba Richarda II. jako „vrcholný středověk“ – zde je nutné u obhajoby vysvětlit autorčinu zavádějící periodizaci středověkých dějin.

Volba tématu: C

Přínos DP: E

Heuristika: C

Práce s prameny a literaturou: E

Argumentace: E

Jazyk: D

Formální náležitosti: D

Diplomovou práci doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou.....D.....

V Hradci Králové dne 30.5.2018

Mgr. Lenka Doová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce