

Posudek diplomové práce

Název práce: Anna Česká – anglická královna (1366–1394)

Studijní obor: Historie

Autor/ka práce: Bc. Barbora Sattlerová

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.

Práce Barbory Sattlerové (60 ns.) se věnuje životu Anny Lucemburské, dcery císaře Karla IV. a manželky anglického krále Richarda II., pro jehož poznání užívá zejména dosud vůbec či jen málo reflektované prameny anglické provenience. Jak je u biografii významných osobností doby středověku obvyklé, naráží na bariéru v podobě absence pramenů osobní povahy. Systematickým způsobem však pracuje zejména s kronikami a korespondencí osob z okruhu Anny Lucemburské (zejm. krále Richarda II.), z čehož díky solidním znalostem dobového postavení urozených žen vytváří poměrně ucelený biografický obraz. Zajímavým pramenem je oslavná báseň Richarda Maidstonea, kterou autorka, dobře si vědoma úskalí práce s literárními prameny, obezřetně užívá k dokreslení podoby života královny Anny.

Ne zcela jasná se zdá být představa, s níž autorka uchopila proklamovanou stěžejní metodu komparace – spíše bych hovořil o porovnávání s obecnými modely a poznatky užívaném nejčastěji ve formě dokreslení pomocí analogií. Výsledky této „komparace“ nejsou v práci jasně prezentovány. V práci jsou zařazeny poměrně rozsáhlé kompilační pasáže, skutečné jádro však tvoří kapitoly č. 1, 4.2, 6.2 a 7, tj. jen cca třetina celkového rozsahu práce. V případě medailonu věnovaného Karlu IV. není jasné, jaká fakta o císařově životě a podle jakého výběrového kritéria (z jakého důvodu) byla do textu zařazena (např. jak vypovídá internace malého Karla na Lokti o budoucím životě princezny Anny). Stejně tak není vysvětlena metoda, s níž byla vybrána data k osudům dalších klíčových osob Annina života (matky Alžběty Pomořanské, manžela Richarda II.). Pokud jde o jazykovou stránku práce, lze podotknout, že její styl přechází místy až v popularizační tón. Na s. 15 je psána angličtina chybně s velkým „A“. Do poznámkového aparátu bylo nadbytečně zařazeno několik „vysvětlivek“ postrádajících odkaz na relevantní zdroj.

Z dalších připomínek uvádím:

- s. 1: Zikmund Lucemburský byl vlastním, nikoli nevlastním bratrem Anny;
- s. 1, pozn. 3: hovoří o sňatcích, které však Karel IV. nesjednal, protože již nežil;
- s. 7 odkazuje na dva listy psané přímo Anninou rukou – víme však jistě, že jsou psány Anninou rukou? Nediktovala je pouze svému písaři? Nebo dokonce, nebyly vyhotoveny jejím písařem podle nějakých obecných stylizačních forem? Každopádně by si takto významné prameny zasloužily v práci podrobnější analýzu.

Shrnutí: Autorka v práci prokázala schopnost zpracování teoretického textu založeného na historickém výzkumu a práci s cizojazyčnými prameny, a tak i přes zmíněné nedostatky, práci doporučuji k obhajobě. V přepracované podobě by bylo záslužné připravit biografii Anny Lucemburské k vydání v odborném periodiku.

V Hradci Králové dne 7. května 2018

.....
Zdeněk Beran