

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Bílek
Název práce: Komentovaná bibliografie časopisu Genealogické a heraldické listy v letech 1969-1981
Vedoucí práce: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.
Oponent: Mgr. Petr Polehla, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví-historie

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor ve své práci představil dnes známý a mezi badateli oblíbený časopis Genealogické a heraldické listy v nejstarším období jeho existence, tj. mezi léty 1969-1981. Vytýčil si za cíl představit čtenáři podrobně nejen obsah časopisu, ale také pozadí jeho vzniku a prvního období existence do roku 1981, kdy časopis na osm let prakticky přestal existovat. Získáváme tak informace o různých postupech a taktikách, které museli tehdejší zájemci o heraldiku a genealogii

použit, aby vůbec dosáhli možnosti založit a provozovat svůj profesní spolek. Dozvídáme se, jak na pozadí politicky výbušné doby navíc vše komplikovaly složité mezilidské vztahy a jaké to mělo v závěru důsledky. Formou stručných medailonů nás kol. Bílek seznamuje s autory, kteří do časopisu pravidelně a nejvíce přispívali svými statěmi, z nichž mnozí jsou dnešním badatelům již prakticky neznámí.

Autor člení svou práci do devíti kapitol, za stěžejní můžeme považovat kapitolu pátou, která obsahuje vlastní komentovanou bibliografii. Další oddíly ale nejsou zbytečné, naopak, pomáhají představit časopis jako celek v kontextu doby, jak již bylo naznačeno výše. Text práce doplnil kolega Bílek o rejstřík autorů s odkazem k velmi podrobným abstraktům jednotlivých článků, které umístil do přílohy. Z hlediska případného čtenáře a uživatele této komentované bibliografie se jedná o velmi vhodný způsob, kdy hlavní text není přetížen nadbytečnými informacemi, přesto je s rejstříkem i abstrakty v příloze vhodně propojen a umožňuje snadné vyhledávání.

Co se týče nedostatků práce, nehodnotím je jako závažné. Ukazují spíše na nedostatek sil autora v závěrečné části přípravy práce. Nejrušivěji působí místy zbytečně upovídaný autorův styl s častým využíváním spíše beletristických jazykových forem. Problémem jsou také nejednotnosti v uvádění některých informací – např. jednotliví badatelé jsou někdy zmiňováni jen jménem, jindy jsou uváděny i jejich tituly, ovšem v různé podobě (jedna a tatáž osoba je jednou Ing., o několik řádků níže už Bc. Ing.). Nejednotnost se projevuje i v poznámkovém aparátu a v závěrečném seznamu literatury. Autor někdy uvádí vydavatele i místo vydání, jindy jen místo vydání, někdy opomene i to, někdy informace přehodí (s. 87 – 89). Na s. 64 omylem vytvořil jiného badatele, když Pavla R. Pokorného přejmenoval na Novotného. V komentované bibliografii se projevuje disproporce, zpočátku jsou komentáře studií jen stručné, později komentované stále podrobněji (souvisí se zvyšující se kvalitou, jak na ni autor upozorňuje?). Ač autor přidává jakési statistické zhodnocení, možná by stálo za to, přidat i shrnující kapitolu o jednotlivých disciplínách: genealogii, heraldice a sfragistice a pokusit o malou syntézu toho, co na předchozích stránkách v dílčích bodech popisoval.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autor vytvořil užitečnou pomůcku pro zájemce o bádání v oblasti heraldiky a genealogie. Svou doslova mravenčí a systematickou prací vytvořil přehledné, dobře strukturované dílo, které poskytuje podrobný přehled o jednom z významných heraldických a genealogických časopisů, pozadí jeho vzniku a existence, tématech, která byla na jeho stránkách řešena, a nejvýznamnějších autorech jednotlivých studií a článků.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 27. ledna 2015

Mgr. Martina Bolom-Kotari Ph.D., v. r.