



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora/ky	Katka Provazníková				
Název práce	Obraz buddhismu v díle Sedm let v Tibetu Heinricha Harrera				
Studijní program	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. at Mgr. Iva Svačinová, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček , Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2024				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 57 stran vlastního textu					
Obrazová příloha	ano - ne	Rejstřík	ano - ne	Další přílohy	ano - ne
Použitá literatura (počet): 21 knih a časopiseckých článků, včetně cizojazyčných					

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Katka Provazníková si ve své bakalářské práci stanovila za cíl prozkoumat zobrazení buddhismu v literárním díle Heinricha Harrera „Sedm let v Tibetu“. Zvolila teoretický přístup vycházející z tzv. *orientalismu*, jak jej vypracoval Edward Said. Tento cíl je nejen ambiciózní, ale také vysoce relevantní v kontextu současných kulturních a mezikulturních studií. Provazníková usiluje o analýzu toho, jak Harrerovy popisy Tibetu a tibetského buddhismu odrážejí západní stereotypy a předsudky, což přináší nový vhled do problematiky reprezentace „druhých“ kultur.

Autorka systematicky rozkládá Harrerovy narativy, aby odhalila, jak jsou tibetská kultura a náboženské praktiky prezentovány prostřednictvím orientalistického diskurzu, který Said popisuje jako konstrukci „Orientu“ západním světem. Tento přístup umožňuje nejen kritiku konkrétního literárního díla, ale otevírá i širší diskuzi o zobrazení východních náboženství a kultur v západní literatuře obecně.



Provažníková si vytyčila za cíl nejen analyzovat primární zdroj, ale také začlenit širší teoretický rámec orientalismu a jeho aplikaci na konkrétní literární dílo. Tímto způsobem práce nabízí komplexní pohled na to, jak literární zobrazení může ovlivnit a utvářet veřejné vnímání kultury a náboženství. Práce je dobře strukturovaná, logicky uspořádaná a ukazuje důkladnou znalost jak primárního textu, tak relevantních teoretických zdrojů.

Výsledky této práce jsou prezentovány s jasností a přesvědčivě argumentovány, což činí práci významným příspěvkem k diskuzi o orientalismu a jeho důsledcích pro mezikulturní pochopení.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobrá	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Provažníková ve své práci předkládá důkladnou analýzu zobrazení Tibeťanů v díle Heinricha Harrera, "Sedm let v Tibetu", prostřednictvím konceptu orientalismu dle Edwarda Saida. Tento přístup je klíčový pro pochopení, jak západní narativy formují percepci východních kultur. Nicméně, je třeba připomenout, že Saidova teorie, která je základem této analýzy, vychází z Foucaultova pojetí moci a je sama o sobě předmětem kontroverze. Kritici Saidova přístupu často poukazují na jeho zjednodušený pohled na "orientalisty", kde by se sami badatelé marně snažili nalézt sami sebe v jeho interpretaci orientalismu. Tento aspekt by měl být v práci adekvátně reflektován, protože může ovlivnit interpretaci zdrojových textů a omezení aplikovaných metod.

Na druhé straně je nutné připomenout, že jde o bakalářskou práci. Ačkoli autorka poskytuje propracovanou analýzu, nemůže v rámci bakalářské práce úplně pokrýt všechny potenciální dimenze Saidovy teorie nebo kompletně zpracovat všechny výhrady. Je důležité zdůraznit, že práce se také významně dotýká debaty o tzv. *korespondenci teoretických pojmů a symetrické/asymetrické interpretaci*, která ve filozofii společenských věd stále probíhá. Práce tak poskytuje solidní základ pro další bádání v této oblasti.



Provaníková svou analýzou přispívá k otevření důležité diskuse o zobrazení Orientu a jeho důsledcích pro mezikulturní vnímání. Tento přínos je cenný, navzdory výše uvedeným omezením, a zasluhuje si uznání.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Nemám zásadních připomínek. Přes občasné gramatické chyby a stylistickou nekonzistenci je práce po formální stránce velmi dobře napsána.

Otázky k obhajobě práce

- 1. Reflexe kritiky Saidovy teorie:** Edward Said ve své teorii orientalismu vychází z Foucaultova pojetí moci, což je v akademických kruzích předmětem kontroverze. Jak se tato kritika projevila ve vaší analýze zobrazení buddhismu v díle Heinricha Harrera „Sedm let v Tibetu“? Jak jste reflektovala možné omezení Saidovy perspektivy ve své práci?
- 2. Hlavní omezení Saidova přístupu:** Jaká jsou hlavní omezení Saidova přístupu k orientalismu a jak tato omezení ovlivnila vaši analýzu Harrerova díla? Jaké specifické aspekty Harrerovy reprezentace Tibetu byly pro aplikaci Saidovy teorie nejsložitější?
- 3. Reflexe vlastních limitů a další bádání:** Vnímáte nějaké limity ve vaší vlastní analýze zobrazení buddhismu v Harrerově díle? Jaké kroky byste doporučila pro další zkoumání této problematiky, aby bylo možné překonat identifikované limity?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Katka Provaníková předložila práci, která systematicky a analyticky zpracovává složité téma zobrazení buddhismu v západní literatuře a zobrazení Tibeťanů jako „jiných, druhých“, což odráží hloubku jejího pochopení tématu a schopnost kritické analýzy. Práce jasně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci proto **doporučuji** k obhajobě a předběžně ji klasifikuji s **výsledným hodnocením A**.

V Hradci Králové 11. května 2024
datum a místo

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.