

Posudek oponenta diplomové práce

Partido Justicialista: případ provincie Chaco

Autorka: Adéla Cihlářová

Deklarovaným cílem práce je zjišťovat, zda v období let 2003 až 2013 došlo k posílení nebo oslabení institucionalizace strany Partido Justicialista v argentinské provincii Chaco. Výběr případu je inspirován studijním pobytem autorky v této provincii. Zde je škoda, že autorka více nevyužila během svého pobytu možnosti práce s primárními materiály, rozhovory s politiky či stranickými dokumenty.

Práce je logicky a přehledně strukturovaná. Z formální stránky a jazykového pohledu je práce bez výraznějších problémů. (Překlad konceptu value infusion jako přidané hodnoty je zmatečný. Psaní textu v plurálu je zavádějící, protože diplomantka zároveň deklaruje, že je jedinou autorkou. – to jsou však drobnosti)

Autorka pracuje s relevantní odbornou literaturou. V oblasti institucionalizace stran dokázala v teoretické kapitole popsat stěžejní koncepty od Huntingtona po Levitského. Je škoda, že tato teoretická diskuse není více kritická a předkládá náhled na vývoj konceptu institucionalizace jako přímočarý a bezproblémový historický vývoj. Schází kritičtější odstup, identifikace třecích ploch mezi koncepty institucionalizace jednotlivých autorů (např. Mainwaring má institucionalizaci na mysli něco zcela jiného než Panebianco) a vlastní vhled autorky.

Samotný pohled na stranický vývoj optikou teorie stranické institucionalizace je pohledem zajímavým, nikoli však jediným možným. Je škoda, že se autorka práci u takto dílčího a geograficky zaměřeného tématu nevěnovala i jiným rozměrům politického stranictví. Umožnilo by to bohatší porozumění peronistickému stranickému vývoji. Aplikace institucionalizačních kritérií, byť dobře teoreticky zdůvodněná, vyznívá příliš mechanicky.

Ostatně k probírání hlavního tématu samotné institucionalizace PJ v Chacu se autorka dostává až na s. 57 a tato sekce je poměrně krátká a nejde příliš do hloubky. Problematické je, že práce se často schovává za prezentaci vlastních názorů autorky. Velmi časté formulace jako např. „Autorka se domnívá“ (s. 59), „Autorka je však přesvědčená“ (s. 60) většinou zakrývají absenci empirických důkazů ve prospěch nějakého tvrzení. Diplomová práce nemá být platformou pro prezentaci názorů autorky.

I přes tyto výhrady text splňuje nároky na diplomovou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.

Hradec Králové, 4. 6. 2016