



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Martina Hladíková  
Název práce: Pohled na alternativní koncepce a jejich využití v předškolním věku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 65 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 45 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2  -----
Zjišťování informovanosti o alternativním vzdělávání mezi pedagogy a rodiči považují v současné době (kdy vzniká řada rodičovských iniciativ za účelem zřízení "jiné" školy pro své dítě) za aktuální.	

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
Použití citací v textu:	adekvátní
	3

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	-----
Teoretická část práce charakterizuje předškolní vzdělávání a vybrané alternativní školy. Vše je logicky uspořádáno, autorka čerpá z dostatečného množství aktuálních zdrojů. V textu jsou místy drobné nedostatky, např. s. 11, 15 - přímá citace není psána kurzívou; s. 17 u citace chybí uvozovky dole; formální nedostatky: s. 12, 27, 29 - názvy podkapitol na konci stránky.	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  -----
Volba výzkumných metod:	1  -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  -----
Analýza a interpretace dat:	2  -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  -----
Shrnutí zjištění:	1  -----
Diskuse výsledků:	3  -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  -----

Výzkumné šetření je prezentováno v přehledných grafech, výsledky srozumitelně interpretovány, nechybí vlastní zamyšlení, ale výzkumné otázky ne příliš odborně formulovány. I když je v nadpisu kapitoly 4.5 je uvedena diskuse, tak Diskuse jako taková (např. porovnání výsledků s jinými výzkumy, hlubší zamyšlení) chybí.

### Závěrečné zhodnocení práce

<p>Shrnutí:</p> <p>Teoretická část práce je logicky uspořádána, výzkumné šetření je přehledně prezentováno a vyhodnoceno. Bakalářská práce přináší zajímavé výsledky, ale také výsledky neočekávané. Např. nejvíce respondentů z řad pedagogů má praxi od 1 - do 5 let (71 %), ale pouze 11 % odpovědělo, že se o alternativním vzděláváním dozvědělo ve vzdělávací instituci. Přes drobné nedostatky (zmněno výše), oceňuji vlastní zamyšlení autorky k jednotlivým alternativním vzdělávacím koncepcím. Cíl práce považuji za splněný.</p>
<p>Další náměty k obhajobě:</p> <p>1. Do jaké míry je RVP PV kompatibilní s alternativním vzděláváním (myšleno společné znaky alternativních škol: individuální přístup, respektování potřeb dětí, využívání netradičních metod a forem výuky)?</p> <p>2. Za nejpřínosnější prvek alternativních škol respondenti označili kromě jiného - větší samostatnost dítěte. Jak je to se samostatností dítěte v běžných MŠ dle Vašeho názoru?</p>

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 05. 2016