

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autorky:** Marcela Lebedinská

**Název práce:** ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL A POHYBOVÉ AKTIVITY U ADOLESCENTŮ NA 2. STUPNI ZÁKLADNÍCH ŠKOL

**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2015

**Rozsah:** 66 s.

**Tabulky a grafy:** 16/3

**Přílohy:** 3

**Použitá literatura:** 22/8 pramenů

**Struktura práce:** Práce je inspirována teoretickým konstruktem resilience s akcentem na roli pohybové aktivity v životním stylu adolescentů. Kompilát má přehlednou strukturu, text je místy atomizován. Míra rozpracovanosti dílčích problémů je nevyvážená, např. kapitola 4.4 je překvapivě velmi povrchní. Empirická část práce analyzuje faktory životního stylu žáků 2. stupně ZŠ(N=89).

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** přiměřený

**Metodologický přístup:** Výzkumný problém, cíle a hypotézy jsou věcně správně formulovány. Design výzkumného šetření je postaven na dotazníkových metodách: dotazník CSOC, Dotazník pohybové aktivity a inaktivity a dotazník vlastní konstrukce, jež mapuje rizikové chování v adolescenci.

**Statistické zpracování výsledků:** Pro ověření vztahů mezi zvolenými proměnnými autorka využívá Pearsonův korelační koeficient  $r$ . Zjištěná data jsou průběžně interpretována. Výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny pečlivě zpracovanými tabulkami.

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** aktuální

**Citace v textu:** přiměřená, způsob odkazování je méně svědomitý: autorka zaměňuje editora a autora (s. 23, s. 37), v přehledu použité literatury chybí např. autoři: Bonino, Cattellino(2010), Lewis (2002), Sarason a Sarason(1985)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající odbornému textu, nestandardní je použití termínů factor, aspect (s.14a 15)

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	2
b) hlubší zájem o zvolené dílčí odborné téma	2
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	2-3
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	2-3
g) tvořivost, schopnost samostatné práce bez výraznějších zásahů vedoucího	3

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Blíže objasněte souvislost mezi psychickou odolností a adherencí k pravidelné pohybové aktivitě, jaké jsou benefity pravidelné pohybové aktivity pro kvalitu života jedince?
2. Čím se zabývá psychologie výživy, jaký je vztah mezi psychickými procesy a gastrointestinálním systémem?
3. Objasněte blíže Vaše tvrzení na straně 65: „Korelací jsme se snažili zjistit vyšší hodnoty psychické odolnosti související s méně závažnými projevy SRCH-D. Statisticky signifikantními zápornými vztahy byly skutečně zjištěny vyšší hodnoty smyslu pro soudržnost snižující závažnost projevů SRCH-D.“

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

25. 5. 2015

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.