

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Technologie odpadů**

Studijní obor: **Odpadové hospodářství**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Studie možných negativních vlivů na životní prostředí v souvislosti s připravovanou těžbou uhlí ve Frenštátě pod Radhoštěm**

Řešitel: **Monika Blinková**

Vedoucí práce: **Ing. Bc. Petr Junga, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Michal Došek**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	C
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	D
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	C
6.	Využití metod zpracování výsledků	D
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka se svého úkolu zhostila dobře a vytvořila poměrně čtivou práci, jejíž jednotlivé části na sebe logicky navazují, přičemž zvolené témata vhodně doplnila ilustračními příklady. Vzhledem k tématu práce a současnému stavu v dané lokalitě a při absenci konkrétních údajů je obtížné zaměřit práci prakticky. Práci tedy nelze posuzovat podle standardního měřítka, jelikož je zaměřena více teoreticky než prakticky. Nicméně vzhledem k povaze práce autorka mohla lépe využít srovnání s případovými studii podobného charakteru a tematiky u nás nebo ze zahraničí. Jako drobnější nedostatek lze zmínit metodiku. V tomto ohledu práci vnímám jako průměrnou. Stejně tak je patrný postoj autorky, ve vztahu k negativnímu výsledku dopadu těžby na životní prostředí. V tomto ohledu by mohla být práce více objektivnější a zohlednit i některá pozitiva spojená s těžbou. Ve vztahu k vytyčeným empirickým cílům je však analýza provedena adekvátním metodologickým přístupem. V textu práce se nevyskytují téměř žádné závažné chyby.

Práce bez vážnějších výhrad splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V hodnocení navrhuji klasifikování stupněm C.

Otázky pro autorku:

- 1) Znáte nějaké nekonvenční metody sanace důlních vod?
- 2) Jmenujte některé pozitivní efekty, spojené s těžbou uhlí ve vztahu k místnímu obyvatelstvu.
- 3) Jakým způsobem probíhají dle ustanovení § 10 odst. 5 zákona č.61/1988 Sb. likvidaci a zajištění důlních děl a lomů?
- 4) Dokázala by jste charakterizovat povahu důlních vod? (pH, CHSK, BSK, konduktivita, tvrdost ...)

5) Většina důlních odpadů je inertní nebo benigní. Existuje řada případů, kdy byla důlní voda dostatečně vysoké kvality, a nevyžadovala takřka žádné ošetření před tím, než se vypustila do životního prostředí. Např.: rybník Shibdon v Anglii, je jedním z příkladů, kde odvodnění z opuštěného dolu podpořil rozvoj mokřadu, který je nyní domovem prosperující ekosystému. Upravené důlní vody byly použity jako další zdroj pitné vody např. v Africe a Anglii. Kromě toho, rozpuštěné kovy v některých důlních vodách jsou dostatečně cenné k extrakci s ekonomickým ziskem. Důlní vody bohaté na železo byly použity na čistírnách odpadních vod k odstranění dalších nečistot, a mineralizované důlní vody jsou občas používány i v lázních.

Znáte nějaké případy znovuvyužití důlních vod z těžby uhlí ve zkoumaném regionu?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 04. 05. 2015

Ing. Michal Došek

oponent práce