

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Bc. Karolína Žáčková

**Název práce:** Fenomén sextingu u klientů etopedických zařízení

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Jazyková stránka práce:** velmi dobrá

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** 70 s. celkem

**Použitá literatura:** aktuální, dobře se hodící k tématu

**Počet uváděných titulů:** dostatečný, kombinace českých a cizojazyčných zdrojů

**Citace v textu:** přiměřené, vhodně užitě, doplněné vlastní reflexí

**Formální stránka práce:** velmi dobrá, odpovídající požadavkům

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Autorka si stanovila 7 hypotéz, z nichž jsou dvě vztahové, zbylé popisné, což je možná škoda, jelikož autorka prokázala schopnost hypotézy otestovat. Některé hypotézy by bylo dobré označit spíše za obecný předpoklad, který není nutný testovat.
2. Některé hypotézy řeší autorka na základě podsouboru 25 respondentů, zde se již ovšem nemůžeme bavit o kvantitativním šetření. Zde by bylo vhodné od hypotézy upustit vzhledem počtu.
3. Cíl deklarovaný v práci dvakrát hovoří o zkoumání povědomí o problému, ve výzkumném problému ale autorka řeší zkušenosti – tak pojmenovává i kapitolu 4. U obhajoby autorka může upřesnit svůj výzkumný záměr.
4. Z empirického šetření nevyplývá jasně specifikum cílové skupiny, klientů etopedického zařízení. U obhajoby by bylo možné objasnit, čím je tento vzorek odlišný od běžné populace téhož věku.

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** Zmapovat povědomí klientů etopedických zařízení o fenoménu sextingu. Cíl ovšem nekoresponduje s výzkumným problémem – viz výše.

**Celkové zhodnocení:** Práce je velmi dobře strukturovaná, oceňuji zařazení kapitoly 1.7 o výzkumech na dané téma, které následně autorka využila i pro část empirickou. Parafrázované pasáže jsou doplněny vlastním textem, což je na úrovni diplomové práce žádoucí. Výzkumné šetření je pečlivě připraveno na základě odborných zdrojů. Dobrou práci autorka odvedla při výpočtech chí-kvadrát testu v případě dvou vztahových hypotéz.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:**

.....

Podpis vedoucího práce