



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Kopecký

Název práce: Analýza firemních procesů v oblasti propagace
a marketingu FIM UHK

Autor posudku: doc. Ing. Hana Tomášková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je provést analýzu firemních procesů na Fakultě informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové pro specifika propagace veřejných vysokých škol.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílejší připomínky a náměty:

Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá, ale to je zapříčiněno absencí základní literatury k nové notaci BPMN, odlišností propagačních možností veřejných škol a nutností zpracovat dostatečné podklady pro praktickou část.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor předvedl vysokou míru samostatnosti a odvahy při zpracování tohoto tématu. Autor v práci zpracoval a využíval nejen technické dokumenty k nové notaci BPMN,

vnitřní dokumenty univerzity i fakulty, ale vyhledal i sw pro modelování firemních procesů, který mu pro zpracování chyběl z důvodu neaktuálnosti školního sw.

Pro praktickou část byly sestaveny základní otázky k rozhovorům s předpokládanými hlavními aktéry propagace FIM pro identifikaci firemních procesů a k analyzování průběhů propagačních procesů na FIM UHK. Tyto poznatky autor zpracoval s využitím modelovacího prostředí BPMN čímž prokázal nejen samostatnost, ale i aplikování analytických přístupů objektového modelování v praxi na obtížném poli propagačních procesů veřejné školy.

V kapitole Business Process Modeling Notation je mimo to zpracována základní příručka nejnovější notace BPMN, která aktuálně v českém jazyce neexistuje. Byla zpracována na základně technické dokumentace tvůrců notace OMG a několika málo aktuálních anglických knih, které se v některých vysvětlení patternů rozcházejí. Autor tedy musel předvést absolutní seznámení a pochopení všech nuancí této nové notace.

Autor je aktuálně členem týmu spolupracující s panem kancléřem na propagaci UHK. Zpracování objektového pohledu na propagaci UHK je plánováno pro diplomovou práci autora a později snad i částí náplně doktorského studia. Autorovy znalosti BPMN jsou vedoucí práce plánovány jako kapitola knihy o BPMN.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Co bylo pro Vás horší analytická práce při pracování odpovědí respondentů nebo rozdílnost výkladů notace pro objektové modelování?

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, dne 19.5.2015

podpis