



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Kopecký

Název práce: Analýza firemních procesů v oblasti propagace
a marketingu FIM UHK

Autor posudku: Ing. David Kalenda

Cíl práce: Zmapovat podobu firemních procesů FIM UHK pomocí
BPMN a navrhnout případná zlepšení

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor zpracoval téma, které svým zaměřením odpovídá jeho studovanému oboru. Prezentované výsledky by mohla využít i autorova alma mater, jejíž spolupráce byla pro tento text klíčová.

Práce dle mého názoru délkou textu převyšuje rozsah bakalářské práce, ku prospěchu by bylo některé její pasáže zestručnit, především pak v teoretické části práce. Přepis BPMN příručky je zbytečný. Myšlenkový rozsah je odpovídající.

Autor při zpracování teoretických aspektů tématu prokázal schopnost práce s odbornou literaturou.

V bakalářské práci se téměř nevyskytují gramatické chyby, autor ale občas používá výrazové prostředky nevhodné pro tento typ prací, navíc práce trpí nepřehledností zapříčiněnou především nejasným oddělením teoretické od praktické části, nečitelností obrázků, úpravou tabulek, popisků a některých pasáží, které se ve výsledku hůře čtou.

Vzhledem k menšímu rozsahu diagramů nemá kapitola o výběru software přílišnou hodnotu, stejně jako dlouhý výčet BPMN elementů z příručky, přičemž jen zlomek z nich je skutečně v práci použit. Samotné diagramy mohly být lépe popsány.

Většinu navrhovaných řešení univerzita učinila v průběhu psaní práce, což sám autor připouští, ovšem nic to nemění na tom, že finální praktický přínos práce se tím snižuje. Závěr praktické části práce je především v porovnání s částí teoretickou velmi stručný. Do budoucna se doporučuji zaměřit na praktický přínos provedených analýz a lepší možné odhalení změn ve zkoumané oblasti, které by mohly narušit smysl práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor při zpracování bakalářské práce vynaložil značné úsilí, oceňuji především osobní rozhovory se zaměstnanci univerzity. V práci ale bohužel převládá teorie, praktický přínos je z výše uvedených důvodů upozaděn. I přes nedostatky se domnívám, že text splňuje nároky kladené na tento typ prací a doporučuji ho k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Rozvedte prosím možné budoucí analýzy navazující na tuto bakalářskou práci. Nebylo možné v průběhu psaní práce např. z rozhovorů s pracovníky univerzity odhalit blížíící se změny v marketingu intituce?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, **dne** 18. 5. 2015

podpis