

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Právní zajištění kulturní akce**

**Michala Hrušovská**

© 2022 ČZU v Praze





## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michala Hrušovská

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Právní zajištění kulturní akce**

Název anglicky

**Legal securing of cultural event**

---

### Cíle práce

Cílem bakalářské práce s názvem „Právní zajištění kulturní akce“ bude detailní přiblížení veškerých povinností, právních předpisů, závazků a jiných nezbytností, které jsou potřeba pro uskutečnění kulturní akce. Teoretická část práce bude zaměřena na právní předpisy, normy a podmínky, které jsou klíčové při uskutečňování kulturní akce. V praktické části bude problematika rozebrána na konkrétním případu Soboteckého jarmarku a festivalu řemesel, který bude porovnán s letošním Pátečním večírkem v ráji, jenž se konal jako náhrada za již tradiční Sobotecký jarmark z důvodů celostátní pandemie COVID-19.

### Metodika

Teoretická část bude zpracována na základě literární rešerše, kdy bude na danou problematiku nahlíženo ze široka a tím se vytvoří ucelený přehled o dané problematice. V praktické části práce bude použita případová studie a budou porovnány dvě kulturní akce pořádané za rozlišných okolností, které přinesla pandemie COVID-19. Obě kulturní akce budou rozebrány podrobnou analýzou a zasazeny do kontextu událostí, které oběma akcím předcházely. Výstupem budou rozdíly vzniklé pandemií, které ovlivnily konání této kulturní akce.

## Doporučený rozsah práce

30-40 stran

## Klíčová slova

Sobotecký jarmark, kulturní akce, tradice, COVID-19, případová studie, smlouva o zajištění kulturní akce, právní předpisy, bezpečnostní opatření, rozpočet, občanské sdružení

---

## Doporučené zdroje informací

Bačuvčík, R.: Marketing kultury. Zlín: Verbum, 2012. ISBN 978-80-87500-17-0

Johnová, R., Černá, J., a kol.: Arts marketing, marketing umění a kulturního dědictví. Praha: Oeconomica, 2007. ISBN 978-80-245-1276-1

Khendriche Trhlínová, Z.: Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů. Praha: Auditorium, 2014. ISBN 978-80-87284-44-5

Kotíková, H., Schwartzhoffová, E.: Nové trendy v pořádání akcí a událostí v cestovním ruchu. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. ISBN 978-80-87147-05-4

Lattenberg, V.: Event aneb Úspěšná akce krok za krokem. 1.vyd. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 978-80-251-2397-3

Obecně závazná vyhláška č. 1/2019 města Sobotky, o zákazu konzumace alkoholických nápojů na některých veřejných prostranstvích

Obecně závazná vyhláška č. 2/2017 města Sobotky, o nočním klidu

Patočka, J., Heřmanová, E.: Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví. vyd. 1. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-347-8

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů

Zákon č. 247/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí

---

## Předběžný termín obhajoby

2020/21 ZS – PEF (únor 2021)

## Vedoucí práce

Mgr. Michal Reichert, DiS.

## Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 7. 10. 2020

**JUDr. Jana Borská, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2020

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 10. 03. 2022

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Právní zajištění kulturní akce" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11. března 2022

---

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Mgr. Michalu Reichertovi, DiS. za vedení práce, paní Daně Vejnárkové za poskytnuté materiály ke zpracování případové studie a své rodině a blízkému okolí za podporu při studiu.

# Právní zajištění kulturní akce

## Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou právního zajištění kulturní akce. Hlavním cílem práce je na základě platných právních předpisů identifikovat stěžejní aspekty související s právním zajištěním kulturní akce. Práce se zabývá detailní analýzou povinností pořadatelského subjektu v souladu s platnou právní legislativou.

Teoretická část je zaměřena na vymezení pojmů a základních povinností pořadatelského subjektu. V této části jsou popsána práva obcí při pořádání kulturních akcí na jejich území společně s tím spojenou problematikou. Specifické postavení v této části zaujímá autorský zákon a konec teoretické části je zaměřen na situaci spojenou s pandemií onemocnění COVID-19. Vlastní část práce je zpracována formou případové studie a teoretická východiska jsou zde aplikována na konkrétní akci. V závěru práce je zahrnuto zhodnocení této konkrétní akce a komentáře k jednotlivým postupům při organizaci a zajištění kulturní akce.

**Klíčová slova:** kulturní akce, COVID-19, případová studie, právní předpisy, bezpečnostní opatření, OSA, zajištění kulturní akce, Sobotecký jarmark, povinnosti pořadatelského subjektu

# Legal securing of cultural event

## Abstract

This bachelor thesis deals with the issue of legal securing of cultural event. The aim of the thesis is to approach the key aspects related to the legal securing of a cultural event in accordance with applicable law. The thesis deals with the obligations of the organisers based on valid legal regulations.

Theoretical part is focused on defining the concepts and basic obligations of the organisers. This section of the thesis describes the rights of municipalities in organizing cultural event in their territory, together with related issues. Copyright and related issues are analysed. The end of the theoretical part is focused on the situation associated with the COVID-19 pandemic. The practical part of the thesis is focused on a case study and the theoretical background is applied to a specific event. At the end of the thesis is included the evaluation of this particular event and comments on the various procedures in the organization and securing of cultural event.

**Keywords:** cultural events, COVID-19, case interpretation, legal regulation, security measures, OSA, legal ensuring, obligations of the organizers

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>11</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>12</b>
2.1 Cíl práce .....	12
2.2 Metodika .....	12
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>13</b>
3.1 Vymezení pojmu kultura a kulturní akce .....	13
3.2 Práva a povinnosti pořadatelského subjektu .....	14
3.3 Postavení obce při organizaci kulturní akce na jejím území .....	16
3.4 Organizace kulturní akce.....	19
3.4.1 Místo konání akce a problematika veřejného prostranství .....	19
3.4.2 Termín akce a problematika nočního klidu .....	21
3.4.3 Hluk a hlukové limity .....	24
3.4.4 Vstupné a místní poplatek ze vstupného.....	26
3.4.5 Nakládání s odpady při organizování kulturní akce .....	27
3.5 Zajištění bezpečnosti v souladu s dalšími právními předpisy .....	28
3.5.1 Povinnosti vyplývající ze zákona o požární ochraně.....	29
3.5.2 Zdravotnické zajištění kulturní akce.....	31
3.5.3 Postavení Policie ČR a obecní policie při pořádání kulturní akce.....	34
3.6 Povinnosti vyplývající z autorského zákona .....	35
3.7 Pandemie COVID-19 a dopad na kulturní sektor .....	37
<b>4 Vlastní práce.....</b>	<b>41</b>
4.1 Představení akce „Sobotecký jarmark a festival řemesel“ .....	41
4.2 Program, propagace, vstupné .....	42
4.3 Organizace akce a problematická hlediska .....	44
4.4 Veřejná prostranství a dopravní omezení.....	45
4.5 Stánkaři a smluvní vztahy s nimi .....	46
4.6 Zajištění bezpečnosti a hygieny .....	48
4.6.1 Zdravotnické zajištění.....	48
4.6.2 Požární ochrana.....	49
4.7 Smluvní dokumentace s účinkujícími .....	50
4.7.1 Práva autorská a sazby odměň kolektivních správců.....	50
4.8 COVID-19 a „Páteční večírek v ráji“ .....	55
4.8.1 Náhradní akce „Páteční večírek v ráji“ .....	56
<b>5 Zhodnocení a doporučení .....</b>	<b>57</b>
<b>6 Závěr.....</b>	<b>59</b>

## 7 Seznam použitých zdrojů.....60

### Seznam obrázků

Obrázek 1 - Program Soboteckého jarmarku 2019.....	43
Obrázek 2 - Žádost o povolení zvláštního užívání místní komunikace .....	45
Obrázek 3 - Rozdělení prodejní plochy .....	46
Obrázek 4 - Žádost: Živá veřejná hudební produkce OSA .....	51
Obrázek 5 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 1/3.....	52
Obrázek 6 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 2/3.....	53
Obrázek 7 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 3/3.....	54
Obrázek 8 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, příloha č. 1.....	55

### Seznam tabulek

Tabulka 1 - Koeficient rizikovosti akce .....	33
---	----

### Seznam použitých zkratk

CMO	Centrální místo ošetření
ČR	Česká republika
DRNR	Doprava raněných, nemocných a rodiček
OOVZ	Orgán ochrany veřejného zdraví
OSA	Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním
OZV	Obecně závazná vyhláška
RLP	Rychlá lékařská pomoc
RZP	Rychlá zdravotnická pomoc
ZZS	Zdravotnická záchranná služba



# 1 Úvod

Kulturní akce jsou neoddělitelnou součástí společenského života. Každý občan České republiky, ale i jiné země světa se bezpochyby za svůj život setká s kulturní akcí či jinou společenskou událostí. Tyto akce jsou v naší společnosti silně zakořeněny a předávají hodnoty dalším generacím. Každé kvalitně zvládnuté kulturní akci předchází řada úkolů a povinností. Zajištění akce z hlediska práva a právní legislativy je neodmyslitelnou součástí organizace kulturních akcí. Při organizaci kulturní akce je třeba již od počátku postupovat v souladu se zákony a platnou právní legislativou.

Tato práce aspiruje o souhrnné ucelení problematiky v oblasti právního zajištění kulturní akce do jednoho textu, který zahrnuje všechny problematické aspekty související s organizací kulturní akce z hlediska práva. Tuto práci je možno využít jako zdroj informací pro pořadatele kulturních akcí a implementovat poznatky na konkrétní kulturní akci. Přeci jen absence uceleného přehledu povinností organizátorů z hlediska práva v naší literatuře je jednou z motivací pro zpracování této bakalářské práce.

Teoretická část práce se zaměřuje na ucelení vybrané problematiky právního zajištění kulturní akce. V této části práce je čtenář obeznámen se základními pojmy a aspekty práva, které jsou v rámci pořádání kulturních akcí stěžejní. Vlastní část práce implementuje tato poznání na konkrétní kulturní akci, na které jsou dále popsána úskalí, jež se v praxi objevují.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem této bakalářské práce je na základě platných právních předpisů identifikovat problematické aspekty související s právním zajištěním kulturní akce. Zároveň vzhledem k aktuálnosti protiepidemických opatření pokrýt problematiku zajištění kulturní akce v souvislosti s vydanými mimořádnými opatřeními.

### **2.2 Metodika**

Pro dosažení cílů této bakalářské práce je nutností především dobrá orientace v zákonech a jiných právních předpisech. Bakalářská práce je rozdělena na dvě části. První, teoretická část je zpracována na základě podrobné literární rešerše, díky které jsou objasněny základní pojmy související s tématem této práce. Následuje důkladné studium platných právních norem, které jsou aplikovány na řešenou problematiku. Druhá, vlastní část práce je zpracována formou případové studie, která je zaměřena na detailní studium vybrané kulturní akce. Informace jsou v této části získány formou podrobného rozhovoru. Při rozhovoru je využito otevřených otázek kladených směrem k jedné z organizátorek vybrané kulturní akce, která má bohaté zkušenosti ve zkoumané oblasti pořádání a zajišťování kulturních akcí. Při rozhovoru byly získány komplexní informace o zkoumané kulturní akci, které jsou součástí textu vlastní práce.

### 3 Teoretická východiska

Teoretická část práce je zaměřena na utřídění řešené problematiky. V této části práce jsou popsány stěžejní aspekty práva spojené s organizací a konáním kulturních akcí společně s dalšími důležitými instrumenty práva. Teoretická část je rozdělena do šesti kapitol. V jednotlivých kapitolách jsou popsána podstatná stanoviska uplatňována při posuzování dané problematiky

#### 3.1 Vymezení pojmu kultura a kulturní akce

Pojem „kultura“ je v současné společnosti chápán velmi široce a svými souvislostmi pokrývá téměř veškerý rozsah života společnosti a jednotlivce, vzhledem k tomu nelze pojem kultura jednoznačně vymezit. Patočka a Heřmanová uvádějí, že kultura je mnohoznačný pojem, a bývá proto pojímán a definován v mnoha souvislostech. V nejširší rovině je tak kultura pojímána „jako souhrn všech materiálních a duchovních statků a hodnot, které byly vytvořeny v celé historii lidstva, nebo jako ty hodnoty, které jsou využitelné v konkrétním čase pro konkrétní společnost“.<sup>1</sup>

Havlík ve své knize uvádí, že kultura je výtvorem člověka, což označuje za zásadní odlišnost od přírody. Kultura, jež je silně vnitřně diferencována a strukturována v sobě zahrnuje množství společenských jevů, vztahů a procesů, které spolu na úrovni různých vazeb souvisejí. Z širší roviny chápání představuje kultura „komplex zahrnující tvořivou činnost lidí i proces osvojování, přejímání a zhodnocování stvořených zkušeností.“<sup>2</sup> Kultura je tedy vždy spojena se společností.

Přesto, že je kultura velmi mnohoznačný pojem, existuje mnoho pokusů o členění obsahu a významových oblastí kultury. K nejrozšířenějšímu členění patří rozčlenění kultury na materiální, duchovní a normativní.<sup>3</sup> K nejvýznamnějším prvkům materiální kultury se řadí jevy a procesy, které napomáhají uspokojovat materiální potřeby člověka. Materiální kultura zahrnuje prostředky výroby a způsob jejich užití, tj. nástroje, stroje, pracovní prostředky, technologie, ale také předměty denní potřeby, komunikační prostředky a stavby. Veškeré prostředky používané k výrobě, k osobní spotřebě a člověkem přetvořená krajina a umělé životní prostředí jsou součástí materiální kultury. Duchovní kultura v sobě nese

---

<sup>1</sup> PATOČKA, Jiří a Eva HEŘMANOVÁ. *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. Praha: ASPI, 2008. s. 10

<sup>2</sup> HAVLÍK, Radomír. *Úvod do sociologie*. Praha: Karolinum, 2015. s. 34-35

<sup>3</sup> pozn. kultura normativní bývá mnohdy chápána jako součást kultury duchovní

soubor jevů, vztahů a procesů, které uspokojují oblast duchovního bohatství společnosti a duchovní potřeby člověka. Duchovní kultura v sobě zahrnuje umělecká a literární díla, náboženství, vědecké poznatky, právo a morální zásady. Zároveň je to soubor idejí, zvyků, symbolů, představ, rituálů a dalších jevů. Normativní kultura, která je často vnímána jen jako součást kultury duchovní v sobě nese společenské normy, které jsou souborem obecných pravidel, a které vymezují hodnoty a vzorce žádoucího chování jedince v rámci dané společnosti.<sup>4</sup>

V případě pojmu „kulturní akce“ používají některé českojazyčné odborné knihy anglický pojem „event“, který lze do češtiny přeložit jako akce nebo událost, avšak i pojem event lze jen velmi obtížně definovat, což dokládá i různorodost jeho definicí. Eventy pro účely této práce lze definovat jako jedinečné jednorázové nebo opakující se akce, které trvají omezenou dobu a které zvyšují povědomí, atraktivitu či zisk destinace, ve které se konají. Kotíková a Schwartzhoffová řadí mezi charakteristické znaky eventů především jejich jedinečnost a originalnost, dále to, že je každý event uměle vytvořenou a dopředu naplánovanou událostí, která se koná v určitém čase a prostoru (má předem určenou dobu trvání a místo, kde se koná).<sup>5</sup>

Getz ve své knize rozděluje eventy do několika skupin z hlediska obsahu a tematického zaměření. Eventy jsou v knize děleny na kulturní, obchodní, umělecké a zábavné, sportovní a rekreační, vzdělávací a vědecké, politické a státní a poslední skupinou jsou akce soukromé.<sup>6</sup> Kotíková a Schwartzhoffová zohledňují jedinečné vlastnosti eventů a implementují tato specifika do podmínek cestovního ruchu v České republice.

### 3.2 Práva a povinnosti pořadatelského subjektu

Pořadatelem či organizátorem kulturní akce se rozumí právnická nebo fyzická osoba, která je jakýmsi zprostředkovatelem mezi účinkujícími a návštěvníky kulturní akce. Fyzická osoba je oprávněna k pořádání kulturní akce pouze na základě živnostenského oprávnění. „*Provozování kulturních, kulturně-vzdělávacích a zábavních zařízení, pořádání kulturních produkcí, zábav, výstav, veletrhů, přehlídek, prodejních a obdobných akcí*“<sup>7</sup> spadá dle

---

<sup>4</sup> HAVLÍK, Radomír. *Úvod do sociologie*. Praha: Karolinum, 2015. 6. vyd., s. 36-37

<sup>5</sup> KOTÍKOVÁ, Halina a Eva SCHWARTZHOFFOVÁ. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008.

<sup>6</sup> GETZ, Donald. *Event Studies. Theory, research and policy for planned events*. Oxford, UK: Butterworth-Heinemann, 2007. First edition. s. 22

<sup>7</sup> řádek č. 73 přílohy č. 4 k zákonu č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“) do oborů činností náležejících do živnosti volné.

Živnost volná, jejímž předmětem podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, nevyžaduje prokazování odborné ani jiné způsobilosti. K získání živnostenského oprávnění je třeba splnit všeobecné podmínky, které jsou taxativně uvedeny v § 6 odst. 1 živnostenského zákona, a kterými jsou:

- plná svéprávnost a
- bezúhonnost.<sup>8</sup>

Plnou svéprávnost lze dle zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) nahradit přivolením soudu k souhlasu zákonného zástupce nezletilého k samostatnému provozování obchodního závodu nebo k jiné obdobné výdělečné, podnikatelské činnosti. Přivolení soudu tedy nahrazuje podmínku určitého věku, která je v případě provozování volné živnosti upravena živnostenským zákonem.<sup>9</sup>

Bezúhonnost občanů České republiky se prokazuje výpisem z evidence Rejstříku trestů, který slouží k evidenci fyzických a právnických osob pravomocně odsouzených soudy v trestním řízení a dále pro evidenci jiných významných skutečností pro trestní řízení. Za bezúhonnou se pro účely živnostenského zákona nepovažuje osoba, která „(...) byla pravomocně odsouzena pro trestný čin spáchaný úmyslně, jestliže byl tento trestný čin spáchán v souvislosti s podnikáním, anebo s předmětem podnikání, o který žádá nebo který ohlašuje, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.“<sup>10</sup>

V případě pořádání kulturní akce právnickou osobou vzniká tomuto subjektu jistá výhoda, především v kooperaci více lidí, což je bez pochyb důležitým aspektem každé zvládnuté kulturní akce.

Činnost pořadatelů je upravena především živnostenským zákonem, konkrétněji taxativním výčtem povinností podnikatele uvedených v ustanovení § 31 živnostenského zákona. Mimo obecných povinností předpokládá zajištění kulturní akce další činnosti, které jsou uvedeny v zákonech a jiných právních předpisech, a které ministerstvo vnitra shrnulo

---

<sup>8</sup> § 6 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

<sup>9</sup> § 33 odst. 1 až 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

<sup>10</sup> § 6 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání

v bezpečnostních standardech určených pořadatelům letních sportovních, kulturních a společenských akcí.<sup>11</sup>

Z hlediska soukromého práva je pořadatel oprávněn dle občanského zákoníku chránit své právo přiměřeným způsobem svépomocí, je-li ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě. Pořadatel je dle tohoto zákona dále oprávněn odvracet bezprostředně hrozící zásah do práva.<sup>12</sup>

Z hlediska veřejného práva je oprávnění pořadatele jednat v krajní nouzi při odvracení nebezpečí přímo hrozícího zájmu chráněnému zákonem nebo v nutné obraně, jestliže jím odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný zákonem, upraveno zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“)<sup>13</sup> a zákonem č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“).<sup>14</sup>

Pořadatel má právo obracet se na Policii ČR kvůli ochraně bezpečnosti osob a majetku, veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a dalším úkolům na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Toto právo je ukotveno především v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o policii“).<sup>15</sup> Na obecní policii má pořadatel oprávnění se obracet především za účelem ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku či jiného dodržování pravidel občanského soužití.<sup>16</sup>

Organizátor kulturní akce významného rozsahu je oprávněn požádat o součinnost záchrannou zdravotnickou službu (dále jen „ZZS“), která zajistí potřebnou ochranu života a zdraví osob.<sup>17</sup>

### 3.3 Postavení obce při organizaci kulturní akce na jejím území

Dle čl. 104 odst. 3 Ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky, mohou zastupitelstva obcí v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky (dále též

---

<sup>11</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>

<sup>12</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>

<sup>13</sup> § 24 až § 25 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

<sup>14</sup> § 28 a § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

<sup>15</sup> § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

<sup>16</sup> § 2 zákona č. 553/1991 Sb., zákon České národní rady o obecní policii

<sup>17</sup> pozn. více k ZZS a v kapitole „Zdravotnické zajištění kulturních akcí“.

„OZV“). Ústavní princip, který je zakotvený v čl. 4 odst. 1 usnesení č. 2/1993 Sb., Listiny základních práv a svobod stanoví, že: „*Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.*“<sup>18</sup>.

Oprávnění obce vydávat OZV je konkrétněji vymezeno v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). Dle ustanovení § 10 zákona o obcích povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, především stanovením těch činností, které by mohly narušit veřejný pořádek v obci či být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku a stanovit podmínky, kdy lze tyto činnosti vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených či stanovit, že na některých veřejných prostranstvích jsou tyto činnosti zakázány.<sup>19</sup>

Dále může obec pomocí OZV stanovit povinnosti pro „*(...) pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku*“.<sup>20</sup>

Vzhledem k ustanovením § 10 zákona o obcích je obec v jejich smyslu oprávněna obecně závaznou vyhláškou regulovat např.:

- požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství,
- prodej, podávání a konzumaci alkoholických nápojů v případě konání kulturních, sportovních či jiných společenských akcí, které jsou přístupné veřejnosti,
- podmínky pro pořádání veřejnosti přístupných akcí (např. plnění oznamovací povinnosti ke konání akce, povinnost zajištění pořadatelské služby, či stanovení povinnosti akci ukončit ve stanovenou dobu)
- rušení nočního klidu a obtěžování hlukem,
- zajištění udržení čistoty ulic a jiných veřejných prostranství a stanovit zákazy určitých znečišťujících jednání,
- užívání zábavní pyrotechniky na veřejném prostranství a
- rozdělávání a udržování otevřených ohňů na určitých místech.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> čl. 4 odst. 1 usnesení č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod

<sup>19</sup> podle § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>20</sup> podle § 10 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>21</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Oblasti veřejného pořádku, které LZE regulovat prostřednictvím obecně závazných vyhlášek* [online]. Dokumenty ODK, 2018 [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/oblasti-regulace-vyhlaskami-pdf.aspx>

Veškeré rozdíly a podmínky uvedené v OZV musejí být objektivně zhodnoceny a zdůvodněny, nikdy nesmí docházet k diskriminaci. Žádná z obecně závazných vyhlášek nesmí být v rozporu se zákonem a zároveň nesmí žádnému zákonu konkurovat. Povinnosti stanovené v OZV nesmí překročit rámec samostatné působnosti obce.<sup>22</sup>

Každou obecně závaznou vyhlášku včetně příloh je obec povinna zveřejnit na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů, neboť jen tím je zachována podmínka platnosti tohoto právního předpisu obce. Tuto povinnost obci výslovně ukládá ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích, které mimo jiné zmiňuje, že kromě vyvěšení na úřední desce je obec oprávněna uveřejnit OZV způsobem v místě obvyklým, např. v místním periodiku.<sup>23</sup>

Obsáhlá judikatura Ústavního soudu vymezila v předešlých letech poměrně ucelenou soustavu pravidel pro výklad právních ustanovení, na kterých staví tvorba OZV obcí. Nález Ústavního soudu PL. ÚS 45/06 přinesl významný názorový posun v otázce vyžadování přímého zákonného zmocnění při tvorbě OZV. Ve zmíněném nálezu Ústavní soud došel k závěru, že „(...) po patnácti letech existence Ústavy České republiky obsahující ústavní garanci práva na územní samosprávu se již obsah tohoto práva ustálil a stal se součástí širšího právního povědomí. Ústavní soud již není zdaleka v takovém množství případů konfrontován s flagrantním překračováním kompetencí obcí jako Ústavní soud v devadesátých letech minulého století. Dnes platný zákon o obcích č. 128/2000 Sb. již obsahuje věcné vymezení oblastí, v nichž mohou obce vydávat obecně závazné vyhlášky (§ 10 zákona o obcích); hranice pro přípustnou realizaci územní samosprávy upřesnila i bohatá judikatura Ústavního soudu.“<sup>24</sup> Tímto Ústavní soud upustil od restriktivního výkladu ustanovení čl. 104 odst. 3 Ústavy s odkazem na skutečnost, že k němu již není, vzhledem k posunu právního prostředí, nadále žádného důvodu.<sup>25</sup>

Přestože tedy Ústava České republiky výslovně nevyžaduje přímé zákonné zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek, jsou v některých zákonech tato zákonná zmocnění vyjádřena, a tedy anticipují možnost vydat OZV obce v její samostatné působnosti.

---

<sup>22</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Oblasti veřejného pořádku, které LZE regulovat prostřednictvím obecně závazných vyhlášek* [online]. Dokumenty ODK, 2018 [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/oblasti-regulace-vyhlaskami-pdf.aspx>

<sup>23</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část* [online]. Dokumenty ODK, 2018 [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/metodicke-doporuceni-c-1-1-proces-tvorby-a-vydavani-obecne-zavaznych-vyhlasek-obci-obecna-cast.aspx>

<sup>24</sup> Nález Ústavního soudu ČR ze dne 11.12.2007, sp. zn. Pl. ÚS 45/06. NALUS [online]. Ústavní soud [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

<sup>25</sup> KROUPA, Jiří. Změna pravidel obecní normotvorby. In: *Veřejná správa* č. 12/2008 s. 16-17



Představení všech oblastí možné úpravy formou OZV by bylo nad rámec této práce, v následujícím textu jsou tedy shrnuty některé oblasti možné úpravy, které výslovně předvídají možnost vydání OZV a souvisí se zadáním této práce.

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně - § 29 odst. 1 písm. o) „*Obec v samostatné působnosti na úseku požární ochrany obecně závaznou vyhláškou vydává požární řád obce a stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob.*“<sup>26</sup>
- Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích – obec může formou OZV zavést několik místních poplatků, pro účely této práce se jedná především o „*poplatek ze vstupného*“ a „*poplatek za užívání veřejného prostranství*“.<sup>27</sup>
- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii – formou OZV obec zřizuje a zrušuje obecní policii.<sup>28</sup>

Podrobněji se zmíněným zákonům a povinnostem z nich vyplývajících práce zabývá v následujících kapitolách.

## 3.4 Organizace kulturní akce

### 3.4.1 Místo konání akce a problematika veřejného prostranství

Obecně lze rozdělit akce na akce konané uvnitř v uzavřeném prostoru tzv. indoor akce a na stále více oblíbené akce konané venku na otevřeném prostranství tzv. open air, outdoor akce. Volba lokality a místa konání akce je velmi důležité rozhodnutí, které s sebou nese řadu výhod, ale také jistá rizika. Při výběru místa je nutné vzít v potaz zejména předpokládaný počet účastníků. Právě venkovní akce většinou umožňují pojmout relativně velký počet účastníků, ale zároveň jsou silně závislé na počasí, které může jak pozitivně, tak i negativně ovlivnit celkový průběh akce a její finanční návratnost. Místo konání akce je důležité také z hlediska legislativy.<sup>29</sup>

Při organizování veřejné kulturní akce na soukromém pozemku zákon stanovuje povinnost zajištění písemného povolení od vlastníka pozemku či jiné potvrzení o možnosti užívání prostranství pro účel konání akce, např. nájemní smlouvu. Většina kulturních akcí

---

<sup>26</sup> podle § 29 odst. 1 písm. o) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

<sup>27</sup> § 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>28</sup> § 1 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

<sup>29</sup> KOTÍKOVÁ, Halina a Eva SCHWARTZHOFFOVÁ. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008.

se však uskutečňuje ve veřejném prostoru a je možná pouze s povolením příslušného orgánu. Veřejné prostranství je jasně definováno v ustanovení § 34 zákona o obcích. Dle této definice jsou veřejným prostranstvím „(...) všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.<sup>30</sup>

Vzhledem k ustálené soudní judikatuře je účelem veřejného prostranství jeho obecné a zvláštní užívání. Za obecné užívání veřejného prostranství se neplatí žádné poplatky, jedná se o běžné využívání např. chodníků, ulic či veřejné zeleně. V případě zvláštního užívání se již platí poplatek za užívání veřejného prostranství. Právní úprava poplatku za užívání veřejného prostranství je obsažena především v zákoně č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, v platném znění (dále jen „zákon o místních poplatcích“), který vymezuje oblast činností, při kterých se platí poplatky za užívání veřejného prostranství. Zvláštní užívání veřejného prostranství je definováno taxativním výčtem v § 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích. Za zvláštní užívání veřejného prostranství se dle zákona rozumí mimo jiné užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce či umístění zařízení sloužících k poskytování služeb.<sup>31</sup>

Pro akce pořádané na veřejném prostranství, jejichž celý výtěžek je odveden na charitativní či veřejně prospěšné účely, zákon uděluje výjimku a tyto akce nepodléhají poplatku za užívání veřejného prostranství.<sup>32</sup>

Vzhledem k výše uvedenému je pro organizování kulturních, firemních či jiných akcí potřeba získat speciální povolení, tzv. zábor veřejného prostranství. Zábor tedy představuje možnost si za poplatek „zabrat“ část veřejného prostranství a dále tuto část prostranství využít k vlastnímu prospěchu. Zákon stanovuje sazbu poplatku za užívání veřejného prostranství až 10,- Kč za každý započatý m<sup>2</sup> a každý započatý den. Obec může sazbu zvýšit až na její desetinásobek v případě užívání veřejného prostranství k umístění prodejních či reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí. Výši poplatku si mohou jednotlivé obce stanovit pomocí obecně závazné vyhlášky, kde také upřesní splatnost poplatku, jeho případné osvobození či navýšení.<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>31</sup> Nález Ústavního soudu ČR ze dne 20.11.2001, sp. zn. Pl. ÚS 20/01. NALUS [online]. Ústavní soud [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

<sup>32</sup> § 4 odst. 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>33</sup> § 4 odst. 4 zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

Předmětem poplatku jsou zvláštní způsoby využití veřejného prostranství. Důvodem taxativního zpoplatnění je vedle funkce rozpočtové také funkce regulační. Obec má možnost ovlivnit jak délku, tak i rozsah záboru veřejného prostoru ve prospěch určitého subjektu. Jelikož se zpoplatnění nemusí týkat všech veřejných prostor je nejdůležitějším úkolem obce co nejpřesnější vymezení veřejného prostranství určeného ke zvláštnímu užívání tak, aby byla vyloučena záměna s jiným veřejným prostorem, a tím nebyla narušena právní jistota občanů. Specifikaci veřejného prostranství pro zvláštní užívání obec vymezí v obecně závazné vyhlášce, vydané podle zákona o místních poplatcích. Poplatník má oznamovací povinnost, kdy je povinen ohlásit zvláštní užívání veřejného prostranství správci poplatku v určeném časovém předstihu, který si každá obec stanoví.<sup>34</sup>

Komunikace je možné pro zvláštní užívání užívat pouze na základě povolení, které vydá příslušný silniční správní úřad. Žádost o povolení zvláštního užívání musí obsahovat náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. V této vyhlášce jsou mimo jiné uvedeny veškeré náležitosti, které musí obsahovat žádost o povolení zvláštního užívání podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), tedy i náležitosti při „*pořádání sportovních, kulturních, náboženských, zábavních a podobných akcí, jestliže by jimi mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost silničního provozu*“<sup>35</sup>.

Povolení je vydáváno na dobu určitou a podléhá výběru správního poplatku dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (dále jen „zákon o správních poplatcích“). Výše poplatku se odvíjí od doby platnosti povolení.<sup>36</sup>

### 3.4.2 Termín akce a problematika nočního klidu

Důležitým aspektem zdařené akce je vhodně vybraný termín jejího konání. Většina kulturních akcí se organizuje v průběhu letních měsíců, kdy je počasí nejméně proměnlivé, a tudíž pro venkovní, open air, akce se snižuje jeden z rizikových faktorů, tedy nevydařené počasí. Dalším aspektem výběru vhodného termínu je zaměření celé akce. Podle Lattenbergové je k pořádání kulturní akce vhodnější spíše konec týdne či víkend, kdy lze zaujmout širší veřejnost, nežli při pořádání akce na začátku pracovního týdne či v jeho

---

<sup>34</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Metodika k problematice OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství* [online]. Dokumenty ODK, 2006 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-ozv-verejne-prostr-pdf.aspx>

<sup>35</sup> podle § 25 odst. 6 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

<sup>36</sup> podle položky 36 písm. a zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

průběhu. Pokud je zvolen konkrétní měsíc a část týdne, je nutné vybrat konkrétní datum. Překrývající se datum s jinou kulturní či sportovní akcí v dané lokalitě je nevhodné a může mít negativní vliv na účast a finanční návratnost obou akcí. Datum organizace kulturní akce není legislativně upraveno žádným zákonem, je tedy výhradně na organizátorech akce, které datum pro konání akce zvolí.<sup>37</sup> Společně s termínem konání akce je nutné vymezit časový harmonogram, ve kterém je potřeba dodržet platné právní předpisy, a tedy i dobu nočního klidu.

Doba nočního klidu je regulována zákonem č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kde je v § 5 odst. 6 vymezena jako doba od 22:00 do 6:00 hod. Samotný pojem „noční klid“ není zákonem přesně definován, lze ho však pojmout jako určitý poklidný stav ve vymezenou dobu, na jehož dodržování je kladen celospolečenský zájem, za účelem spořádaného soužití občanů. Noční klid je doba, po kterou je chráněn zdravý spánek.

Vedle zákona o některých přestupcích noční klid upravuje zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“). Přestože je noční klid, vzhledem k jeho ochraně regulován přímo na úrovni zákona, obce mohou na svém území za určitých podmínek dobu nočního klidu regulovat formou obecně závazné vyhlášky.<sup>38</sup>

Obce tedy mají možnost ve výjimečných případech při konání některé, zejména slavnosti, kulturní či jiné společenské akce, dobu nočního klidu upravit (zkrátit) nebo nepožadovat její dodržování, avšak tyto výjimečné případy může obec stanovit pouze obecně závaznou vyhláškou. Problematikou stanovování výjimečných případů se zabýval Ústavní soud, který v předmětu nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 judikoval, jak mají být výjimečné případy stanoveny. Z předmětu nálezu Ústavního soudu následně vyplývá, že obec by měla ke zkracování či rušení nočního klidu přistupovat pouze ve výjimečných případech a při splnění stanovených podmínek.<sup>39</sup>

Ministerstvo vnitra vydalo doporučený postup při formování obecně závazné vyhlášky, kdy obec musí zvážit samotnou potřebu regulace doby nočního klidu, a tedy zda je vzhledem k místním poměrům a podmínkám v dané obci tvorba obecně závazné vyhlášky

---

<sup>37</sup> LATTENBERG, Vivien. *Event aneb Úspěšná akce krok za krokem: příručka pro organizátory*. Brno: Computer Press, 2010. s. 31-35

<sup>38</sup> § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

<sup>39</sup> Nález Ústavního soudu ČR ze dne 7.6.2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16. NALUS [online]. Ústavní soud [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

regulující noční klid nezbytná. Další podmínkou, kterou obec musí zvážit s ohledem na znalost místních poměrů a podmínek v obci je podmínka výjimečnosti, tedy regulace doby nočního klidu pouze ve výjimečných případech, ve kterých udržení místních tradic a společenského života převažuje nad zájmem ochrany nočního klidu. Všechny výjimečné případy musí být předvídatelné, jinými slovy každá osoba žijící na území dané obce musí vědět, kdy a za jakých předpokladů bude jejich právo na pokojný a nerušený odpočinek v době nočního klidu zkráceno. Do práva obyvatel na pokojný a nerušený noční odpočinek by mělo být zasahováno pouze v co nejmenším rozsahu a pouze po nezbytnou dobu.<sup>40</sup>

Stanovení výjimek z doby nočního klidu obec vymezí některým ze tří způsobů, a to stanovením konkrétního data, kdy obec v obecně závazné vyhlášce stanoví přesné datum, kdy doba nočního klidu bude zkrácena či nemusí být dodržována vůbec, např. v noci z 31. prosince na 1. ledna, kdy se konají oslavy Nového roku. Dalším způsobem, kterým může obec vymežit výjimečný případ, je názvem akce, která se v obci periodicky opakuje a obyvatelům obce jsou tyto akce známy. Přesto pro naplnění podmínky předvídatelnosti musí být zajištěno zveřejnění přesných termínů konání těchto akcí s dostatečným předstihem. Posledním způsobem, jak může obec vymežit výjimečné případy je popis dané akce, při kterém platí stejné podmínky jako při vymezení výjimečného případu názvem akce. Obec může v obecně závazné vyhlášce kombinovat výše zmíněné způsoby, a tedy stanovit tyto výjimečné případy např. jak konkrétním datem, tak i názvem, případně popisem akce.<sup>41</sup>

V případě akcí konaných „narychlo“ a bez dostatečného předstihu zákon o přestupcích obcím neumožňuje stanovit operativní výjimky z doby nočního klidu pro tyto akce. Jak vyplývá z předchozího textu omezení doby nočního klidu, má být stanoveno pouze ve výjimečných případech a při naplnění podmínky předvídatelnosti, která by v případě „narychlo“ konané akce nemohla být splněna. V případě pořádání akce, u které je předpoklad rušení nočního klidu, lze zažádat u obce o zařazení takové akce do obecně závazné vyhlášky. Obecně lze doporučit takovou žádost podat nejdéle měsíc před konáním akce. Stále musí být zachována podmínka předvídatelnosti a občané obce se na tuto akci, při

---

<sup>40</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Právní výklad k zákonnému zmocnění odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra* [online]. Dokumenty ODK, 2017 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicky-material-c-26.aspx>

<sup>41</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Právní výklad k zákonnému zmocnění odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra* [online]. Dokumenty ODK, 2017 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicky-material-c-26.aspx>

kteřé bude zkrácena doba nočního klidu, musí připravit. Zastupitelstvo poté posoudí, zda se opravdu jedná o výjimečný případ a akci uvede v textu či příloze obecně závazné vyhlášky.<sup>42</sup>

Za rušení nočního klidu lze uložit zákonem stanovený správní trest, jelikož rušení nočního klidu je bráno jako přestupek proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. d) a § 5 odst. 2 písm. a) zákona o některých přestupcích. Ustanovení § 5 odst. 3 písm. b) ukládá, že „za přestupek lze uložit pokutu do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), c), d), e), i) nebo j) anebo odstavce 2 písm. a) nebo e).“<sup>43</sup> V případě opakovaně spáchaného přestupku uloží zákon podle § 5 odst. 4 písm. a) pokutu až do 15 000 Kč. Další sankční možnosti pro přestupek je dle § 5 odst. 5 uložení omezujícího opatření.<sup>44</sup>

Rušení nočního klidu, a to, co lze pod tento pojem zařadit není zakotveno v žádném právním předpise. V souladu s ustálenou soudní judikaturou lze za rušení nočního klidu považovat projevy osob v době nočního klidu, které narušují nebo ohrožují veřejný pořádek a občanské soužití, jako např. hlasité projevy, hlasitá hudba či hluk způsobený jinou činností.<sup>45</sup>

### 3.4.3 Hluk a hlukové limity

V předchozí kapitole bylo uvedeno, že rušením nočního klidu může být hlasitá hudba či hluk způsobený jinou činností. Hlukem se ve smyslu ustanovení § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí „(...) zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis.“<sup>46</sup>

Ochrana veřejného zdraví je upravena zákonem o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Nařízení o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací mimo jiné upravuje hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb a způsob měření a hodnocení těchto limitů hluku či vibrací pro denní a noční dobu.<sup>47</sup>

<sup>42</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Otázky a odpovědi k problematice nočního klidu a k novele zákona o přestupcích* [online]. Dokumenty ODK, 2016 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/otazky-a-odpovedi-k-problematice-nocniho-klidu-a-k-novele-zakona-o-prestupcich.aspx>

<sup>43</sup> podle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

<sup>44</sup> § 5 odst. 4 až 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích

<sup>45</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Otázky a odpovědi k problematice nočního klidu a k novele zákona o přestupcích* [online]. Dokumenty ODK, 2016 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/otazky-a-odpovedi-k-problematice-nocniho-klidu-a-k-novele-zakona-o-prestupcich.aspx>

<sup>46</sup> § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>47</sup> § 1 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Chráněným venkovním prostorem se ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví rozumí „nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, (...). Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti všech stavbách.“<sup>48</sup>

Podle ustanovení § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví je mimo jiné osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby nebo osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu povinná technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity, které jsou upraveny prováděcím právním předpisem.<sup>49</sup>

Dodržení hygienických limitů hluku má v kompetenci orgán ochrany veřejného zdraví (dále „OOVZ“), který na základě žádosti orgánů místní samosprávy je schopen dodržení hygienických limitů hluku zjistit měřením hluku prostřednictvím příslušného zdravotního ústavu.<sup>50</sup>

Novela zákona o ochraně veřejného zdraví č. 267/2015 Sb., účinná od 1.12.2015, vyjmula dozor nad hlukem z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru a hlukem působeným hlasy lidí (nejde-li i součást veřejné produkce hudby v budově) a zvířat z kompetence OOVZ, kdy za hluk se dle § 30 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví se nepovažuje zvuk „(...) působený hlasovým projevem fyzických osob, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru (...)“.<sup>51</sup> Regulace produkce hudby provozované ve venkovním prostoru je vzhledem k uvedené novele zákona plně v kompetenci obcí.<sup>52</sup>

---

<sup>48</sup> § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>49</sup> § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>50</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

<sup>51</sup> § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>52</sup> Ministerstvo zdravotnictví ČR. *Odborné doporučení pro regulaci expozice hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru* [online]. Zpracoval: NRL pro komunální hluk, Odbor OVZ, MZ ČR OSH MZ ČR. Praha, 2016 [cit. 2021-11-28]. Dostupné z: <https://www.khsjih.cz/soubory/HOK/doporučení-regulace-hluku.pdf>

Pořádání koncertů, festivalů či jiných společenských akcí ve venkovním prostoru může obec upravit obecně závaznou vyhláškou. V případě porušení takovéto vyhlášky je kompetentním úřadem pro řešení přestupku Policie ČR, obecní policie či obecní úřad.<sup>53</sup>

V případě porušení hygienických limitů se právnická nebo podnikající fyzická osoba jakožto pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 30 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví nezajistí, aby nebyl překročen hygienický limit hluku či vibrací. Za takovýto přestupek lze uložit pokutu do 3 000 000 Kč.<sup>54</sup>

#### 3.4.4 Vstupné a místní poplatek ze vstupného

Jednou z klíčových otázek pro organizátory kulturní či jiné společenské akce je, zda bude vybíráno vstupné povinné či na bázi dobrovolnosti. Povinné vstupné je jedním ze zdrojů organizace a zároveň reguluje návštěvnost. Výše vstupného odráží význam nabídky akce, zároveň je však nutné zachovat výši vstupného ve finanční dostupnosti cílové skupiny, na kterou se akce zaměřuje.<sup>55</sup>

Zákon o místních poplatcích umožňuje obcím formou obecně závazné vyhlášky zavést poplatek ze vstupného. Poplatek ze vstupného se podle § 6 odst. 1) zákona o místních poplatcích vybírá ze vstupného na „*kulturní, sportovní, prodejní či reklamní akce, sníženého o daň z přidané hodnoty, je-li v ceně vstupného obsažena.*“<sup>56</sup> Pro účely zákona o místních poplatcích se pod vstupným rozumí peněžitá částka, kterou návštěvník akce zaplatí za možnost účasti na této akci. Stejně jako při využití veřejného prostranství se poplatek nevztahuje na akce, jejichž celý výdělek putuje na charitativní a veřejně prospěšné účely.<sup>57</sup>

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu vyplývá, že vstupným se rozumí „(...) *souhrn veškerých finančních částek, jejichž zaplacením je podmiňován vstup, resp. účast účastníka na akci, bez ohledu na to, za co byly tyto částky konkrétně zaplacené nebo na jaký účel byly využity pořadatelem akce.*“<sup>58</sup> Výklad pojmu „vstupné“ zamezuje obcházení zákona a snahy zdržet se placení místního poplatku ze vstupného, tím že se stanoví jiné podmínky

<sup>53</sup> Kancelář veřejného ochránce práv. Hluk [online]. Brno: 2020. Dostupné z: <https://www.ochrance.cz/letaky/hluk/hluk.pdf>

<sup>54</sup> podle § 92g odst. 1 a 8 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>55</sup> JOHNOVÁ, Radka a ČERNÁ, Jitka. *Arts marketing. Marketing umění a kulturního dědictví*. Praha: Oeconomica, 2007., str. 25-26

<sup>56</sup> § 6 odst. 1 zákona č. 565/1990 Sb., zákon České národní rady o místních poplatcích

<sup>57</sup> § 6 odst. 1 zákona č. 565/1990 Sb., zákon České národní rady o místních poplatcích

<sup>58</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.5.2011, čj. 1 Afs 5/2011-86, NSS. In: *Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu*. Česká republika: 2011, roč. IX, č. 2398/2011 Sb. Dostupné z: <https://sbirka.nssoud.cz/>



pro vstupu na akci (např. povinná konzumace nebo místenka). Jinými slovy je za vstupným potřeba považovat to, co jako podmínku účasti na akci vnímá účastník, nikoli pořadatel akce.<sup>59</sup>

V případě, že obec nechce zavádět poplatek pro všechny druhy akcí, je třeba uvést, že předmětem poplatku jsou pouze konkrétní akce (např. prodejní a reklamní akce) nebo druhy akcí, které obec nechce zpoplatňovat od poplatku osvobodit. Jestliže se obec rozhodne v obecně závazné vyhlášce stanovit osvobození či úlevy pro určité akce nesmí být tato ustanovení založena na diskriminaci.<sup>60</sup>

Sazba poplatku je v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 písm. a) zákona o místních poplatcích povinnou náležitostí obecně závazné vyhlášky a činí až 20 % z celkové sumy vybraného vstupného. Po vzájemné dohodě poplatníka s obcí lze dle § 6 odst. 3 věty druhé zákona o místních poplatcích výši poplatku stanovit paušální částkou.<sup>61</sup> Dohoda s poplatníkem byla Ústavním soudem vymezena tak, že paušální částku poplatku nelze stanovit ad hoc a že „(...) obce mají sazbu paušálu v obecně závazné vyhlášce konkrétně vymežit s tím, že na dohodě s poplatníkem bude toliko otázka, zda se v jeho případě aplikuje poplatek stanovený procentní sazbou nebo paušálně.“<sup>62</sup> Jinými slovy obec v případě vybírání poplatku paušální částkou musí sazbu v obecně závazné vyhlášce stanovit, neboť výše paušální částky musí být uvedena tak, aby platila pro všechny poplatníky stejně.<sup>63</sup> Poplatníkem jsou vždy fyzické či právnické osoby, které akci pořádají.

### 3.4.5 Nakládání s odpady při organizování kulturní akce

Problematika nakládání s odpady je nově upravena zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“). Účelem tohoto zákona je mimo jiné předcházet vzniku odpadů, zajistit vysokou úroveň životního prostředí a zdraví lidí, nakládat s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství. Zákon o odpadech upravuje pravidla pro

---

<sup>59</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.5.2011, čj. 1 Afs 5/2011-86, NSS. In: *Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu*. Česká republika: 2011, roč. IX, č. 2398/2011 Sb. Dostupné z: <https://sbirka.nssoud.cz/>

<sup>60</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Metodika k problematice OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství* [online]. Dokumenty ODK, 2006 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-ozv-verejne-prostr-pdf.asp>

<sup>61</sup> § 6 odst. 3) zákona č. 565/1990 Sb., zákon České národní rady o místních poplatcích

<sup>62</sup> Nález Ústavního soudu ČR ze dne 10.10.2006, sp. zn. Pl. ÚS 24/06. NALUS [online]. Ústavní soud [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

<sup>63</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 18/2009 ze dne 1. 11. 2009 akt. 1. 9. 2018* [online]. Stanovisko ODK, 2018 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/stanovisko-odk-c-18-2009-stanoveni-pausalni-castky-v-obecne-zavazne-vyhlasce-o-mistnich-poplaticich.aspx>

předcházení vzniku odpadu a nakládání s ním, dále upravuje práva a povinnosti osob v odpadovém hospodářství a v neposlední řadě reguluje působnost orgánů veřejné správy v odpadovém hospodářství.<sup>64</sup>

Opadem ve smyslu tohoto zákona je „každá movitá věc, které se osoba zbavuje, má úmysl nebo povinnost se jí zbavit“.<sup>65</sup> Komunálním odpadem se podle zákona o odpadech rozumí směsný a tříděný odpad z domácností a odpad směsný a tříděný z jiných zdrojů, pokud je co do povahy a složení podobný odpadu z domácností. Proto významná většina odpadů vznikajících v průběhu kulturních akcí má povahu komunálního odpadu.<sup>66</sup>

Původcem odpadu jsou podle zákona o odpadech právnické a podnikajících fyzické osoby, kterým z tohoto statutu vyplývají povinnosti vymezené v § 15 odst. 2) zákona o odpadech. Původce odpadu je povinen zařadit odpad podle druhu a kategorie a podle toho s ním nakládat.<sup>67</sup>

Organizátorům kulturních či jiných obdobných akcí na veřejném prostranství vzniká především povinnost navrátit toto zabrané území v původním stavu, tedy ve stavu, ve kterém bylo organizátorům zapůjčeno. Mimo případné opravy či finanční kompenzaci, tato povinnost znamená úklid prostranství po uskutečnění akce a odvod odpadu na místo tomu určené. Porušení povinností v oblasti nakládání s odpady právnickou nebo podnikající fyzickou osobou při organizaci a průběhu kulturní akce může být postiženo jako přestupek podle zákona o odpadech.<sup>68</sup>

### 3.5 Zajištění bezpečnosti v souladu s dalšími právními předpisy

Zajištění bezpečnosti osob, jejich ochrana a ochrana objektů se při organizaci společenských akcí řídí specifickými zásadami, které vychází z metodiky Ministerstva vnitra ČR, a to z obecných zásad ochrany majetku a měkkých cílů. Pojem „měkké cíle“ v angličtině soft targets není v žádném zákoně přesně definován. Bezpečnostní komunitou je tento termín používán pro označení míst s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům. Vzhledem k tomuto označení lze mezi měkké cíle zařadit veřejná shromáždění, kulturní, sportovní či náboženské akce a další. Některé akce

---

<sup>64</sup> § 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

<sup>65</sup> § 4 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

<sup>66</sup> podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

<sup>67</sup> § 15 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech

<sup>68</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

vzhledem ke svému charakteru vyžadují důslednou bezpečností přípravu, jedná se zejména o akce mediálně atraktivní s větším počtem návštěvníků.<sup>69</sup>

### 3.5.1 Povinnosti vyplývající ze zákona o požární ochraně

Organizátoři i účastníci akce jsou povinni počínat si tak, aby nedali příčinu ke vzniku požáru a neohrozili tak život a zdraví osob, zvířat a majetek. Při pořádání či účasti na kulturní akci je každý povinen dodržovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně (dále jen „zákon o požární ochraně“).<sup>70</sup>

Dle § 2 odst. 2 zákona o požární ochraně jsou právnické a podnikající fyzické osoby povinny plnit povinnosti na úseku požární ochrany ve všech prostorách, které užívají k provozování činnosti. Za plnění povinností na úseku požární ochrany u právnických osob odpovídá statutární orgán a v případě osob fyzických jejich odpovědný zástupce. Jednotlivé povinnosti právnických či podnikajících fyzických osob jsou podrobněji rozpracovány v § 5 odst. 1 zákona o požární ochraně. Mezi nejvýznamnější povinnosti při pořádání kulturních akcí patří především:

1. Povinnost vytvářet podmínky pro hašení požárů a pro záchranné práce, zejména udržovat volné příjezdové komunikace a nástupní plochy pro požární techniku, únikové cesty a volný přístup k nouzovým východům, k rozvodným zařízením elektrické energie, k uzávěrům vody, plynu, topení a produktovodům, k věcným prostředkům požární ochrany a k ručnímu ovládnutí požárně bezpečnostních zařízení.<sup>71</sup>
2. Povinnost dodržovat technické podmínky a návody vztahující se k požární bezpečnosti výrobků nebo činností.<sup>72</sup>
3. Povinnost bezodkladně oznamovat každý požár, který vznikl při provozování činnosti nebo v prostorách, které vlastní či užívají, příslušnému operačnímu středisku hasičského záchranného sboru.<sup>73</sup>

---

<sup>69</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Metodika. Základy ochrany měkkých cílů* [online]. Zpracoval: Soft Targets Protection Institute, z.ú. Praha, 2016 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

<sup>70</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>

<sup>71</sup> podle § 5 odst. 1) písm. b zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

<sup>72</sup> podle § 5 odst. 1) písm. c zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

<sup>73</sup> podle § 5 odst. 1) písm. h zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Právnícké osoby a podnikající fyzické osoby mají povinnost zřídit preventivní požární hlídku v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona o požární ochraně. Ve smyslu tohoto ustanovení se preventivní požární hlídky zřizují pouze pro činnosti se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím, v případě provozování těchto činností v prostorách s nejméně třemi zaměstnanci.<sup>74</sup> Dále je dle zmíněného paragrafu povinnost zřídit preventivní požární hlídku v případě, kdy tak stanoví dle § 27 odst. 2 písm. b) rada kraje nařízením kraje k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob či obecně závaznou vyhláškou obce dle § 29 odst. 1 písm. o), kdy je obec oprávněna obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob.<sup>75</sup>

Účelem nařízení krajů či obecně závazné vyhlášky obcí je upřesnění druhů akcí, kterých se účastní větší počet osob a vymezení, resp. způsob zabezpečení podmínek k požární ochraně při těchto akcích. Nařízení krajů či obecně závazné vyhlášky obcí vymezují akce, při kterých má organizátor povinnost zřídit preventivní požární hlídku, přestože se nemusí jednat o činnost se zvýšeným či vysokým požárním nebezpečím.<sup>76</sup>

Pokud nařízení kraje či obecně závazná vyhláška stanoví zřízení preventivní požární hlídky, musí tak pořadatel učinit. Za zřízení preventivní požární hlídky zodpovídá pořadatel akce. Členem hlídky nemusí být dle zákona o požární ochraně pouze hasič, ale mohou jimi být i jiné osoby, které splnily odbornou přípravu dle vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 246/2001 Sb., o požární prevenci (dále jen vyhláška „o požární prevenci“).<sup>77</sup>

Počet členů preventivní požární hlídky není ukotven v zákoně o požární ochraně ani jeho prováděcími předpisy. Podrobnosti k počtu členů preventivní požární hlídky mohou být uvedeny v obecně závazné vyhlášce obce či v nařízení kraje. Pokud tyto informace nejsou uvedeny v obecně závazné vyhlášce či v nařízení kraje nebo pokud zřízení preventivní požární hlídky není závislé na těchto dokumentech je pouze na samotné organizaci, jaký počet členů hlídky si zvolí. Při určování počtu členů hlídky je vždy potřeba zamyslet se nad

---

<sup>74</sup> Pozn.: provozované činnosti se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím jsou uvedeny v § 4 zákona o požární ochraně.

<sup>75</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Zápis ze semináře. Tvorba právních předpisů na úseku požární ochrany ze dne 12.11. 2015* [online]. Dokumenty ODK, 2015 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/zapis-ze-seminare-tvorba-pravnich-predpisu-na-useku-pozarni-ochrany.aspx>

<sup>76</sup> OSHOV. *Preventivní požární hlídka* [online]. Ostrava: Okresní sdružení hasičů Ostrava, 2016 [cit. 2021-11-06]. Dostupné z: <http://www.oshov.cz/images/prevence/PPH.pdf>

<sup>77</sup> OSHOV. *Preventivní požární hlídka* [online]. Ostrava: Okresní sdružení hasičů Ostrava, 2016 [cit. 2021-11-06]. Dostupné z: <http://www.oshov.cz/images/prevence/PPH.pdf>

charakterem a potřebami dané akce. Počet členů hlídky musí být stanoven tak, aby vzhledem k rozsahu akce bylo reálné plnit povinnosti, které jsou preventivní požární hlídce stanoveny § 13 odst. 2 zákona o požární ochraně společně s podrobnostmi uvedenými v § 31 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci.<sup>78</sup>

Obecně jsou účastníci a organizátoři akce povinni plnit příkazy a dodržovat zákazy týkající se požární ochrany. Porušení povinností na úseku požární ochrany je přestupkem dle § 76 a násl. zákona o požární ochraně, kde jsou stanoveny sankce za porušení těchto povinností. Zákon rozlišuje správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob (§ 76) a přestupky fyzických osob (§ 78). Pokutu za přestupek podle § 76 a § 78 ukládá hasičský záchranný sbor kraje.<sup>79</sup>

### 3.5.2 Zdravotnické zajištění kulturní akce

Výkon zdravotnického dozoru na akcích, které nelze vzhledem k jejich charakteru zařadit pod „zotavovací akce“ či „školy v přírodě“,<sup>80</sup> jedná se tedy např. o kulturních či sportovní akce, není oblast poskytování zdravotních služeb právními předpisy konkrétně upravena. V případě organizování kulturních či sportovních akcí je tedy nutné vycházet z obecných ustanovení zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), (dále jen „zákon o zdravotních službách“), vztahujících se právních předpisů a případných expertních doporučení.<sup>81</sup>

Pro účely stanovení adekvátního zdravotnického zajištění je pokaždé nutno vycházet z konkrétního charakteru a rizika zajišťované akce. Odpovědnost za vhodné zajištění zdravotnického dozoru a celkové bezpečnosti účastníků kulturní či sportovní akce nese v souladu s příslušnými ustanoveními občanského zákoníku vždy pořadatel dané akce.<sup>82</sup>

---

<sup>78</sup> Odbor prevence MV-GŘ HZS ČR. *Otázky a odpovědi 2006* [online]. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2006 [cit. 2021-11-06]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/otazky-a-odpovedi-2006.asp>

<sup>79</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

<sup>80</sup> pozn.: výkon zdravotnického dozoru je v případě zotavovacích akcí a akcí typu škola v přírodě upraven zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů., § 11 odst. 1) písm. a). Tímto typem akcí se však tato práce nezabývá.

<sup>81</sup> NOVOTNÁ, Kristýna. *Zdravotní dozor na sportovní akci. Dokument vypracován pro interní potřeby ČJF* [online]. Zdravotnické zařízení Bonanima s.r.o, 2019 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: [cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=698893](http://cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=698893)

<sup>82</sup> ŠRŮTOVÁ, Pavla. *Zdravotní dozor na sportovní akci* [online]. [cit. 2021-08-23]. 2017. Dostupné z: <http://www.ptupraha.cz/2017/05/zdravotni-dozor-na-sportovni-akci>

Ministerstvo zdravotnictví ČR v souvislosti s problematikou zajišťování zdravotnického dozoru na kulturních a sportovních akcích doporučuje využít metodiku, kterou vydala Společnost urgentní medicíny a medicíny katastrof ČLS J. E. Purkyně, jejímž cílem je nejen zodpovědné zdravotnické zajištění pořádané akce, ale zároveň snaha neohrozit poskytování přednemocniční neodkladné péče v regionu, kde se akce pořádá, pro ostatní občany. Při zajišťování kulturní či sportovní akce vychází ZZS ze svého ceníku poskytovaných služeb. Pokud při zajišťování zdravotnického dozoru dojde k situaci, že akcí v dané lokalitě je nahlášeno více než je obvyklé nebo je akce nahlášena pozdě a jsou překročeny logistické či kapacitní možnosti ZZS na dotčeném území, měl by být pořadatel povinen smluvně zajistit zdravotnický dozor z jiných zdrojů.<sup>83</sup>

Při smluvním zajištění zdravotnického dozoru z jiných zdrojů, než ZZS jsou obecná doporučení následující:

1. Nutnost nahlášení akce na vedení místně příslušné ZZS minimálně dva měsíce před uskutečněním akce.
2. Veškeré personální zajištění musí odpovídat legislativním normám, zejména zákonu č. 95/2004 Sb. v platném znění a zákonu č. 96/200 Sb. v platném znění.
3. Zdravotnická vozidla RLP, RZP, DRNR<sup>84</sup> musí svým vybavením, technickým stavem a značením plně odpovídat platné vyhlášce č. 296/2012 Sb., o požadavcích na vybavení poskytovatele zdravotnické dopravní služby (...).
4. Pořadatel akce jasně stanoví, jakým způsobem se bude realizovat spojení se zdravotnickým operačním střediskem.

Před samotnou realizací akce je třeba určit charakter akce (sportovní, kulturní či jiná společenská událost) a stanovit její rizikovost. Další prvotní informací je určení počtu aktivních účastníků (vystupujících), jako např. zpěváci, herci, sportovci atd. včetně jejich specifických požadavků na zdravotní zajištění a určení předpokládaného počtu návštěvníků akce. Dále je žádoucí zajištění místních podmínek, ve kterých se akce uskuteční (např. rizikovost terénu, stavební rizika, průjezdnost tras) a v neposlední řadě zajištění následně

---

<sup>83</sup> KNOR, Jiří. Doporučený postup pro zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí. In: *Urgentní medicína. Časopis pro neodkladnou lékařskou péči*. MEDIPRAX CB s.r.o., 2014. s. 13-14

<sup>84</sup> pozn. vozidlo RLP – vozidlo rychlé lékařské pomoci (lékař + záchranář + řidič); vozidlo RZP – vozidlo rychlé zdravotnické pomoci (záchranář + řidič); vozidlo DRNR – doprava raněných, nemocných a rodiček

zdravotní péče a možnosti transportů kontaktováním nejbližšího zdravotnického zařízení.<sup>85</sup>

Dle zjištěného charakteru akce se stanoví koeficient rizikovosti.<sup>86</sup>

- koeficient 1,0 – v případě běžných společenských akcí
- koeficient 1,5 – v případě sportovních akcí
- koeficient až 2,0 - v případě kulturních akcí typu pivních slavností, koncertů apod., kdy se rizikovost zvyšuje vlivem konzumace alkoholu, nezvyklé fyzické zátěži či počasí.

Hlavní doporučení pro vlastní zajištění akce ČLS J. E. Purkyně lze shrnout v následující tabulce (Tabulka 1).

Tabulka 1 - Koeficient rizikovosti akce

Počet účastníků	Koeficient rizikovosti akce		
	1,0	1,5	2,0
více než 1000	RZP	RLP	RLP a RZP
více než 5000	CMO <sup>87</sup> a RZP	CMO a RLP	CMO a 2x RLP
každých dalších 10000	+ RZP a min. 1x DRNR	+ RLP a min. 1x DRNR	+2x RLP a min. 1x DRNR

Zdroj: zpracováno dle metodiky společnosti ČLS J. E. Purkyně

Z tabulky vyplývá, že na každou akci s více jak 1000 účastníků je třeba jedno vozidlo RZP, při vyšším koeficientu rizika vozidlo RLP. Pokud předpokládaný počet účastníků překročí počet 5000, je nutno zřídit centrální místo ošetření a dále vozidlo RZP, resp. RLP. Dále na každých dalších 10000 účastníků akce je potřeba nasadit plně vybavený vůz RZP, resp. RLP a minimálně jeden vůz DRNR s dvoučlennou posádkou. Všechna výše uvedená doporučení zdravotnického zajištění akce mají pouze doporučující charakter, nejedná se o závazné právní předpisy a vždy je třeba vycházet z charakteru a rizikovosti zajišťované akce.<sup>88</sup>

<sup>85</sup> KNOR, Jiří. Doporučený postup pro zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí. In: *Urgentní medicína. Časopis pro neodkladnou lékařskou péči*. MEDIPRAX CB s.r.o., 2014. s. 13-14

<sup>86</sup> NOVOTNÁ, Kristýna. *Zdravotní dozor na sportovní akci. Dokument vypracován pro interní potřeby ČJF* [online]. Zdravotnické zařízení Bonanima s.r.o, 2019 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: [cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=6988932](http://cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=6988932)

<sup>87</sup> pozn. CMO – centrální místo ošetření

<sup>88</sup> KNOR, Jiří. Doporučený postup pro zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí. In: *Urgentní medicína. Časopis pro neodkladnou lékařskou péči*. MEDIPRAX CB s.r.o., 2014. s. 13-14

### 3.5.3 Postavení Policie ČR a obecní policie při pořádání kulturní akce

Základním právním předpisem, který upravuje činnost Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) je zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o policii“). Zákon o policii či jiný právní předpis nestanoví pořadatelům ani účastníkům kulturních akcí ve vztahu k policii žádné zvláštní povinnosti nebo specifické kompetence. Policie ČR zároveň nemá k pořadatelům či účastníkům kulturních akcí žádná mimořádná práva či povinnosti. V souvislosti s pořádáním a průběhem kulturních akcí plní Policie ČR úkony a využívá oprávnění, která jí obecně stanoví zákon o policii případně jiný platný právní předpis.<sup>89</sup>

Policie ČR slouží veřejnosti a jejím úkolem je především chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek. Policie ČR se snaží svou činností předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony či jinými právními předpisy a smlouvami, které jsou součástí právního řádu.<sup>90</sup>

Zákon o policii v § 16 upravuje vztah policie k orgánům obcí a jejich spolupráci, pro kterou stanoví, že útvar policie určený policejním prezidentem má možnost uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí kvůli stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Koordinační dohoda obsahuje zejména:<sup>91</sup>

- a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,
- b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,
- c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku,
- d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),
- e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných nedostatků
- f) dobu, na kterou je uzavírána
- g) poskytování finančních prostředků.

---

<sup>89</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

<sup>90</sup> § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

<sup>91</sup> § 16 odst. 1 a 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky



Jestliže má konaná kulturní, společenská či sportovní akce pro obec významný dopad a je tedy žádoucí, může se obec aktivně podílet nejen na jejím konání, ale je dle výše uvedeného textu oprávněna požádat Policii ČR o uzavření koordinační dohody za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.<sup>92</sup>

Každý občan, tedy i organizátor či účastník kulturní akce má dle zákona o policii povinnost poskytnout věcnou a osobní pomoc pro splnění konkrétního úkolu Policie ČR a bez zbytečného odkladu uposlechnout výzvy či pokynu nebo vyhovět žádosti policisty.<sup>93</sup>

Základní úkoly obecní policie vymezuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“), který udává, že obecní policie přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití a obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, či ostatní úkoly, které jí zákon o obecní policii ukládá.<sup>94</sup> V případě povinností vyplývajících ze zákona o obecní policii má každý občan, tedy i organizátor či účastník kulturní akce povinnost uposlechnout výzvy zakročujícího strážníka.<sup>95</sup>

Podle § 35a odst. 2 zákona o obcích mohou obce zřizovat obecní policii. V případě, že obec nemá vlastní obecní policii zřízenou, může využít zákonem stanovené možnosti a uzavřít veřejnoprávní smlouvu o vykonávání úkolů obecní policie s obcí, která má obecní policii zřízenou. Zákon v tomto případě nevyklučuje, že takto uzavřená veřejnoprávní smlouva musí být omezena pouze na plnění úkolů v případě pořádání kulturních či jiných akcí.<sup>96</sup>

### 3.6 Povinnosti vyplývající z autorského zákona

V případě hudebního vystoupení v průběhu kulturní akce je organizátor povinen tuto skutečnost oznámit příslušnému kolektivnímu správci nejpozději 15 dnů předem. Program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která byla provozována musí dodavatel živé hudby předložit bez zbytečného odkladu provozovateli živé hudby, který tento program musí

---

<sup>92</sup> Policie ČR. *Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technoparty* [online]. Policejní prezidium ČR, 2018 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/stc-06-izs-opatreni-k-zajisteni-verejneho-poradku-pri-shromazdenich-a-technoparty-pdf.a>

<sup>93</sup> Ministerstvo vnitra ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

<sup>94</sup> § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

<sup>95</sup> § 7 odst. 5 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

<sup>96</sup> § 3a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii

oznámit příslušnému kolektivnímu správci, pokud není mezi provozovatelem a kolektivním správcem dohodnuto jinak, nejpozději do 15 dnů po konání produkce.<sup>97</sup>

Kolektivním správcem je právnická osoba, tvořená nositeli práv, které Ministerstvo kultury ČR udělilo licenci k vykonávání kolektivní správy práv autorských a práv souvisejících s právem autorským.<sup>98</sup>

Z hlediska zákona nesmí být tato právnické osoba založena za účelem podnikání ani jiné výdělečné činnosti, je tedy zcela vyřazena možnost vykonávat kolektivní správu pod veřejnou obchodní společností či komanditní společností, neboť tyto právní formy právnické osoby jsou založeny pouze za podnikatelským účelem či za účelem správy vlastního majetku.<sup>99</sup> Nejčastější formou právnické osoby pro výkon kolektivní správy práv je spolek, neboť jeho právní úprava se pro účely kolektivní správy jeví jako nejvhodnější.

Každá oblast umění má odpovídajícího kolektivního správce, který zajišťuje danou oblast umění. Významnou činností kolektivních správců je poskytování licencí k užití autorského díla a výkonu.<sup>100</sup>

V České republice je k 1.10.2021 šest kolektivních správců, kterými jsou:

- OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z. s., hlavním předmětem činnosti OSA jako neziskové organizace je zastupování nositelů autorských práv v otázce kolektivní správy majetkových autorských práv k dílům hudebním. V současnosti OSA spravuje autorská práva více než 9 000 českých a přes 3 500 000 zahraničních nositelů autorských práv.<sup>101</sup>
- DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z. s., DILLIA vykonává kolektivní správu autorských práv především v oblasti literatury a audiovize.
- INTERGRAM – Nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z. s.
- OOA-S, Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z. s.
- GESTOR – ochranný svaz autorský z. s., GESTOR je výhradním kolektivním správcem práva na odměnu při opětovném prodeji. V rámci kolektivní správy

---

<sup>97</sup> § 98c odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském

<sup>98</sup> § 95a odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském

<sup>99</sup> § 2 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech

<sup>100</sup> § 100a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském

<sup>101</sup> OSA: *Kdo jsme* [online]. Praha: Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. 2019 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/kdo-jsme/o-nas/>

GESTOR zastupuje všechny nositele autorských práv, jejichž díla splní podmínky opětovného prodeje originálu výtvarného díla.<sup>102</sup>

- OAZA, Ochranná asociace zvukařů – autorů, z. s.

Kolektivní správci poskytují za odměnu licence k užití autorských děl a výkonu. Sazby odměn, nestanoví-li zákon jinak, stanoví sazebník kolektivního správce. Sazby odměn stanovené sazebníkem vychází z objektivních a nediskriminačních kritérií. Při stanovování sazeb odměn sazebníkem se přihlédne k účelu, rozsahu, způsobu a jiným okolnostem užití předmětu ochrany, např. i k počtu osob, kterým bylo dílo sděleno živým provozováním a jeho přenosem. Vybrané odměny jsou následně rozděleny v souladu s rozúčtovacím řádem a rozděleny mezi nositele práv, kterým jsou následně vyplaceny v zákonem stanovené lhůtě.<sup>103</sup> Aktuální sazebníky uveřejňuje Ministerstvo kultury ČR na svých internetových stránkách.

### 3.7 Pandemie COVID-19 a dopad na kulturní sektor

Vzhledem k aktuálnosti a vážnosti situace spojené s pandemií onemocnění COVID-19 a jejím dopadem nejen na kulturní sektor je nutno tento stav včlenit do textu práce.

První omezení v návaznosti na situaci spojenou s onemocněním COVID-19 v oblasti kultury přišlo již 4. března 2020, kdy Ministerstvo zdravotnictví ČR na základě mimořádného opatření nařídilo pořadatelům hromadných akcí na území České republiky s předpokládanou účastí nad 5000 osob denně, oznámit konání takovéto akce příslušné krajské hygienické stanici.<sup>104</sup>

Zpřísnění opatření v oblasti kultury následovalo o šest dní později, kdy na základě mimořádného opatření Ministerstvo zdravotnictví ČR zakázalo s účinností od 10. března 2020 od 18:00 hod. veškeré divadelní, filmová a jiná umělecká představení, sportovní, kulturní, taneční a jiné obdobné společenské akce a shromáždění s účastí více než 100 osob.<sup>105</sup> Počet osob se o dva dny později usnesením vlády ČR snížil na 30 osob, a to v souladu s vyhlášením nouzového stavu.<sup>106</sup>

---

<sup>102</sup> JANÁČEK Ondřej. *Co je to právo na odměnu za opětovný prodej autorského díla* [online]. GESTOR, 2008 [cit. 2021-11-07]. Dostupné z: <http://www.gestor.cz/cs/zakladni-informace-1/>

<sup>103</sup> § 98e odst. 1,2,3 a § 99c zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském

<sup>104</sup> Mimořádné opatření: ze dne 4. března 2020. č. j.: MZDR 9826/2020-1/HES

<sup>105</sup> Mimořádné opatření: ze dne 4. března 2020. č. j.: MZDR 10666/2020-1/MIN/KAN

<sup>106</sup> Usnesení vlády České republiky: ze dne 12. března 2020. č. 199 o přijetí krizového opatření

Do 12. března 2020 byla všechna rozhodnutí zaváděna na základě mimořádných opatření. Mimořádné opatření je dle zákona o ochraně veřejného zdraví považováno za nástroj v boji proti epidemii a při nebezpečí jejího vniku. Zákon o ochraně veřejného zdraví tedy umožňuje příslušným orgánům ochrany veřejného zdraví přijímat mimořádná opatření.<sup>107</sup>

Vzhledem k nejasnostem ohledně vydávání mimořádných opatření na základě zákona o ochraně veřejného zdraví a jejich rozsahu a nadále se zhoršující situaci spojené s onemocněním COVID-19 vyhlásila vláda ČR pro území České republiky „z důvodů ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru“ nouzový stav na dobu 30 dnů.<sup>108</sup>

Nouzový stav jakožto jeden z mimořádných stavů podle ústavního zákona o bezpečnosti ČR umožňuje dle § 5 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (dále jen „krizový zákon“) mimo jiné např. omezit svobodu pohybu a pobytu osob na vymezených místech nebo území.<sup>109</sup> Oprávnění vlády v době trvání nouzového stavu jsou definována § 6 krizového zákona.

Nouzový stav byl po souhlasu Poslanecké sněmovny dvakrát prodloužen. První prodloužení Poslanecká sněmovna schválila do 30. dubna 2020. Druhé prodloužení nouzového stavu vláda původně požadovala do 25. května, tento termín však nenašel v dolní komoře dostatečnou podporu a nouzový stav byl podruhé prodloužen do 17. května 2020, kdy po 66 dnech přestal na území České republiky platit.

Již od počátku pandemie se k vydávaným opatřením vyjadřovaly soudy. Jedním z nejvýznamnějších rozsudků je rozsudek Městského soudu v Praze z 23. dubna 2020, který zrušil čtyři mimořádná opatření vydaných Ministerstvem zdravotnictví ČR. Ústavnost a zákonnost vydávaných opatření se velmi diskutovala a jedním z prvních článků na toto téma byl odborný příspěvek publikován v časopise Právník č. 5/2020.<sup>110</sup>

Po celou dobu nouzového stavu se kulturní akce vzhledem ke všem vydaným omezením, zákazům a nařízením na území ČR nekonaly. Na žádost ministra kultury schválila vláda 9. dubna 2020 finanční pomoc kulturním institucím a umělcům „*Návrh*

---

<sup>107</sup> podle § 80 odst. 1 písm. g) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

<sup>108</sup> Usnesení vlády České republiky: ze dne 12. března 2020, č. 194 o vyhlášení nouzového stavu

<sup>109</sup> § 5 odst. c) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů

<sup>110</sup> WINTR, Jan. K ústavnosti a zákonnosti protiepidemických opatření na jaře 2020. In: *Správní právo*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2020. s. 282-297

*některých opatření k minimalizaci dopadů pandemie koronaviru COVID 19 na sektor kultury*“, kteří vzhledem k vládním opatřením přišli o zdroj příjmů.<sup>111</sup>

Zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 (dále jen „zákon o kompenzačním bonusu“), vešel v platnost 14. dubna 2020 a upravuje „*daňový bonus na kompenzaci některých hospodářských následků souvisejících s ohrožením zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 nebo krizovými opatřeními přijatými z důvodu tohoto ohrožení.*“<sup>112</sup>

Dalšími programy na zmírnění dopadu pandemie COVID-19 pro oblast kultury byl např. speciální dotační program „COVID – Kultura“, který připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR ve spolupráci s Ministerstvem kultury ČR či program Antivirus, jenž poskytuje zaměstnavatelům příspěvek výhradně ke kompenzaci nákladů spočívajících ve vyplacení náhrad mezd zaměstnancům.<sup>113</sup>

Vzhledem k výraznému dopadu pandemie a s ní spojených vládních opatření na kulturní sektor a nemožnosti konání kulturních akcí značnou dobu byl schválen Zákon č. 247/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí., ve znění zákona. Zákon se týká odkladu povinnosti pořadatele vrátit zákazníkovi vstupné a práva zákazníka o vydání poukazu („voucheru“). Zákon se týká výhradně kulturních akcí s předpokládaným termínem konání akce do 30. září 2021 a poskytuje ochrannou dobu, v rámci které se odkládá povinnost pořadatele takovéto kulturní akce vrátit uhrazené vstupné za kulturní akci. Ochranná doba počíná dnem oznámení o zrušení kulturní akce a končí dnem 31. října 2022.<sup>114</sup>

Zákon zároveň vymezuje práva zákazníka, který může požádat o vydání poukazu na kulturní akci v minimální hodnotě uhrazeného vstupného. Takto vydaný poukaz je následně uplatněn na náhradní kulturní akci, kterou nabídne pořadatel v rámci trvání ochranné doby.

---

<sup>111</sup> Ministerstvo kultury ČR. *Vláda schválila balíček ministra Zaorálka na záchranu kultury* [online]. Praha: tisková zpráva ze dne 9.4.2020 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/novinky-a-media/vlada-schvalila-balicek-ministra-zaoralka-na-zachranu-kultury-4-cs3727.html>

<sup>112</sup> § 1 zákona č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2

<sup>113</sup> Ministerstvo práce a sociálních věcí. *Ochrana zaměstnanosti* [online]. Praha: MPSV ČR, 2021 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/web/cz/antivirus>

<sup>114</sup> § 1 až § 4 zákona č. 247/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí

Účelem tohoto zákona je především zabránit dalšímu negativnímu dopadu na kulturní sektor.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> § 5 zákona č. 247/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí

## 4 Vlastní práce

Vlastní část práce je zpracována formou případové studie, zaměřující se na právní zajištění kulturní akce s názvem „Sobotecký jarmark a festival řemesel“. Tato případová studie je vztažena na Sobotecký jarmark především pro jeho periodičnost a jedinečnost. Vzhledem k situaci spojené s onemocněním COVID-19 a především silnému omezení pořádání kulturních akcí, je následující část práce vztažena na ročníky Soboteckého jarmarku konající se před rokem 2021, především na ročníky 2019 a 2020, kdy je popsán postup zajištění kulturní akce i v průběhu pandemie onemocnění COVID-19. Vybraná kulturní akce se vzhledem k periodičnosti, a tedy každoročnímu opakování, opírá o aktuální právní předpisy. Případová studie se opírá o poznatky popsané v první části této bakalářské práce a implementuje tyto poznatky na konkrétní případ, na kterém dále popisuje možné problematické aspekty a úskalí procesu organizace kulturní akce.

### 4.1 Představení akce „Sobotecký jarmark a festival řemesel“

Sobotecký jarmark a festival řemesel konající se každoročně vždy předposlední srpnový pátek a sobotu je již tradičním vrcholem léta na Sobotecku. Historie Soboteckého jarmarku sahá až do roku 1988, kdy se v létě konal první Sobotecký jarmark. Za celou akci v té době stál MUDr. Ivan Kafka, který společně s Klubem přátel města Sobotky uspořádal dvacet úspěšných ročníků. Po těchto dvaceti ročnících MUDr. Ivan Kafka od další organizace jarmarku upustil a poradatelské role se ujalo občanské sdružení Jarmark, o. s., které společně založili Dana Vejnárková, Jiří Suchánek a Jan Janatka. V roce 2015 došlo podle občanského zákoníku ke změně právní formy a přejmenování občanského sdružení na Spolek Jarmark.<sup>116</sup>

Koncept Soboteckého jarmarku je léty prověřen a rozdělen na dvou scénách. Tradiční řemeslné stánky, workshopy a malá scéna sloužící pro divadelní představení či komornější hudební žánry bývají umístěny v městském parku. Velká hudební scéna s celodenním hudebním a doprovodným programem, který zahrnuje jak uznávané hvězdy české hudební scény, tak i začínající umělce, je umístěna společně se stánky s občerstvením a jinými předměty přímo na Soboteckém náměstí Míru. Akce je postavena primárně pro místní obyvatele, jejich rodiny a přátele. Místní komunita je zapojována jak do přípravných prací,

---

<sup>116</sup> SOBOTECKÝ JARMARK A FESTIVAL ŘEMESEL. *Náš příběh* [online]. Spolek Jarmark. 2022 [cit. 2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.sobotecky-jarmark.cz/o-jarmarku>

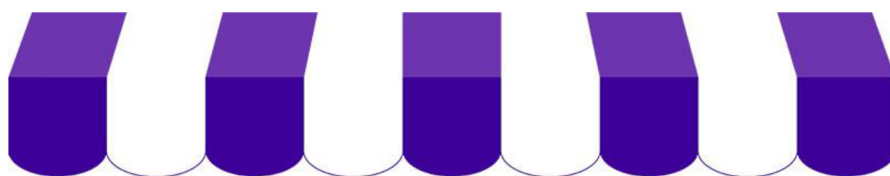
tak i mezi vystupující. Příkladem mohou být Sobotecké mažoretky vystupující na velké scéně již od roku 2009 či v roce 2014 vystupující akustický folk Tchei-Chan z nedalekého Jičina.

Na akci se společně se Spolkem Jarmark podílí město Sobotka, Městské kulturní středisko Sobotka a Sbor dobrovolných hasičů Sobotka a Osek. Výtěžek ze Soboteckého jarmarku je určen na rozvoj kulturních a společenských aktivit v Sobotce. V roce 2011 Spolek Jarmark vynaložil investici v částce zhruba 90 tis. Kč. na výstavbu zastřešeného podia v zahradě domu Fráni Šrámka, které následně věnoval městu Sobotka. Podium v současné době přispívá ke kulturnímu vyžití města od jara do podzimu, jako např. k pořádání koncertů, divadelních představení či k promítání letního kina.

## **4.2 Program, propagace, vstupné**

Organizátoři musí již s téměř ročním předstihem začít s plánováním programu Soboteckého jarmarku, aby mohli včas začít s propagací akce. Vzhledem ke každoročnímu opakování Soboteckého jarmarku je propagace mnohdy spíše připomenutím konání akce. Mnoho obyvatel Sobotky a přilehlého okolí bere tuto akci jako již tradiční součást předposledního týdne v srpnu. Za celým programem v současné době stojí paní Vejnárková Dana a pan Jiří Suchánek, oba velmi dobře znalí místních poměrů, a i možná díky tomu je Sobotecký jarmark jednou z nejvýznamnějších akcí v okolí, neboť oba organizátoři mají k Sobotce blízký vztah a jsou schopni akci uspořádat tak, aby nalákala co největší počet návštěvníků. Program, jak již bylo v předchozí kapitole zmíněno, je rozdělen do dvou dnů a do dvou scén. Toto rozdělení se přirozeně následně objevuje i na propagačních plakátech (Obrázek 1).





31. SOBOTECKÝ 23. – 24. 8. 2019  
**JARMARK**  
A FESTIVAL ŘEMESEL

POKÁČ | TURBO | BÁRA BASIKOVÁ  
THE TAP TAP + DAN BÁRTA | READY KIRKEN  
BOMBARĐÁK | BIKINI | DUBNIČKA & LAHODA

**Pátek 23. 8. 2019 | náměstí**

18:00 – 19:00 NO TALENT music (*Filip Šubr*)  
20:00 – 21:00 TURBO  
21:30 – 01:00 Jiří Štěpě Štěpánek – Rockotéka

**Sobota 24. 8. 2019 | park**

9:00 – 10:00 Ezopovy bajky  
(*pohádka divadla KaKá*)  
10:30 – 12:00 Staropražští Pardálové  
13:00 – 14:00 Pokáč  
14:30 – 15:45 Dubnička a Lahoda  
(*pisničky pro děti*)  
16:30 – 17:30 Beat Brtewski  
(*acoustic rock'n'roll*)

**Sobota 24. 8. 2019 | náměstí**

9:00 – 10:15 Big band Factorial! Orchestra  
11:00 – 12:00 Bombardák  
12:30 – 13:00 Sobotecké mažoretky  
a Zumba s Ivankou  
14:00 – 15:00 Bára Basiková  
16:00 – 17:00 The TAP TAP + Dan Bárta  
18:00 – 19:00 Waldovy Matušky  
20:00 – 21:00 Ready Kirken  
22:00 – 23:00 Bikini

MĚSTO SOBOTKA



**vstupné**

pátek 100 Kč | sobota 120 Kč | oba dny 170 Kč  
ZTP a děti do 140 cm zdarma

facebook.com/soboteckyjarmark

[www.sobotecky-jarmark.cz](http://www.sobotecky-jarmark.cz)

Obrázek 1 - Program Soboteckého jarmarku 2019; Zdroj: Dostupné z: <https://www.sobotecky-jarmark.cz/minule-rocniky>

Propagace následně probíhá především výlepem plakátů v Sobotce a okolí. Již tradičně je akce také propagována na facebookových stránkách, kde v roce 2019 svůj zájem o tuto akci potvrdilo více než 7 tis. uživatelů. Další formou propagace bývá reklama v rádiu nebo zmínka na webových stránkách samotných řemeslníků či stánkařů, kteří se na Sobotecký jarmark rádi vrací. Nejlepší reklama je přeci jen spokojenost, a ta se organizátorům daří držet již po několik ročníků jak na straně návštěvníků, tak i na straně samotných stánkařů a účinkujících.

Vstupné se v průběhu let několikrát měnilo. První změna byla v roce 2012, kdy se poprvé vstupné rozdělilo z jednotného vstupného na vstupné za pátek a sobotu, přičemž cena

vstupného za páteční program byla 50 Kč a cena za sobotu byla 80 Kč jednotná cena pro oba dny pak činila 100 Kč. V letech 2015, 2017 a 2019 se pak vstupné navyšovalo.

### 4.3 Organizace akce a problematická hlediska

Jedním z problematických aspektů každé kulturní akce s hudebním doprovodem je hluk a rušení nočního klidu. Jak již bylo zmíněno v kapitole 3.3. „*Postavení obce při organizaci kulturní akce na jejím území*“ může obec formou obecně závazné vyhlášky regulovat rušení nočního klidu a obtěžování hlukem. Zastupitelstvo města Sobotky této možnosti využilo a na svém zasedání ze dne 29. června 2017 vydalo obecně závaznou vyhlášku č. 2/2017 o nočním klidu. Předmětem této OZV je stanovení výjimečných případů, kdy je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována. Jedním z výjimečných případů, kdy se doma nočního klidu nemusí dodržovat je i doba „*nocí z pátku na sobotu a ze soboty na neděli ve druhé polovině měsíce srpna v době konání tradičního Soboteckého jarmarku a festivalu řemesel*“.<sup>117</sup> Informace o konkrétním termínu konání Sobotecké jarmarku jsou následně zveřejněny minimálně 5 dnů před datem konání akce způsobem a v místě obvyklém, v případě Sobotky je to vyvěšení informace na úřední desce jak ve fyzické formě, tak i formou online na stránkách města.

Vzhledem k tomu, že se konání Soboteckého jarmarku každoročně opakuje rozhodlo se město Sobotka tuto akci na základě jejího názvu zahrnout přímo do OZV s tím, že naplnilo podmínku předvídatelnosti při tvorbě OZV, neboť je tato akce silnou součástí kulturního dění v Sobotce již po několik let a občanům města je tato akce velmi dobře známa.

Noční klid není jediná výjimka udělena Soboteckému jarmarku na základě OZV. Zastupitelstvo města se usneslo 23. května 2019 vydat obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na některých veřejných prostranstvích. Cílem této vyhlášky je snaha o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a umožnění pokojného soužití jak občanů, tak i návštěvníků města Sobotky. Vzhledem však k místním poměrům a podmínkám v obci se zákaz konzumace alkoholických nápojů na Sobotecký jarmark nevztahuje.

---

<sup>117</sup> MĚSTO SOBOTKA. Obecně závazná vyhláška č. 2 ze dne 29. června 2017, o nočním klidu. Město Sobotka. 2017, č. 2/2017. Dostupné z: <https://www.sobotka.cz/vyhlasaky-a-narizeni>

## 4.4 Veřejná prostranství a dopravní omezení

Na základě smluvní spolupráce mezi městem Sobotkou a Spolkem Jarmark poskytuje město Sobotka veřejná prostranství v rozsahu potřebném pro realizaci programu Soboteckého jarmarku formou nepeněžního plnění. Tato smluvní spolupráce je přirozený akt vzhledem k atraktivitě akce a jejímu hodnotnému přínosu nejen pro město a jeho obyvatele, ale i pro širokou veřejnost. Organizátoři akce vyplní formulář s „žádostí o povolení zvláštního užívání místní komunikace“, který je dostupný na webových stránkách města Sobotky. Tento formulář (Obrázek 2) je následně odevzdán příslušnému silničnímu správnímu úřadu.

Městský úřad Sobotka  
*Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, tel., fax: 493 544 384, e-mail: urad@sobotka.cz*

**Žádost o povolení zvláštního užívání místní komunikace**

**Zadatel:**  
Jméno a příjmení / název ..... nar / IČ .....

Adresa: .....

Telefon, e-mail .....

Případný zmocněnec zastupující na základě plné moci doložené k žádosti, jinak se nevyplňuje:  
Jméno a příjmení / název ..... nar / IČ .....

Adresa: .....

Telefon, email .....

V souladu s ust. § 25 odst. 6 písm. c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a § 40 odst. 5 vyhlášky č. 104/1997 Sb, kterou se provádí cit. zákon, žádám(e) o povolení zvláštního užívání pozemní(ch) komunikace(i):

**Číslo komunikace\*/ název ulice:** .....

*\* číslo komunikace lze nahradit přesným popisem a přehlednou situací*

**Místo (č.p., pozemkové p.č., k.ú.):** .....

**Důvod zvláštního užívání :** .....

**Způsob dotčení pozemku pozemní komunikace (výkop, protlak, skládka, lešení apod.):**  
.....

**Zvláštní užívání bude v termínu (od-do):** .....

**Odpovědná osoba (jméno, příjmení, adresa, telefon a narození - resp. název, sídlo, telefon a IČ:**  
.....

**Přílohy (postačují kopie):**  
1 x přehledná situace  
1 x vyjádření dopr. inspektorátu Policie ČR Jičín (pokud může být ohrožena bezpečnost sil. provozu)  
1 x stanovisko vlastníka místní komunikace

**Poznámka pro žadatele:**  
Za povolení se vybírá správní poplatek ve výši 100,-Kč , 500,-Kč , nebo 1000,-Kč (termín zvl. užívání do 10 dnů, do 6 měsíců a nad 6 měsíců), který je splatný předem. Variabilní symbol účtu MěÚ Sobotka bude sdělen při vyřizování žádosti.

dne: .....

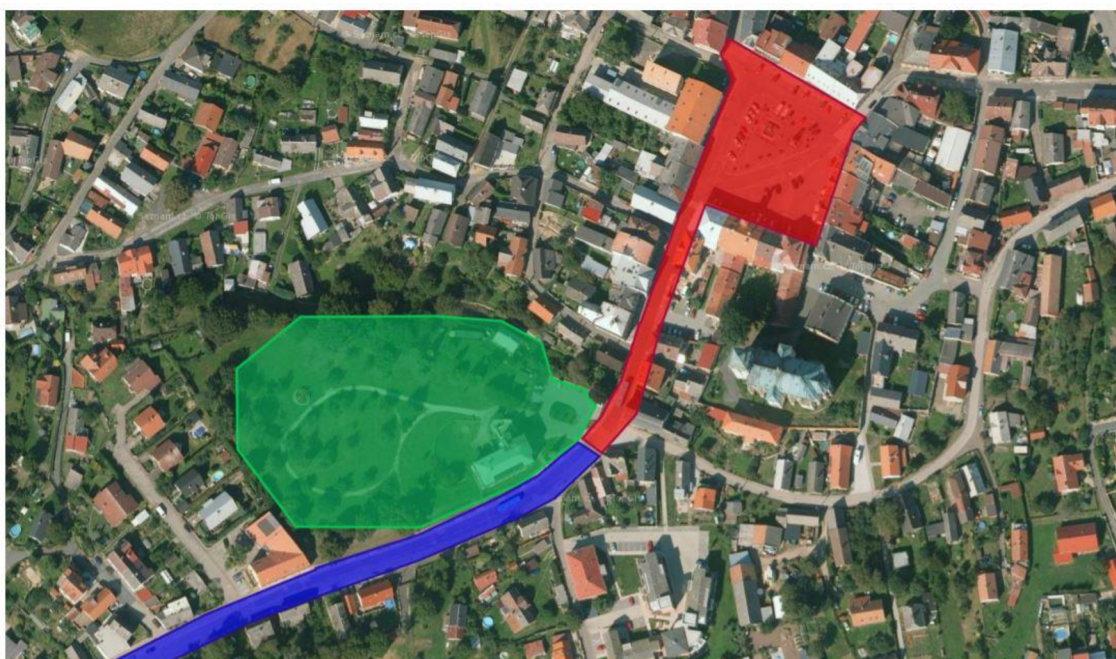
Obrázek 2 - Žádost o povolení zvláštního užívání místní komunikace; Zdroj: Dostupné z: <https://www.sobotka.cz/zadosti-formulare>

Společně s vyplněnou žádostí o povolení zvláštního užívání místní komunikace organizátoři v příloze předávají také stanovisko vlastníka dotčené komunikace, tedy města Sobotky, které žadatelé písemně sdělí své stanovisko, resp., vydá příslušný souhlas. K vydání

povolání je potřeba také stanovisko Policie ČR, která vydá, zda zvláštní užívání nemůže ohrozit bezpečnost a plynulost provozu na dotčené komunikaci. Jak již bylo v textu práce zmíněno (viz kapitola 3.4.1 „Místo konání akce a problematika veřejného prostranství“) žádost musí obsahovat veškeré zákonem stanovené náležitosti. Výše přiložená žádost obsahuje veškeré náležitosti uvedené zákonem, resp., prováděcí vyhláškou či na tyto náležitosti odkazuje v přílohách, které musí být s žádostí předloženy.

#### 4.5 Stánkaři a smluvní vztahy s nimi

Pořadatelům Soboteckého jarmarku se již po několik desítek ročníků daří udržet kvalitu stánků na vysoké úrovni. Neustále je kladen důraz zejména na zajímavé regionální a dobové stánky s tradičním zbožím. Jak již v úvodu bylo zmíněno, rozdělení Soboteckého jarmarku do dvou scén s sebou nese jedinečný zážitek z celé akce. Toto rozdělení je zvýrazněno na následujícím obrázku (Obrázek 3). V městském parku (zeleně zvýrazněná část) jsou rozprostřeny dobové stánky s občerstvením a stánky s řemeslnou a rukodělnou výrobou, což umožňuje umělcům reprezentovat dnes již méně známá či ohrožená řemesla. Na náměstí Míru (červeně zvýrazněná část) jsou značně zastoupeny stánky s občerstvením a nejrůznějšími dárkovými či upomínkovými předměty. K oběma těmto prodejním plochám vede ulice Boleslavská (modře zvýrazněná část), na které jsou prezentovány stánky s textilním zbožím, bižuterií, suvenýry či s jiným jarmarečním zbožím.



Obrázek 3 - Rozdělení prodejní plochy; Zdroj: Dostupné z: <https://www.sobotecky-jarmark.cz/info-pro-prodejce>



Důraz při organizaci Soboteckého jarmarku je kladen tedy především na představení tradičních řemesel veřejnosti. Vzhledem k výše zmíněnému je pro dobové stánky s obsluhou v kroji poskytnuta sleva 30 % za místo pro prodejní stánek.

V případě zájmu o pronájem místa pro prodejní stánek jsou stánkaři povinni vyplnit „Žádost o pronájem místa pro prodejní stánek“<sup>118</sup>. Tato žádost je jim následně schválena a potvrzena e-mailem. Takto potvrzená a schválená žádost je závaznou přihláškou na Sobotecký jarmark. Organizátoři se stánkaři dále neuzavírají žádné jiné smlouvy písemnou formou. Přestože občanský zákoník nepožaduje uzavírání nájemních smluv písemnou formou (s výjimkou nájmu bytu), uzavírání smluv o nájmu ústní formou nelze z důvodu ochrany právní jistoty doporučit. S ohledem na závaznou „žádost o pronájem místa pro prodejní stánek“, kterou stánkaři v případě zájmu zasílají a sdělují tím tak svůj zájem o možnost účastnit se se svým stánkem Soboteckého jarmarku a s přihlédnutím na tuto konkrétní akci, kam stánkaři jezdí rádi a opakovaně již po několik let a nikdy s takto uzavíranou smlouvou nebyl problém jak ze strany stánkařů, tak i ze strany organizátorů je přirozené, že se k písemnému uzavírání smluv organizátoři nepřiklání.

Druhá strana „žádosti o pronájem místa pro prodejní stánek“ obsahuje důležité poznámky a ujednání společně s instrukcemi pro zaslání vyplněné žádosti a ceníkem. Jedním z bodů, který je začleněn v důležitých poznámkách je i vyhrazení práva pořadatele na sestavení finální podoby rozmístění stánku. Jedná se především o další nástroj sloužící organizátorům k udržení tradičního uspořádání Soboteckého jarmarku. Hlavní motivací je možnost regulace duplicit prodáváného sortimentu, tak aby stejný sortiment nebyl prodáván dvěma stánkaři v těsné blízkosti, ale aby naopak bylo dosaženo optimálního zastoupení veškerého občerstvení a nabízeného sortimentu. Ostatně proto je sortiment v přihlášce závazný a pořadatel si vyhrazuje právo prodejce vykázat z místa konání Soboteckého jarmarku v případě, kdy je toto ujednání zásadně porušeno.

Kontrola plnění ujednaných podmínek je prováděna na místě, a to předem vyhrazenými pracovníky, kteří zároveň s kontrolou vybírají i předem sjednanou platbu za umístění stánku na místě konání Soboteckého jarmarku. Tímto způsobem je kontrola plně zabezpečena a nemůže se stát, že by některý ze stánkařů prodával zboží či výrobky, které svým charakterem nejsou pro Sobotecký jarmark vhodné a žádoucí.

---

<sup>118</sup> pozn. dostupná z: [https://www.sobotecky-jarmark.cz/images/prihlasky/2022/JARMARK\\_2022\\_-\\_prihlaska.pdf](https://www.sobotecky-jarmark.cz/images/prihlasky/2022/JARMARK_2022_-_prihlaska.pdf)

## 4.6 Zajištění bezpečnosti a hygieny

V souvislosti se zajištěním bezpečnosti je třeba zdůraznit, že odpovědnost za dodržování pravidel veřejného pořádku včetně místních záležitostí veřejného pořádku nese vždy organizátor akce, resp. jím určení pořadatelé. Historicky byla bezpečnost na Soboteckém jarmarku zajišťována ve spolupráci se Sborem dobrovolných hasičů ze Sobotky a Oseku. Přes narůstající popularitu akce, a tím i neustále se zvyšujícího počtu návštěvníků byla k zajištění bezpečnosti v minulých letech nasmlouvána i profesionální bezpečnostní agentura, která dodala větší jistoty při zajišťování bezpečnosti a hladkého průběhu akce. K zajištění větší bezpečnosti a kontroly nad návštěvníky jsou v kritických místech umístěny mobilní zábrany, aby nedocházelo k nekontrolovatelné migraci návštěvníků mezi jednotlivými prodejními plochami. Mobilní zábrany zároveň slouží ke snadnější kontrole návštěvníků, a to hlavně z hlediska platné vstupenky (ID pásky), tak aby se eliminoval počet neplatících či jinak nežádoucích návštěvníků.

### 4.6.1 Zdravotnické zajištění

Jak již bylo v kapitole 3.5.2 „*Zdravotnické zajištění kulturní akce*“ zmíněno, pro zajištění zdravotnického personálu jsou organizátoři akcí povinni nahlásit místně příslušné ZZS minimálně dva měsíce před uskutečněním akce. V případě Soboteckého jarmarku je místně příslušná ZZS Královehradeckého kraje, která poskytuje profesionální zdravotnické zabezpečení při sportovních, kulturních a jiných společenských akcích. Orientační ceník zdravotnické asistence je k dispozici společně s online objednávkovým formulářem na webových stránkách ZZS Královehradeckého kraje. V rámci Soboteckého jarmarku se organizátoři přiklání k zajištění zdravotnického dozoru z jiných zdrojů než ZZS, zároveň se řídí obecnými doporučeními, které jsou uvedeny v kapitole 3.5.2 „*Zdravotnické zajištění kulturní akce*“. Organizátoři s dostatečným předstihem kontaktují místně příslušnou ZZS. Samotný výkon zdravotního dozoru je smluvně zajištěn s místním lékařem, který má zřízeno místo pro případné ošetření účastníků či jiných návštěvníků akce. Pro akci takového charakteru a rozsahu lze však doporučit zvýšené zajištění zdravotního dozoru, minimálně formou vozu rychlé zdravotnické pomoci tak, aby se případná doba převozu postiženého snížila na co nejnižší možnou dobu.

#### 4.6.2 Požární ochrana

Zabezpečení požární ochrany společně s celkovým zabezpečením akce bylo v předešlých ročnících Soboteckého jarmarku zajišťováno ve spolupráci se sborem dobrovolných hasičů Sobotky a Oseku. Dle nařízení Královehradeckého kraje č. 4/2002 z 9. října 2002, které stanovuje podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob vyplývá, že „*akce ve venkovním shromažďovacím prostoru, kterých se zúčastní 300 osob a více; v případě akcí na veřejném prostranství i mimo ně pod širým nebem, kterých se zúčastní 900 osob a více*“<sup>119</sup> musí organizátor zřídit preventivní požární hlídku. V případě Soboteckého jarmarku je preventivní požární hlídka zřízena zhruba z 10 osob. Tento počet osob, který tvoří požární hlídku, je vzhledem k rozsahu kulturní akce a také s ohledem na počet účastníků i na konkrétní podmínky akce dostatečný a je rozmístěn tak, aby pokryl veškeré oblasti konání Soboteckého jarmarku. Velitel i členové požární hlídky jsou vždy viditelně označeni. Již v kapitole 3.5.1 „*Povinnosti vyplývající ze zákona o požární ochraně*“ bylo zmíněno, že počet členů preventivní požární hlídky musí být zvolen tak, aby vzhledem k rozsahu akce bylo reálné plnit povinnosti, které jsou preventivní požární hlídce uloženy. Nařízení Královehradeckého kraje upravuje složení a minimální počet členů hlídky na jednoho velitele a dva členy. Velitel odpovídá za plnění úkolů požární hlídky a zajišťuje provedení kontrolních úkonů. Členové požární hlídky provádí kontrolu stanoveného prostoru dle předem určených kontrolních úkonů, např. zajištění volných únikových komunikací a východů a dále plní úkoly stanovené pořadateli Soboteckého jarmarku.

Hygiena a samotná sociální zařízení jsou zajištěna formou veřejných záchodů a pronájmu mobilních toalet v počtu, který je dostačující pro akci tohoto rozsahu. Společně s pronájmem záchodů organizátoři také navíc smluvně zajišťují dostatečný počet odpadkových košů a již zmíněné mobilní zábrany. Úklid po akci je s přihlédnutím k předchozím ročníkům zajišťován ve spolupráci s městem Sobotkou, Sborem dobrovolných hasičů ze Sobotky a Oseku a v roce 2010 s úklidem pomáhalo také několik členů Sportovního klubu Sobotka.

---

<sup>119</sup> KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ. Nařízení č. 4 ze dne 9. října 2002, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob. In: *Věstník právních předpisů Královehradeckého kraje*. 2002, částka 2/2002. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/kh04-02-pdf.aspx>

## 4.7 Smluvní dokumentace s účinkujícími

Při kulturní akci, jejíž součástí je hudební vystoupení musí být uzavřena smlouva s umělcem, např. smlouva o dílo či jiný typ smluvního zajištění. Účelem takovéto smlouvy bývá upravení vzájemných práv a povinností smluvních stran v souvislosti s činností umělce na konané akci. Pro potřeby této bakalářské práce konkrétní smlouva mezi pořadatelem a umělci pro posuzovanou akci, tedy Sobotecký jarmark, bohužel nebyla poskytnuta.


Pro účely analýzy lze vycházet z předpokladu, že takto uzavřená smlouva je v souladu se zákonem a obsahuje potřebné náležitosti. Každá správně sestavená smlouva by v první řadě měla obsahovat identifikaci smluvních stran, kromě údajů o jednotlivých smluvních stranách, je nutné definovat pojmy, které se ve smlouvě užívají, tak aby nedošlo ke dvojímu výkladu pojmů. Samotný předmět smlouvy je nutné co nejpodrobněji popsat a uvést formální náležitosti, tedy termín plnění, místo plnění a cenu. Dalším bodem smlouvy bývá vymezení povinností zhotovitele, tedy účinkujícího na jedné straně a závazky objednatele, tedy pořadatelů na straně druhé. Mezi závazky účinkujícího se uvádí především povinnost dílo provést v souladu se smlouvou, na vlastní odpovědnost, vlastním jménem a svědomitě. U povinností pořadatelů se kromě závazku uhradit smlouvenou částku jedná o zajištění veškeré techniky a dalších podkladů a informací. Mezi další závazky objednavatele patří ošetření autorských práv a vypořádání se se závazky s OSA. Dalšími body smlouvy jsou ujednání o odpovědnosti za škodu, sankce či odstoupení od smlouvy.

### 4.7.1 Práva autorská a sazby odměň kolektivních správců

Z programu Soboteckého jarmarku vyobrazeného na prvním obrázku (Obrázek 1) je patrné, že veřejná hudební produkce a vystoupení jsou silnou součástí tohoto každoročního festivalu. Pro získání licenční smlouvy musí organizátoři vyplnit „*žádost o svolení k provozování hudebních děl s textem nebo bez textu autorů zastupovaných OSA při pořádání koncertů a obdobných hudebních produkcích s živou hudbou*“ (Obrázek 4). Tato žádost se společně se seznamem užitých skladeb a jejich autorů odešle na zákaznické centrum OSA. Konkrétní žádost pro účely konání Soboteckého jarmarku nebyla poskytnuta. Pro přiblížení zkoumané problematiky postačí formulář, který je volně k dispozici na webových stránkách OSA.



číslo programu:

 OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. (dále jen OSA).  
 Čs. armády 20, 160 56 Praha 6, Zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném  
 Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7277, IČ: 63839997 • DIČ: CZ63839997  
 Zákaznická linka: +420 220 315 000 • E: vp@osa.cz • www.osa.cz

ŽÁDOST o svolení k provozování hudebních děl s textem nebo bez textu autorů zastupovaných OSA při pořádání koncertů a obdobných hudebních produkcích s živou hudbou.

## ŽIVÁ VEŘEJNÁ HUDEBNÍ PRODUKCE

ŽP

**A) Provozovatel (pořadatel)**

Jméno nebo název provozovatele (včetně právní formy):

IČ: \_\_\_\_\_ DIČ: \_\_\_\_\_ Telefon: \_\_\_\_\_ E-mail: \_\_\_\_\_

Adresa sídla nebo bydliště (u nepodnikatelů): \_\_\_\_\_ PSČ: \_\_\_\_\_

Kontaktní adresa: \_\_\_\_\_ PSČ: \_\_\_\_\_

Zastoupený: \_\_\_\_\_

**Žádám o udělení oprávnění (licence) k provozování děl za níže uvedených podmínek**

**B) Místo konání produkce**

Název a adresa provozovny (pokud díla provozujete v různých provozovnách, přiložte prosím jejich seznam obsahující názvy a adresy a další informace ve struktuře tohoto tiskopisu):

**C) Základní údaje o provozování a způsobu provedení děl**

Datum produkce nebo období provozování děl (den, měsíc, rok) od ..... do .....

Název produkce: \_\_\_\_\_

koncertní provedení hudebních děl  samostatné provedení hudebních děl v rámci jiného programu  provedení děl k tanci nebo jako kulisa

Kapacita místa konání nebo počet návštěvníků: \_\_\_\_\_

Produkcce bude opakována ve dnech:  PO  ÚT  ST  ČT  PÁ  SO  NE

Hodina od-do: \_\_\_\_\_

Ceny všech druhů vstupného (vč. DPH): \_\_\_\_\_

Počet produkci celkem: \_\_\_\_\_

Jméno interpreta, název souboru: \_\_\_\_\_

Počet účinkujících (interpretů, souborů či skupin): \_\_\_\_\_

U produkci bez vstupného nebo v případě firemních, reklamních, prodejních či propagačních akcí uveďte náklady spojené s hudební produkcí v Kč: \_\_\_\_\_

**D) Druh hudební produkce nebo provozování děl při (prosíme zaškrtněte, doplňte):**

Koncert - hudební produkce k poslechu  Žánr:  pop  vážná hudba  jazz  jiný: (vypíšte) \_\_\_\_\_

Hudební produkce s užitím vizuálních děl (ODA-S) z oboru výtvarného či architektonického (např. videoprojekce, vizuální efekty, videoklipy apod.)

Užití hudebních děl vylučně k tanci  Užití děl při reklamní, propagační nebo prodejní akci

Opakované užití hudebních děl k poslechu v restauracích, kavárnách, barech a podobných zařízeních  Pouliční produkce

Módní, kadeřnická a jiné podobné přehlídky  Užití děl při občanském obřadu

Karaoke  Sportovní akce, při kterých je užití hudebních děl nedílnou, podstatnou nebo doplňkovou součástí celé akce (tj. Ice show, krasobruslení, motoshow, aerobic show, apod.)

Kabaretní, variétní a podobná představení s programem  Živá hudba v hospodě do 50 lidí a bez vstupného

Užití děl při firemní nebo obdobné akci bez vstupného

Ostatní (např. při slavnostech, průvodech, pochodech, cirkusová vystoupení, aj.) vyplňte: \_\_\_\_\_

Seznam užitých děl s uvedením jmen autorů, textařů, případně upravitelů zařtu na kontaktní adresu OSA nejpozději do 10-ti pracovních dní od konání hudební produkce. Neuplněním této podmínky ztrácím nárok na šlevy zakládající na jeho předužení. Pokud dojde ke změněm skutečnosti uvedených v této žádosti, zavazují se bez zbytečného odkladu tyto změny písemně oznámit OSA. Prohlašuji, že údaje uvedené v této žádosti jsou pravdivé a nebyly sepsány pod nátlakem. Beru na vědomí, že na základě této žádosti mi bude zaslán návrh licenční smlouvy. Souhlasím s užitím děl ziskám podpisem tohoto návrhu a doručením jednoho jeho podepsaného výtisku na adresu OSA.

V ..... dne .....

.....  
 podpis a razítko provozovatele nebo osoby oprávněné za provozovatele jednat

Sportovní akce, při kterých je užití hudebních děl nedílnou, podstatnou nebo doplňkovou součástí celé akce (tj. Ice show, krasobruslení, motoshow, aerobic show, apod.)

**Ne vyplňuje, prosím, slouží pouze pro potřeby OSA** Informace v souvislosti se zpracováním osobních údajů jsou uvedeny na stránkách [www.osa.cz](http://www.osa.cz)

kód provozovatele	číslo smlouvy	číslo faktury	autorská odměna	datum splatnosti

Vyplněný a podepsaný tiskopis prosím pošlete na adresu Zákaznické centrum Praha, Čs. armády 20, 160 56 Praha 6, či naskenované na adresu [vp@osa.cz](mailto:vp@osa.cz). Žádosti, sazebníky a více informací najdete na [www.osa.cz](http://www.osa.cz)

Obrázek 4 - Žádost: Živá veřejná hudební produkce OSA; Zdroj: Dostupné z: <https://www.osa.cz/ke-stazeni/uzivatele-hudby/verejne-provozovani/>

Vyplněný formulář (Obrázek 4) společně se seznamem užitých děl při produkci slouží jako podklad k návrhu licenční smlouvy. V případě neuzavření licenční smlouvy se pořadatel dopustí přestupku na základě autorského zákona tím, že neoprávněně užije autorské dílo a za takovýto přestupek lze uložit právnické nebo fyzické osobě pokutu do 150 000 Kč.



**OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s.**  
 Čs. armády 786/20, 160 56 Praha 6

**zastoupený: Zuzana Zimmerhaklová-Kožnarová, vedoucí zákaznického centra Praha**  
**Adresa pro doručování: Zákaznické centrum, Čs. armády 786/20, 160 56 Praha 6**

email: [vp@osa.cz](mailto:vp@osa.cz)  
 IČ: 63839997  
 DIČ: CZ63839997

zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7277  
 (dále jen OSA)  
 a

**provozovatel: Kulturní zařízení města Jičína**

**se sídlem/bytem: Husova 206**  
**506 01 Jičín**

**doručovací adresa: Husova 206, 506 01 Jičín**  
 email: [info@kzmj.cz](mailto:info@kzmj.cz); [machova@kzmj.cz](mailto:machova@kzmj.cz)

**IČ/datum narození: 13584430**  
**DIČ: CZ13584430**

**bankovní spojení:**  
**č. ú. : 1161396389/0800**

**zastoupený:**

**zapsaný v rejstříku Okresního soudu v Hradci Králové, oddíl Pr., vložka 84**

**(dále jen provozovatel)**

**u z a v í r a j í** na základě § 2371 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění a § 98 a násl. zákona č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění

**licenční smlouvu o veřejném provozování VP\_2021\_191845**

**Článek I. Smluvní strany**

- 1.1 Tato smlouva upravuje vzájemné vztahy vyplývající z autorského zákona mezi OSA jako kolektivním správcem a provozovatelem při veřejném nedivadelním provozování hudebních děl s textem nebo bez textu, popřípadě též děl z oboru výtvarného.
- 1.2 OSA prohlašuje, že je na základě smluv uzavřených s hudebními skladateli, textaři, s dědici autorských majetkových práv a hudebními nakladateli, na základě rozhodnutí Ministerstva kultury č.j. 4449/2001 ze dne 28.2.2001 a o udělení oprávnění ke výkonu kolektivní správy majetkových autorských práv, na základě recipročních smluv s obdobnými kolektivními správci v zahraničí a v souladu s autorským zákonem, oprávněn poskytnout licenci k veřejnému užití hudebních děl s textem nebo bez textu českých a zahraničních skladatelů, autorů zhudebněných textů a dalších nositelů práv, jejichž autorská majetková práva spravuje (dále jen "repertoár OSA"), a vybírat za takové užití autorské odměny. OSA je též oprávněn na základě smlouvy o pověření zastupováním při výkonu kolektivní správy práva na provozování děl (v rámci užití podle § 19 a § 20 autorského zákona) při doprovodných vizuálních užitích uzavřené s kolektivním správcem Ochranná organizace autorská - Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl z.s. (dále jen "OOA-S") poskytnout licenci k užití děl z oboru výtvarného (jako jsou díla fotografická, malířská, sochařská, grafická, designérská, videoart a animace, včetně výtvarných děl audiovizuálně užitých, jako jsou díla kameramanů, scénografů, kostýmních výtvarníků, střiháčů) (dále jen "repertoár OOA-S"), pokud jsou tato díla sdělována v rámci provozování hudebních děl z repertoáru OSA podle této smlouvy, a vybírat za takové užití autorské odměny (dále jen "odměny pro OOA-S").
- 1.3 Provozovatel prohlašuje, že je ve smyslu § 95 odst. 4 autorského zákona uživatelem hudebních a jiných děl a nese ekonomické důsledky (zisk nebo ztrátu) svých rozhodnutí o čase, místě, druhu, účinkujících a programu produkce. Provozovatel není povinen poskytnout licenci dle této smlouvy využít.

**Článek II. Předmět smlouvy**

- 2.1 OSA touto smlouvou poskytuje provozovateli licenci k veřejnému provozování hudebních děl z repertoáru OSA formou živého nedivadelního provedení podle §19 autorského zákona a ke zpřístupňování děl z repertoáru OOA-S v nehmotné podobě dle § 18 odst. 1 autorského zákona v rámci doprovodného vizuálního užití při hudebních produkcích uvedených v příloze č. 1, která je součástí této smlouvy.
- 2.2 Licence poskytnutá podle čl. 2.1 této smlouvy nezahrnuje souhlas k provozování děl hudebně dramatických. Licence dle této smlouvy nezahrnuje souhlas k užití hudebních děl z repertoáru OSA při divadelním provozování (v případě divadelně režijně provedeného díla, jež bývá obvykle vyjádřeno literárně scénářem nebo jiným dramatickým textem a vyznačuje se tím, že obsahuje postavy a děj, popř. též dialogy).

*Obrázek 5 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 1/3; Zdroj: poskytnuto pořadatelem*



### Článek III. Autorská odměna

- 3.1 Provozovatel se zavazuje za poskytnutí licence k užití děl podle čl.2.1 této smlouvy zaplatit OSA autorskou odměnu. Její výše se stanoví v souladu s platným sazebníkem odměn podle skutečností uvedených v čl.2.1 a příloze č. 1 smlouvy bez ohledu na dobu trvání hudební produkce a počet provozovaných děl.
- 3.2 Autorská odměna se sjednává ve výši **12 800,00 Kč, plus DPH dle sazby platné v den uskutečnění zdanitelného plnění a vystavení daňového dokladu.**
- |              |             |           |              |             |
|--------------|-------------|-----------|--------------|-------------|
| Základ       | Částka DPH  | Sazba DPH | Částka s DPH | Var. Symbol |
| 12 800,00 Kč | 2 688,00 Kč | 21 %      | 15 488,00 Kč | 1918462106  |
- 3.3 Provozovatel se zavazuje tuto autorskou odměnu zaplatit na základě faktury/daňového dokladu, kterou OSA vystaví do 15ti dnů od uzavření této smlouvy. Faktura/daňový doklad bude zaslána v elektronické podobě na elektronickou adresu provozovatele uvedenou v záhlaví této smlouvy. Pokud bude faktura/daňový doklad zaslána v papírové podobě, bude užitá adresa uvedená v záhlaví této smlouvy. Faktura/daňový doklad bude mít splatnost 15 dnů ode dne vystavení a bude mít všechny náležitosti, které vyžaduje platný zákon o DPH pro daňové doklady včetně data splatnosti.
- 3.4 Autorskou odměnu uhradí provozovatel na účet OSA vedený u Komerční banky Praha 6 č. ú.: 190000235061/0100 (v případě elektronického bankovníctví : 19-235061/0100), na výše uvedený var. symbol, specifický symbol: **33756**. V případě nedodržení termínu splatnosti je OSA oprávněn účtovat úrok z prodlení podle obecných právních předpisů. Tím není dotčen nárok na náhradu škody.
- 3.5 **Tato smlouva neobsahuje náležitosti daňového dokladu.** Den uskutečnění zdanitelného plnění je den účinnosti této smlouvy dle odstavce 5.4. níže.

### Článek IV. Práva a povinnosti smluvních stran

- 4.1 Provozovatel se zavazuje, že zajistí a zašle OSA *bez zbytečného prodlení* po konání každé produkce program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která byla provozována (§98c odst. 4 autorského zákona) - dále jen "playlist" a autory děl OOA-S. V případě, že provozovatel nedodá playlist, a to ani v dodatečně lhůtě 30 dnů od zaslání písemné výzvy OSA, zavazuje se zaplatit smluvní pokutu ve výši odpovídající autorské odměně sjednané v čl. 3.2. této smlouvy. Smluvní pokuta je splatná do 15 dnů od vystavení výzvy k její úhradě.
- 4.2 Pokud dojde ke změnám rozhodných skutečností, za nichž byla smlouva uzavřena (např. období či datum produkce, výše vstupného, počet produkcí, místo pořádání a jeho kapacita), je provozovatel povinen tyto změny bez zbytečného odkladu písemně oznámit OSA za účelem jednání o změně smlouvy., Tato smlouva může být měněna pouze písemnými, vzestupně číslovanými dodatky, podepsanými oběma smluvními stranami na téže listině. V případě, že provozovatel poté, co změnu rozhodných skutečností pro výpočet autorské odměny OSA oznámí, ale změně odpovídající dodatek k této licenční smlouvě nepodepíše, je OSA oprávněn vyžadovat vůči provozovateli podle § 40 odst. 4 autorského zákona vydání bezdůvodného obohacení ve výši dvojnásobku rozdílu mezi odměnou uvedenou v čl. 3.2. této smlouvy a odměnou odpovídající změnám skutečností. Smluvní strany se dohodly, že v případě uzavření dodatku k této smlouvě budou autorské odměny vypočteny podle sazebníku OSA platného v době užití děl.
- 4.3 **Provozovatel** je povinen respektovat osobnostní práva autorů hudebních děl a zhudebněných textů a děl OOA-S a užívat díla jen způsobem nesnižujícím jejich hodnotu. Není oprávněn do autorských děl zejména zasahovat, doplňovat nebo upravovat je, ani zařadit dílo z repertoáru OSA nebo OOA-S do jiného díla či útvaru bez souhlasu autorů. Autorizace je potřebná i v případech, kdy si **provozovatel** objedná vytvoření díla, které bude zpracováním, úpravou či překladem chráněného díla. **Provozovatel** je jediným subjektem, který nese odpovědnost za splnění těchto povinností a za vypořádání všech případných osobnostních práv autora díla.
- 4.4 OSA je oprávněn od smlouvy odstoupit s účinky ex tunc v případě hrubého porušení smlouvy ze strany provozovatele, zejména dojde-li bez licence k jinému užití děl než je uvedeno v čl. II odst. 2.1. této smlouvy nebo budou díla z repertoáru OSA užitá při divadelním provozování, či budou-li při produkci v rozporu s touto smlouvou užitá díla hudebně dramatická. Odstoupení od této smlouvy je třeba učinit písemně v souladu s ustanovením v čl. V. odst. 5.1.

### Článek V. Závěrečná ustanovení

- 5.1 Písemná forma je zachována, bylo-li jednání učiněno elektronickou poštou a opatřeno elektronickým podpisem nebo je zasíláno z elektronické adresy uvedené v záhlaví smlouvy.
- 5.2 Provozovatel tímto bere na vědomí, že pokud nesplní své povinnosti dle této smlouvy, je OSA oprávněn odepřít mu poskytnutí licence v případě budoucího užití děl.
- 5.3 Smluvní strany prohlašují, že jsou oprávněny k podpisu této smlouvy, že při jejím uzavření jednaly svobodně a vážně a smlouva tak vyjadřuje jejich pravou a svobodnou vůli.
- 5.4 **Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem doručení této smlouvy podepsané provozovatelem na adresu OSA.** Licenci dle této smlouvy poskytuje OSA provozovateli na dobu určitou uvedenou v příloze č. 1 této smlouvy. Tato smlouva ode dne nabytí své platnosti a účinnosti nahrazuje veškerá předchozí ujednání mezi oběma smluvními stranami, ať již písemná či ústní, jež se týkají předmětu této smlouvy. V případě, kdy OSA do 60 dnů od podpisu této smlouvy neobdrží podepsané vyhotovení smlouvy ze strany provozovatele, není návrhem této smlouvy vázán.

Obrázek 6 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 2/3; Zdroj: poskytnuto pořadatelem





OSR-VJ05584736

- 5.5 Pro případ, že je provozovatel osobou uvedenou v § 2 zákona č. 340/2015, o registru smluv, zajistí zveřejnění této smlouvy v registru smluv, pokud to zákon vyžaduje. Skutečnosti uvedené v této smlouvě smluvní strany nepovažují za obchodní tajemství.
- 5.6 Tato smlouva se řídí českým právem, zejména autorským zákonem a občanským zákoníkem.
- 5.7 Pro veškeré spory vzniklé v souvislosti s touto smlouvou a jejím prováděním jsou příslušné výlučně soudy v České republice.
- 5.8 Smluvní strany prohlašují, že osobní údaje poskytnuté na základě této smlouvy se budou zpracovávat výhradně pro účely plnění povinností z této smlouvy a plnění povinností vyplývajících z platných právních předpisů, a to po dobu nezbytnou pro plnění těchto povinností. Smluvní strany se tyto osobní údaje zavazují chránit proti možnému zneužití, či neoprávněnému přístupu k nim. Podrobné informace v souvislosti se zpracováním osobních údajů jsou uvedeny na stránkách [www.osa.cz](http://www.osa.cz).

V Praze dne: 23. 12. 2021

OSA: Zuzana Zimmerhaklová-Kožnarová  
vedoucí zákaznického centra Praha

OSA-OCHRANNÝ SVAZ AUTORSKÝ  
pro příslušný územní úřad  
Čs. armády 1716/25, PRAHA 5  
IČO: 63837927 DIČ: CZ63837927

(Č. smlouvy: VP\_2021\_191845)

V Jičíně dne 5. 1. 2022  
Provozovatel Bc. PAVEL NOŽIČKA  
jméno, příjmení, funkce ředitel  
podpis provozovatele

040014109900003


Obrázek 7 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, str. 3/3; Zdroj: poskytnuto pořadatelem

Pro účely této bakalářské práce byla poskytnuta licenční smlouva (Obr. 5, 6, 7) o veřejném provozování, která sice není vztažena k Soboteckému jarmarku, nýbrž k vánočnímu koncertu v rámci Vánočního turné zpěváka Janka Ledeckého v Jičíně. Vzhledem k aktuálnosti smlouvy je jako vzor pro zpracování analýzy v rámci této práce postačující. Lze předpokládat, že licenční smlouvy uzavírané pro potřeby Soboteckého jarmarku jsou až na výši autorské odměny a identifikaci smluvních stran totožné.

Článek č. 2 licenční smlouvy (Obrázek 5) definuje předmět smlouvy, kterým je licence k veřejnému provozování hudebních děl z repertoáru OSA formou živého nedivadelního provedení.

V článku č. 3 (Obrázek 6) je uvedena výše autorské odměny, kterou je pořadatel povinen uhradit. Výše odměny je stanovena na základě platného sazebníku a odvíjí se od počtu návštěvníků akce a průměrné výše vstupného bez DPH. OSA uvádí dva typy sazeb, sazbu A a sazbu B. Sazba A se aplikuje pro řádné uživatele, kterými se rozumí ti, kteří zašlou žádost o svolení k provozování děl OSA nejpozději 5 dní před uskutečněním akce a dále zašlou seznam hudebních děl, které budou v rámci akce užita před konáním akce nebo nanejvýš 15 dní od pořádání hudební produkce. Zároveň provozovatel nesmí mít vůči OSA

žádné závazky po lhůtě splatnosti. Sazba B se pak použije pro ostatní případy.<sup>120</sup> Z přílohy č. 1 (Obrázek 8) k přiložené licenční smlouvě vyplývá, že pro tento konkrétní případ byla použita sazba B a celková odměna pro OSA činila 12 800 Kč bez DPH.

OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s.			
sídlo: Čs. armády 786/20, 160 56 Praha 6			
Adresa pro doručování: Zákaznické centrum, Čs. armády 786/20, 160 56 Praha 6			
<small>Bank.spoj.: Komerční banka, a.s., č.ú.: 190000235061/0100, IČ: 63839997,DIČ:CZ63839997, tel.: 220 315 000 zákaz. linka, e-mail: vp@osa.cz</small>			
<b>Příloha č.1 ke smlouvě: VP_2021_191845</b>			
<b>21.12.2021 - 21.12.2021</b>		<b>Masarykovo divadlo,Husova 206 ,Jičín,50601</b>	
Živé užití hudebních děl k poslechu-populární hudba			
<b>Koncert</b>		<b>Janek Ledecký</b>	
kapacita: 250	vstupné bez DPH: 455	počet uváděných skladeb:	z toho chráněných:
počet produkcí: 1	Částka vyměřena dle Sazebníku pro živou hudbu, diskotěky a DJ akce, v sazbě B		12 800,00 Kč
OSA	Odměna:		12 800,00 Kč
Celkem odměna pro OSA (bez DPH):			12 800,00 Kč
Odměna celkem (bez DPH):			12 800,00 Kč
Uvedená částka je bez DPH, neplaťte!!! Částka k úhradě je uvedená na smlouvě a faktuře Odměnu uhradte až na základě daňového dokladu, který obdržíte po uzavření smlouvy.			

Obrázek 8 - licenční smlouva o veřejném provozování OSA, příloha č. 1; Zdroj: poskytnuto pořadatelem

Článek č. 4 (Obrázek 6) upravuje práva a povinnosti smluvních stran, které převážně vychází z autorského zákona a ze smlouvy samotné.

#### 4.8 COVID-19 a „Páteční večírek v ráji“

Již zmíněné komplikace spojené s onemocněním COVID-19 v kapitole 3.6 „Pandemie COVID-19 a dopad na kulturní sektor“ se přirozeně nevyhnuly ani pořadatelům Soboteckého jarmarku. Jak již bylo výše zmíněno přípravy na Sobotecký jarmark začínají se značným, někdy až ročním předstihem, i proto byla pro organizátory příprava jarmarku pro rok 2020 velmi obtížná, a to i vzhledem k neustále se měnícím vládním opatřením.

S účinností od 9. června 2020 vydalo ministerstvo zdravotnictví mimořádné opatření, které zakazovalo konání mimo jiné kulturních akcí s účastí přesahující ve stejný čas 500 osob. Omezení týkající se konání takovýchto hromadných akcí ve venkovních

<sup>120</sup> OSA. *Odůvodnění výše sazeb OSA včetně návrhu sazebníku* [online]. Praha: Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. 2022 [cit. 2022-02-08]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/ke-stazeni/uzivatele-hudby/navrhy-sazebniku/>

prostorech bylo především dodržování odstupu mezi jednotlivými osobami, a to nejméně 2 metry, s výjimkou členů jedné domácnosti, a nutnost mít k dispozici dezinfekční prostředky pro účastníky akce. Vzhledem ke všem dostupným informacím byl 15. června 2020 zveřejněn článek na oficiálních webových stránkách Soboteckého jarmarku, který informoval o rozhodnutí organizátorů tento tradiční festival pro rok 2020 neuskutečnit. Důvodem bylo především výrazné omezení počtu osob, které by pro festival takového rozsahu, jako je Sobotecký jarmark s průměrnou účastí okolo 7–10 tis. návštěvníků, bylo likvidační.

#### 4.8.1 Náhradní akce „Páteční večírek v ráji“

Se zřetelem na tradičnost a periodičnost Soboteckého jarmarku byla ve stejném článku z 15. června 2020 představena náhradní akce s názvem „Páteční večírek v ráji“, která byla koncipována pro výrazně menší počet návštěvníků. Předpokládaná kapacita akce byla stanovena na 1000 osob s tím, že do předprodeje bylo začleněno 800 vstupenek. Předprodej vstupenek byl v roce 2020 historicky prvním předprodejem, který se pro účely Soboteckého jarmarku využil. Vzhledem k potřebě regulace počtu osob, to bylo pro organizátory jediné řešení, neboť zde byla snaha vyhnout se případnému shlukování přílišného počtu osob před vstupem na akci za účelem koupě vstupenky až na místě konání akce.

Předpokládaná kapacita akce byla stanovena ještě v době, kdy platilo mimořádné opatření ministerstva zdravotnictví ze dne 9. června 2020, které udávalo maximální kapacitu návštěvníků jedné akce na 500 osob. Organizátoři však přihlédli k predikcím a k pozitivnímu vývoji epidemické situace na území České republiky a stanovili tak předpokládanou kapacitu akce na 1000 osob.

S účinností ode dne 27. července vydalo Ministerstvo zdravotnictví ČR mimořádné opatření, které mimo jiné umožňovalo konání kulturních akcí ve venkovních prostorech s účastí nepřesahující ve stejný čas 1000 osob. Toto opatření bylo stěžejní i pro konání Pátečního večírku v ráji. Kontrola dodržování tohoto opatření byla zajištěna především omezeným počtem vstupenek a tedy jistoty, že účast nebude ve stejný čas přesahovat 1000 osob, neboť tento počet byl maximální počet vydaných vstupenek.

V roce 2021 se Sobotecký jarmark ani jiná náhradní akce vzhledem k protiepidemickým opatřením nekonala.

## 5 Zhodnocení a doporučení

V práci byly identifikovány problematické aspekty vztahující se k právnímu zajištění kulturní akce. Tyto aspekty byly popsány v teoretické části práce a v případové studii byla rozebrána především problematika veřejného prostranství, rušení nočního klidu a problematika smluvních vztahů se stánkaři a účinkujícími.

V případě smluvních vztahů se stánkaři bylo doporučeno uzavírání smluv o nájmu místa k prodeji písemnou formou. Přestože občanský zákoník uzavírání takovýchto nájemních smluv písemnou formou nevyžaduje, lze to vzhledem k právní jistotě obou smluvních stran doporučit. Ve věci rušení nočního klidu a konzumace alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích bylo shledáno, že oba tyto problematické aspekty jsou zahrnuty v obecně závazných vyhláškách města Sobotky. Posuzované akci je na základě obecně závazných vyhlášek udělena výjimka z dodržování doby nočního klidu a zároveň se na tuto akci nevztahuje zákaz konzumace alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích.

Otázka zajištění bezpečnosti v souladu s platnou právní úpravou při organizaci kulturní akce byla v případové studii rozebrána a rozdělena z hlediska zdravotní a požární bezpečnosti. V případě zajištění zdravotního dozoru na akci takového rozsahu lze doporučit navýšení zdravotnického personálu. Zákon sice neupravuje konkrétní počet zdravotnického personálu na kulturních akcích, ale je doporučeno řídit se metodikou, kterou vydala společnost urgentní medicíny a medicíny katastrof ČLS J. E. Purkyně. S ohledem na tuto konkrétní metodiku nebylo zajištění zdravotnického personálu při organizaci Soboteckého jarmarku dostačující. Lze tedy doporučit objednání zdravotnického dozoru skrz webové stránky příslušné zdravotnické záchranné služby, která zajistí vybavení a zdravotnický dozor v dostatečném počtu pro konkrétní kulturní akci.

V případě zajištění požární ochrany byla naopak kapacita dozoru plně saturována. Nařízení Královehradeckého kraje upravuje povinnost zřídit preventivní požární hlídku při akcích, pod které spadá i Sobotecký jarmark, z počtu minimálně jednoho velitele a dvou členů hlídky. Při Soboteckém jarmarku se tento počet pohybuje na hranici deseti členů hlídky, což je výrazně vyšší počet, než vyžaduje nařízení kraje.

V otázce smluvních vztahů s účinkujícími hraje silnou roli především autorský zákon. V posuzované kulturní akci nebyl shledán žádný aspekt, který by byl v rozporu s autorským ani jiným zákonem či právním předpisem. Bohužel pro účely této bakalářské práce nebyly poskytnuty konkrétní smlouvy vztahující se k Soboteckému jarmarku, přesto

však byl určen postup vypořádání se s kolektivními správci autorských práv a postup uzavírání licenční smlouvy na základě poskytnuté smlouvy, která rámcově odpovídá licenční smlouvě, jež by mohla být využita i v případě Soboteckého jarmarku.

Přes úskalí spojené s pandemií onemocnění COVID-19 se pořadatelům Soboteckého jarmarku podařilo úspěšně zorganizovat náhradní kulturní akci, která se opírala o mimořádné opatření Ministerstva zdravotnictví ČR. Náhradní akce byla dle veškerých zjištění uspořádána jak v souladu se zákony a platnou právní legislativou, tak i v souladu s mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví ČR účinného v den konání této náhradní akce.

Navzdory popsáním nejrozličnějším problematickým aspektům, které při organizaci a právním zajištění kulturní akce mohou nastat, nebyly při zpracování případové studie nalezeny zásadní nedostatky, které by byly v rozporu s platnou právní legislativou. Konečným doporučením by mohlo být vytvoření ucelené metodiky, která by organizátorům značně ulehčila získávání potřebných informací k organizaci a právnímu zajištění kulturních akcí. Taková metodika by byla v gesci Ministerstva kultury ČR a jako vzor by mohla být využita, v této práci citovaná, brožura Ministerstva vnitra ČR „*Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí*“. Některá ministerstva vydala různé dílčí metodické standardy napomáhající lepší orientaci při organizaci a zajištění kulturních akcí, avšak tyto metodiky jsou vždy cíleny pouze na jeden či na omezený počet aspektů souvisejících s organizací a zajištěním kulturní akce.



## 6 Závěr

Kulturní akce jsou jedinečnou událostí, která zvyšuje povědomí nejen o dané destinaci, ve které se pořádají, ale také o jednotlivých uměleckých, řemeslných či jiných lidských dovednostech a hodnotách, které jsou na kulturních akcích předávány a prezentovány.

V teoretické části této bakalářské práce byly charakterizovány základní pojmy vztahující se ke kulturním akcím a jejich organizaci společně s právy a povinnostmi pořadatelů a obcí. Rozsáhlá část práce byla věnována problematičným aspektům při pořádání kulturních akcí. V této části práce byla vymezena některá problematičká úskalí, která z hlediska práva a platné právní legislativy mohou pořadatelům komplikovat organizaci kulturní akce, a byly zde tedy vymezeny právní předpisy, kterým je třeba při organizaci věnovat zvýšenou pozornost. Pozornost v teoretické části této práce byla věnována také zajištění bezpečnosti na kulturních akcích v souladu s dalšími právními předpisy. V neposlední řadě byla v práci popsána problematika autorských práv a zákonného vypořádání se s kolektivními správci. Dopad na kulturní sektor v době pandemie onemocnění COVID-19 byl analyzován v poslední kapitole teoretické části práce.

Vlastní část práce byla zpracována formou případové studie, která se opírala o poznatky uvedené v teoretické části práce. Případová studie byla zpracována na konkrétní kulturní akci s názvem „Sobotecký jarmark a festival řemesel“. Na přiložených smlouvách a dokumentech byl popsán postup organizace kulturní akce, který se v praxi uplatňuje. Organizace kulturní akce v průběhu pandemie onemocnění COVID-19 a v souladu s protiepidemičnými opatřeními byla popsána na konkrétním případě náhradní akce za Sobotecký jarmark a festival řemesel. Byly zde identifičkovány stěžejní opatření platné v době konání této akce.

Na základě poznatků uvedených v teoretické části práce a uplatňovaného postupu při organizaci posuzované kulturní akce byly zachovány a dodrženy veškeré stěžejní právní předpisy a postupy shodné s vydanými metodickými doporučeními a platnou právní úpravou. Práce identifičkovala úskalí spojené s organizací kulturní akce v rámci právního zajištění a stala se jakýmsi uceleným dokumentem, který v sobě kloubí teoretická východiska společně s praktickým příkladem, který je ukázkou postupu organizace a právního zajištění kulturní akce.

## 7 Seznam použitých zdrojů

GETZ, Donald. *Event Studies. Theory, reserch and policy for planned events*. First edition. Oxford, UK: Butterworth-Heinemann, 2007.

HAVLÍK, Radomír. *Úvod do sociologie*. 6. vyd. Praha: Karolinum, 2015. 132 s. ISBN 978-80-246-2843-1.

JANÁČEK, Ondřej. Co je to právo na odměnu za opětovný prodej autorského díla [online]. Gestor, 2008 [cit. 2021-11-07]. Dostupné z: <http://www.gestor.cz/cs/zakladni-informace-1/>

JOHNOVÁ, Radka a Jitka ČERNÁ. *Arts marketing: marketing umění a kulturního dědictví*. Praha: Oeconomica, 2007. 244 s. ISBN 978-80-245-1276-1.

KNOR, Jiří. Doporučený postup pro zdravotnické zajištění kulturních a sportovních akcí. In: *Urgentní medicína. Časopis pro neodkladnou lékařskou péči*. MEDIPRAX CB s.r.o., 2014, roč. 17, č. 4/2014, s. 13-14. ISSN 1212-1924

KOTÍKOVÁ, Halina a Eva Schwartzhoffová. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2008. 92 s. ISBN 978-80-87147-04-7.

KROUPA, Jiří. Změna pravidel obecní normotvorby. In: *Veřejná správa*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2008, č. 12/2008. ISSN 1213-6581. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/clanek/zmena-pravidel-obecni-normotvorby.aspx>

LATTENBERG, Vivien. *Event, aneb, Úspěšná akce krok za krokem: příručka pro organizátory*. Brno: Computer Press, 2010. 257 s. ISBN 978-80-251-2397-3.

NOVOTNÁ, Kristýna. *Zdravotní dozor na sportovní akci. Dokument vypracován pro interní potřeby ČJF* [online]. Zdravotnické zařízení Bonanima s.r.o, 2019 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: [cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=6988932](http://cjf-jc.cz/file.php?nid=12006&oid=6988932)

PATOČKA, Jiří a Eva HEŘMANOVÁ. *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. Praha: ASPI, 2008. 200s. ISBN 978-80-7357-347-8.

WINTR, Jan. K ústavnost a zákonnosti protiepidemických opatření na jaře 2020. In: *Správní právo*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2020, roč. LIII, č. 5-6/2020, s. 282-297. ISSN 0139-6005

ČESKO. Zákon č. 455 ze dne 2. října 1991, o živnostenském podnikání (živnostenský zákon). In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 87. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-455>

ČESKO. Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012, občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2012, částka 33. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>

ČESKO. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2016, částka 98. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>

ČESKO. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2009, částka 11. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2008, částka 91. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

ČESKO. Zákon České národní rady č. 553 ze dne 6. prosince 1991, o obecní policii. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1991, částka 104. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991/553>

ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000, o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2000, částka 38. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

ČESKO. Zákon České národní rady č. 133 ze dne 17. prosince 1985, o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1985, částka 34. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>

ČESKO. Zákon České národní rady č. 565 ze dne 13. prosince 1990, o místních poplatcích. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1990, částka 92. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-565>

ČESKO. Zákon č. 251 ze dne 15. června 2016, o některých přestupcích. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2016, částka 98. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>

ČESKO. Zákon č. 258 ze dne 14. července 2000, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2000, částka 74. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-258>

ČESKO. Zákon č. 541 ze dne 1. prosince 2020, o odpadech. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2020, částka 222. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-541>

ČESKO. Zákon č. 121 ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2000, částka 36. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121>

ČESKO. Zákon č. 90 ze dne 25 ledna 2012, o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2012, částka 34. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-90>

ČESKO. Zákon č. 240 ze dne 28. června 2000, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2000, částka 73. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČESKO. Zákon č. 159 ze dne 9. dubna 2020, o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2020, částka 59. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-159>

ČESKO. Zákon č. 247 ze dne 13. května 2020, o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2020, částka 91. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020/247>

ČESKO. Zákon č. 634 ze dne 26. listopadu 2004, o správních poplatcích. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2004, částka 215. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-634>

ČESKO. Zákon č. 13 ze dne 23. ledna 1997, o pozemních komunikacích. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1997, částka 3. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13>

ČESKO. Mimořádné opatření ze dne 4. března 2020. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020. Č. j.: MZDR 9826/2020-1/HES

ČESKO. Mimořádné opatření ze dne 4. března 2020. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020. Č. j.: MZDR 10666/2020-1/MIN/KAN

ČESKO. Nařízení vlády ČR č. 272 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2011, částka 97. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-272>

ČESKO. Usnesení předsednictva České národní rady č. 2 ze dne 16. prosince 1992, o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 1993, částka 1. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>

ČESKO. Usnesení vlády ČR č. 72 ze dne 12. března 2020 č. 199, o přijetí krizového opatření. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2020, částka 31. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-72>

ČESKO. Usnesení vlády ČR č. 69 ze dne 12. března 2020 č. 194, o vyhlášení nouzového stavu pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru /označovaný jako SARS CoV-2/ na území ČR. In: *Sbírka zákonů*, Česká republika. 2020, částka 30. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-69>

KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ. Nařízení č. 4 ze dne 9. října 2002, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob. In: *Věstník právních předpisů Královehradeckého kraje*. 2002, částka 2/2002. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/kh04-02-pdf.aspx>

MINISTERSTVO KULTURY ČR. *Vláda schválila balíček ministra Zaorálka na záchranu kultury* [online]. Praha: tisková zpráva ze dne 9.4.2020 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/novinky-a-media/vlada-schvalila-balicek-ministra-zaoralka-na-zachranu-kultury-4-cs3727.html>

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *Ochrana zaměstnanosti* [online]. Praha: MPSV ČR, 2021 [cit. 2021-12-20]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/web/cz/antivirus>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2017 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>.

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Oblasti veřejného pořádku, které LZE regulovat prostřednictvím obecně závazných vyhlášek* [online]. Dokumenty ODK, 2018 [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/oblasti-regulace-vyhlyskami-pdf.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část* [online]. Dokumenty ODK, 2018 [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/metodicke-doporuceni-c-1-1-proces-tvorby-a-vydavani-obecne-zavaznych-vyhlasek-obci-obecna-cast.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika k problematice OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství* [online]. Dokumenty ODK, 2006 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-ozv-verejne-prostr-pdf.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Právní výklad k zákonnému zmocnění odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra* [online]. Dokumenty ODK, 2017 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicky-material-c-26.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Otázky a odpovědi k problematice nočního klidu a k novele zákona o přestupcích* [online]. Dokumenty ODK, 2016 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/otazky-a-odpovedi-k-problematice-nocniho-klidu-a-k-novele-zakona-o-prestupcich.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Přehled právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technoparty* [online]. Dokumenty ODK, 2011 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/prehled-pravni-upravy-vztahujici-se-k-poradani-akci-typu-technoparty.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodický materiál k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku ze vstupného* [online]. Dokumenty ODK, 2019 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/mm-28-04f-pravni-vyklad-vstupne.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Zápis ze semináře. Tvorba právních předpisů na úseku požární ochrany ze dne 12.11. 2015* [online]. Dokumenty ODK, 2015 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/zapis-ze-seminare-tvorba-pravnich-predpisu-na-useku-pozarni-ochrany.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 18/2009 ze dne 1.11.2018* [online]. Stanovisko ODK, 2018 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/stanovisko-odk-c-18-2009-stanoveni-pausalni-castky-v-obecne-zavazne-vyhlasece-o-mistnich-poplatcich.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika. Základy ochrany měkkých cílů* [online]. Zpracoval: Soft Targets Protection Institute, z.ú. Praha, 2016 [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/ochrana-mekkych-cilu.aspx>

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR. *Odborné doporučení pro regulaci expozice hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru* [online]. Zpracoval: NRL pro komunální hluk, Odbor OVZ, MZ ČR OSH MZ ČR. Praha, 2016 [cit. 2021-11-28]. Dostupné z: <https://www.khsjih.cz/soubory/HOK/doporuceni-regulace-hluku.pdf>

MĚSTO SOBOTKA. *Obecně závazná vyhláška č. 2 ze dne 29. června 2017, o nočním klidu*. Město Sobotka, 2017, č. 2/2017. Dostupné z: <https://www.sobotka.cz/vyhlaskey-a-narizeni>

Nález Ústavního soudu ČR ze dne 11.12.2007, sp. zn. Pl. ÚS 45/06. NALUS [online]. Ústavní soud. [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

Nález Ústavního soudu ČR ze dne 20.11.2001, sp. zn. Pl. ÚS 20/01. NALUS [online]. Ústavní soud. [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

Nález Ústavního soudu ČR ze dne 7.6.2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16. NALUS [online]. Ústavní soud. [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

Nález Ústavního soudu ČR ze dne 10.10.2006, sp. zn. Pl. ÚS 24/06. NALUS [online]. Ústavní soud. [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: <https://nalus.usoud.cz/>

OSHOV. *Preventivní požární hlídka* [online]. Ostrava: Okresní sdružení hasičů Ostrava, 2016 [cit. 2021-11-06]. Dostupné z: <http://www.oshov.cz/images/prevence/PPH.pdf>

Odbor prevence MV-GŘ HZS ČR. *Otázky a odpovědi 2006* [online]. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2006 [cit. 2021-11-06]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/otazky-a-odpovedi-2006.aspx>

OSA. *Kdo jsme* [online]. Praha: Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. 2019 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/kdo-jsme/o-nas/>

OSA. *Odivodnění výše sazeb OSA včetně návrhu sazebníku* [online]. Praha: Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. 2022 [cit. 2022-02-08]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/ke-stazeni/uzivatele-hudby/navrhy-sazebniku/>

POLICIE ČR. *Opatření k zajištění veřejného pořádku při shromážděních a technoparty* [online]. Policejní prezidium ČR, č. j. PPR-8595-20/ČJ-2018-990111. 2018 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/stc-06-izs-opatreni-k-zajisteni-verejneho-poradku-pri-shromazdenich-a-technoparty-pdf>

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.5.2011, čj. 1 Afs 5/2011-86, NSS. In: *Sbirka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu*. Česká republika: 2011, roč. IX, č. 2398/2011 Sb. Dostupné také z: <https://sbirka.nssoud.cz>

SOBOTECKÝ JARMARK A FESTIVAL ŘEMESEL. *Náš příběh* [online]. Spolek Jarmark. 2022 [cit. 2022-01-09]. Dostupné z: <https://www.sobotecky-jarmark.cz/o-jarmarku>