

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Barbora KARLOVÁ

Název práce: **Výrok auditora**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 91**

### Připomínky k práci:

Toto náročné téma BP bylo zpracováno pečlivě, samostatně a v práci popisuje činnosti, které sama autorka v analyzované společnosti spíše pozoruje a je s nimi konfrontována - pracuje jako samostatná účetní a "je auditována". Proto náročně v teoretické části přibližuje proces a průběh auditu. V praktické části demonstruje zvládnutí ověřování dílčích tvrzení jejichž segmentace a vzájemné odlišení se neznalé osobě často jeví jako komplikované. Vhodně simuluje vydání výroku auditora s výhradou a bez výhrad. Bohužel lze na práci poznat, že byla sepsána ve spěchu a nárazově a neprošla důkladnější jazykovou korekturou (autorka je Slovenka píšící česky). Přesto jsem toho přesvědčen, že se jedná o těžké téma zvládnuté velmi nadprůměrně, jelikož je potřeba přihlédnout k tomu, že autorka nepracuje a nikdy nepracovala přímo v auditorské společnosti.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Co vidíte jako hlavní přínos či úlohu hlavní účetní v rámci procesu auditu?
- 2) Kterou oblast auditu považujete za komplikovanou, obtížnou a neoblíbenou?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 12.12.2020

Podpis

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>91</b>

## Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

## Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**