

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Finanční analýza komerční pojišťovny se zaměřením na likviditu, rentabilitu a solventnost

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hromádková Markéta

Vedoucí práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si zvolila jako svůj hlavní cíl posoudit finanční zdraví pojišťovny Slavia, a.s. a navrhnout případná doporučení v posuzovaných oblastech. Taktéž si stanovuje dva cíle dílčí. K naplnění svých cílů přistupuje v práci od počátku promyšleně. Zvoleny jsou adekvátní metody. Struktura práce je přehledná a logická. Teoretická část v dostatečné šíři nastiňuje základ zvolené problematiky. Čerpáno je z vhodných zdrojů, potřebné zařazení některých starších či méně odborných titulů autorka vysvětluje v metodice. Citace jsou v pořádku. Praktická část pak téma aplikuje již do podmínek konkrétní společnosti. Autorka hodnotí finanční zdraví pojišťovny za optimálně dlouhé časové období (2018 – 2022) zejména pomocí vybraných ukazatelů finanční analýzy. Vyzdvihnout je třeba i poměrně komplexní porovnání s pěti dalšími pojišťovnami. Krom komparace s doporučenými hodnotami je zde provedeno i srovnání s odvětvím. Výhrady mám k sekci Souhrn, která by měla být více propracována a nabízet detailněji a konkrétně zejména výsledky a doporučení – jejich absence je na škodu zejména vzhledem ke komplexnosti práce a celkové propracovanosti diplomové práce. Výsledky by bylo účelné konkrétněji zmínit i v samotném závěru práce. Některé zařazené objekty v praktické části práce nepůsobí zcela přehledně a celkově jednotně. Nicméně práci hodnotím, jak již bylo zmíněno, jako propracovaný celek s vlastním přínosem, jehož cíl se autorce podařilo na odpovídající úrovni naplnit. K jejímu zpracování autorka přistupovala pečlivě a systematicky. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou hlavní důvody celkově nižších hodnot ukazatelů rentability společnosti Slavia, a.s. ve srovnání s ostatními posuzovanými pojišťovnami? Jak jsou pro společnost reálná předložená doporučení pro zvýšení výsledků hospodaření? Lze již v blízkém období provést konkrétní kroky v této oblasti?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V čem spočívají specifika řízení likvidity v oblasti pojišťovnictví? Jak byste vyhodnotila výsledky souvisejících ukazatelů ve společnosti Slavia, a.s.?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 30.05.2024

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz