

Posudek vedoucího bakalářské práce

Josef Soviar: Zastupitelský úřad Československé republiky v Kluži (1921-1939)

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Historický ústav, 52 s. rkp.
+ přílohy

Josef Soviar si jako téma své bakalářské práce zvolil jednu ze součástí československé zahraniční politiky meziválečného Československa a zabýval se vztahy Československa a Rumunska konkrétně působením československého zastupitelského úřadu v Kluži.

Bakalářská práce je vedle úvodu a závěru členěna na šesti kapitol, které se tematicky zabývají různou problematikou rozvoje československo-rumunských vztahů.

Josef Soviar v úvodu sděluje, že především ve své diplomové práci využíval archivní materiály Archivu Ministerstva zahraničních věcí, kde především čerpal z fondů Diplomatický sbor, Politické zprávy, Personální spisy, Diplomatický sbor, Československé konzuláty v cizině a z dalších relevantních fondů. Je pravdou, že politické zprávy zasílané vyslanci do ústředí se mnohdy výlučně věnovaly popisu politické či hospodářské situace hostitelského státu a nikoliv jednotlivým konzulátům, avšak i tak důležitost tohoto fondu by neměla být opomenuta.

Autor rozdělil práci na jednotlivé kapitoly. Dle tematického zaměření jsou tyto kapitoly děleny dále na příslušné podkapitoly.

V kapitole první autor popisuje vznik a vývoj československé zahraniční služby ve dvacátých a třicátých letech. Následně přibližuje vývoj Rumunska v meziválečných letech a zaměřuje se i na významný bezpečnostní projekt Československa a jeho spojenců – Malou dohodu. Jako čtvrtá kapitola je zařazena pasáž o české a slovenské komunitě v Rumunsku. Tato kapitola by vzhledem ke své důležitosti a velikosti československé krajanské komunity měla být obsáhlejší. Následná kapitola s názvem Diplomatické zřízení ze struktury práce vybočuje a není organicky do textu práce zařazena.

Zcela nejzásadnější kapitolou práce je kapitola šestá, rozdělená na několik podkapitol. Autor se v ní zabývá vznikem konzulátu, agendou úřadu, personální otázkou, ale i též útoky a stížnostmi na konzulát a likvidací konzulátu. V poslední části práce nechybí závěr a seznam použitých pramenů a literatury a četná obrazová příloha včetně mapy konzulárního obvodu československého konzulátu v Kluži. Především šestá kapitola je na celé bakalářské práci nejzdařilejší a pochopitelně nejobsáhlejší. Pozitivně hodnotím i zařazení pasáže o jednotlivých konzulech. Pokud by se autor tématem zabýval nadále, je zcela nutné dále prostudovat a využít archivních materiálů Archivu Kanceláře prezidenta republiky, Národního archivu v Praze, především Výstřížkového archivu Ministerstva zahraničních věcí a též dalších relevantních fondů Archivu Ministerstva zahraničních věcí v Praze.

Nutné by též bylo využití soudobé odborné literatury zabývající se tematikou československých krajanů v zahraničí či odborných periodik jako např. Naše zahraničí či Sborníku zahraniční politiky a též periodika Zahraniční politika, jež vydávalo Ministerstvo zahraničních věcí ČSR v meziválečné době.

Autor se v práci nevyhnul určitým typografickým či stylistickým nepřesnostem.

Autor má předpoklady pro to, aby, téma své bakalářské práce nadále rozšířil, ať již na obsáhlejší charakteristiku činnosti zmíněného konzulátu, tak ještě lépe na komparaci činností konzulátu v Kluži a ostatních československých konzulátů v Rumunsku.

Předkládanou práci Josefa Sviara doručuji k obhajobě a hodnotím známkou

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
Historický ústav
Filozofická fakulta
Univerzita Hradec Králové

V Hradci Králové 21. srpna 2016