**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**PETRA VICKOVÁ**

**2011**

**bakalářská práce**

PODNIKOVÁ EKONOMIKA

|  |
| --- |
| Název BAKALÁŘSKÉ práce |
| Splnění a další způsoby zániku závazků |

|  |
| --- |
| TERMÍN UKONČENÍ STUDIA A OBHAJOBA (MĚSÍC/ROK) |
| 4 / 2013. |

|  |
| --- |
| jméno a příjmení / studijní skupina |
| Petra Vicková / PE30 |

|  |
| --- |
| jméno vedoucího BAKALÁŘSKÉ PRÁCE |
| Ing. Jiří Klavík |

|  |
| --- |
| prohlášení studenta |
| Prohlašuji tímto, že jsem zadanou bakalářskou práci na uvedené téma vypracovala samostatně a že jsem ke zpracování této bakalářské práce použila pouze literární prameny v práci uvedené.  V Praze, dne 31.3.2012  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  podpis studenta |

|  |
| --- |
| poděkování |
| Ráda bych tímto poděkovala vedoucímu bakalářské práce Ing. Jiřímu Klavíkovi za metodické vedení a odborné konzultace, které mi poskytl při zpracování mé bakalářské práce. |

**VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU**

**SPLNĚNÍ A DALŠÍ ZPŮSOBY ZÁNIKU ZÁVAZKŮ**

Fulfillment and theotherways of extinction of obligations

Autor: Petra Vicková.

Souhrn

Hlavním tématem celé této práce jsou závazkové vztahy a jejich správné vnímání. Cílem každého uzavřeného závazku je jeho splnění. K zániku závazku ovšem nemusí dojít pouze tím, že je splněn. Existuje řada dalších způsobů zániku závazku. Stěžejním tématem práce je jejich podrobný a přehledný popis, doplněný o komentář a zhodnocení jednotlivých právních úprav z různých pohledů.

Celá práce je rozdělena do tří hlavních částí. V první části práce nejprve blíže vysvětluje základní pojmy závazkových právních vztahů od jejich vzniku až po jejich zánik, abychom se jejich zánikem potom mohli zabývat blíže.

Druhá část se zabývá už samotným rozborem způsobů zániku závazků. Obsahuje jejich podrobný popis, jejich definice a implementace v praxi, rozbor příslušné právní úpravy, nalezení možných problémů a navrhované řešení.

Část zhodnocení způsobů zániku závazků mimo jiné vytkne některé problémové situace a v závěru práce zhodnotí náročnost právní úpravy zániku závazků a možnost ošetření rizik plynoucích z uzavřených závazkových vztahů využitím znalosti zákona.

Summary

The main theme of this work are obligations and their correct perception. The goal of any closed obligation is its fulfillment. But the fulfillment may not be the only one way to extinguishing obligations. There are many other ways of extinguishing obligations. The central theme of this work is its detailed and clear description, completed of commentary and evaluation of specific regulations from different perspectives.

The hole work is divided into three main parts. In the first part thework explains the basic concepts of obligations, starting from the closing contract to the end of contract.

The second part deals with the ending of the obligations. It contains a detailed description of the different ways of extinguishing obligations, their definition and implementation in practice, analysis of relevant legislation, finding potential problems and proposed solutions.

The part of the assessment ends of obligations will warning about some problems situations and finally this work will evaluate the demands of this legislation and possibility of treatment of risks from closing contracts with using knowledge of the law.

Klíčová slova:

Závazek, zánik závazku, splnění závazku, dlužník, věřitel.

Keywords:

Obligation / commitment, extinguishment of debt, fulfillment of theobligation, debtor, creditor.

JEL Classification:

K120 – Contract Law

K190 – Basic Areas of Law: Other

K290 – Regulation and business Law: Other

K410 – LitigationProcess

**Obsah**

[1 Úvod 1](#_Toc320655421)

[2 Závazkový právní vztah 3](#_Toc320655422)

[2.1 Obecná charakteristika závazkového právního vztahu 3](#_Toc320655423)

[2.2 Závazkový vztah, jeho dělení a právní úprava 4](#_Toc320655424)

[2.3 Prvky závazkových vztahů 6](#_Toc320655425)

[2.3.1 Subjekty závazkového vztahu 6](#_Toc320655426)

[2.3.2 Předmět a obsah občanskoprávních vztahů 8](#_Toc320655427)

[2.4 Vznik a zánik závazku 9](#_Toc320655428)

[3 Rozbor způsobů zániku závazků 11](#_Toc320655429)

[3.1 Jednostranné právní úkony 11](#_Toc320655430)

[3.1.1 Splnění závazku 11](#_Toc320655431)

[3.1.2 Jednostranné započtení 15](#_Toc320655432)

[3.1.3 Složení předmětu plnění do úřední úschovy 16](#_Toc320655433)

[3.1.4 Jednostranné odstoupení od smlouvy 17](#_Toc320655434)

[3.1.5 Výpověď 20](#_Toc320655435)

[3.2 Dvoustranné právní úkony 24](#_Toc320655436)

[3.2.1 Dohoda o započtení 24](#_Toc320655437)

[3.2.2 Dohoda mezi dlužníkem a věřitelem o novém závazku 25](#_Toc320655438)

[3.2.3 Dohoda o zrušení závazku, narovnání a prominutí dluhu 26](#_Toc320655439)

[3.3 Právní událost 28](#_Toc320655440)

[3.3.1 Smrt dlužníka nebo věřitele, splynutí 28](#_Toc320655441)

[3.3.2 Uplynutí doby, neuplatnění práva 30](#_Toc320655442)

[3.3.3 Nemožnost plnění 31](#_Toc320655443)

[4 Zhodnocení způsobů zániku závazků 33](#_Toc320655444)

[5 Závěr 36](#_Toc320655445)

[Literatura......................................................................................................................................38](#_Toc320655446)

Přílohy

Příloha 1 Vzor dohody o započtení pohledávek

Příloha 2 Vzor dohody o nahrazení dosavadního závazku novým

Příloha 3 Vzor dohody o narovnání

Příloha 4 Vzor ukončení nájemní smlouvy

Příloha 5 Nejzásadnější změny v novém občanském zákoníku

Seznam zkratek

Obč. z. (zák.) Občanský zákoník

Obch. z. (zák.) Obchodní zákoník

Seznam obrázků

Obrázek 1 Závazkový vztah mezi kupujícím a prodávajícím 3

# Úvod

Tématem celé této práce jsou závazkové vztahy, jejich správné vnímání a uzavírání tak, aby mohly vést až k jejich řádnému ukončení, tedy k jejich zániku. Stěžejním tématem práce je podrobný a přehledný popis jednotlivých způsobů zániku závazků, doplněný o komentář a zhodnocení jednotlivých právních úprav z různých pohledů. Práce se bude mimo jiné zabývat implementací vybraných právních úprav zániku závazků do oblasti nemovitostí. Vytvoří tak pohled společnosti, která se zabývá nákupem nemovitostí (převážně bytů) za výhodné ceny, jejich následnou rekonstrukcí a úpravami za účelem jejich pronájmu, případně pozdějšího opětovného prodeje.

Hlavním problémem v oblasti zániku závazků je velké množství a vzájemné prolínání se všech souvisejících zákonů, které pak dále upřesňují zánik závazku v konkrétních oblastech. V důsledku toho může velmi snadno docházet k závažným chybám, nedostatečně ošetřeným smlouvám a z toho plynoucím následným komplikacím.

Často bývá mylnou představou, že co je ukotveno ve smlouvě, to platí. Není tomu tak, zákon je vždy nadřazen. Smlouva může upravovat pouze to, co je zákonem dovoleno. Opačným problémem ale může být také situace, kdy známe definici zákona, nicméně opomineme, že v daném problému zákon dovoluje jiná smluvní ujednání, např. formulací „není-li ve smlouvě dohodnuto jinak“. V takovém případě je tedy velmi důležité celou smlouvu podrobně pročíst, aby později nedocházelo k nepříjemným komplikacím, např. s vypovězením smlouvy. Z tohoto příkladu vyplývá, že problematika zániku závazků se tedy netýká pouze zániku závazku jako takového, ale může nastat i problém opačný, a to nemožnost ukončení závazku. Příkladem mohou být pevně dané smlouvy na dobu určitou s dlouhými výpovědními lhůtami nebo dokonce bez výpovědní lhůty. Jiným příkladem je situace, kdy chceme vypovědět smlouvu neplatícímu nájemci, ale on se proti výpovědi ohradí žalobou nebo nepřebírá poštu.

Cílem celé práce tedy bude rozebrat jednotlivé způsoby zániku závazků a implementovat je do různých oblastí, včetně nemovitostí tak, aby dostatečně upozornila

na možné chyby a tím se jich mohly zúčastněné strany včas vyvarovat. Práce se tedy zaměří na vyzdvihnutí situací, které mohou způsobit problém jak s plánovaným ukončením závazku, tak s nemožností jeho ukončení. Dále bude práce zaměřena také na srozumitelnost právní úpravy. Práce má také upozornit na důležité zákony a jiné právní předpisy, které je třeba dobře znát v oboru prodeje a pronájmu nemovitostí, aby se předem zabránilo možným nesrovnalostem a sporům.

Hlavní otázkou celé práce bude, zda je právní úprava zániku závazků jasná, srozumitelná, zda není více či méně nakloněna některé ze stran a zda lze při dobré orientaci v zákonech předem zamezit případným nekalým úmyslům druhých osob.

Celá práce je rozdělena do tří hlavních částí: teoreticko-metodologické, analytické a zhodnocení právní úpravy. V teoretické části práce nejprve blíže vysvětluje základní pojmy závazkových vztahů od jejich vzniku až po jejich zánik. Abychom se mohli podrobněji zabývat zánikem závazku, je nejprve vhodné nastínit základní závazkové vztahy, jejich dělení, právní úpravu, jaké jsou subjekty závazkových vztahů, kdo je dlužník a kdo věřitel, z jakých důvodů může vlastně závazek vzniknout apod.

Analytická část se potom zabývá už samotným zánikem závazku. Obsahuje podrobný popis jednotlivých způsobů zániku závazků, jejich definice a implementace do oblasti nemovitostí i do běžných životních situací, rozbor příslušné právní úpravy, nalezení možných problémů a navrhované řešení. Závěrem analytické části je celkové zhodnocení právní úpravy zániku závazků, porovnání některých vybraných bodů mezi sebou a komentář k problémům nalezeným v této práci.Zhodnocení právní úpravy mimo jiné vytkne některé problémové situace.

Po rozboru právní úpravy je provedeno její zhodnocení z hlediska náročnosti a důležitosti znalosti zákona při uzavírání smluv. Zároveň je posouzena možnost ošetření rizik plynoucích z uzavřených závazkových vztahů v návaznosti na využití těchto znalostí.

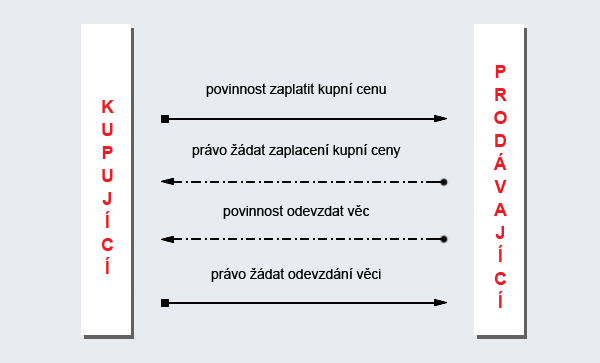
# Závazkový právní vztah

Aby práce mohla přehledně vést k jejímu hlavnímu tématu o způsobu zániku závazků, bylo by určitě předem vhodné objasnění základních pojmů závazkových vztahů, a to v souvislosti s obecnou právní úpravou obligačního práva v občanském zákoníku.

### **2.1 Obecná charakteristika závazkového právního vztahu**

Účelem každé smlouvy je založit mezi stranami obligační vztah. Je třeba si uvědomit, že **právu jedné smluvní strany musí odpovídat povinnost druhé smluvní strany.** Například u kupní smlouvy má prodávající právo požadovat zaplacení kupní ceny, čemuž odpovídá povinnost kupujícího kupní cenu zaplatit. Kupující naproti tomu má právo žádat předání koupené věci a prodávající má povinnost ji kupujícímu předat.

Obrázek 1 Závazkový vztah mezi kupujícím a prodávajícím



Čerpáno z Internetu: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/smlouvy-opu/1000818/47365/#b11>, čerpáno dne 2.12.2011.

Obsahem závazku mohou být čtyři d**ruhy plnění.** Jde o povinnost něco dát (zaplatit kupní cenu, tedy dát peníze či předat předmět koupě), konat (tento závazek typicky vzniká např. z pracovní smlouvy – povinnost konat práci nebo v oblasti realit se může jednat např. o vykonávání povinností, které jsou dané stanovami pro všechny nájemce), nekonat (např. povinnost v pronajatém bytě neprovádět závažné stavební úpravy) a strpět (povinnost pronajímatele strpět, aby nájemce užíval najatou věc.[[1]](#footnote-2)

Platnosti závazku nebrání, není-li vyjádřen důvod, na základě kterého je dlužník povinen plnit. Věřitel je však povinen prokázat důvod závazku, s výjimkou cenných papírů hromadně vydaných nebo jiných cenných papírů.

Závazky rozdělujeme také podle jejich typu, např. peněžité a nepeněžité, úplatné a bezúplatné, s plněním určeným jednotlivě (jedna tenisová raketa), druhově (1 kg cukru) nebo alternativně (buď mi dáte 1 kg cukru nebo 1 kg soli), závazky s plněním jednorázovým nebo částečným ve splátkách, plnění opakující se nebo trvalé, atd.

### **2.2 Závazkový vztah, jeho dělení a právní úprava**

*Závazkový vztah* je vztah mezi dvěma nebo více účastníky, ve kterém jedna strana tohoto vztahu má vůči druhé straně povinnost něco dát, něco udělat nebo naopak se určité činnosti zdržet anebo strpět určitou činnost druhé strany (určitý závazek) a druhá strana má právo splnění tohoto závazku požadovat. Závazkovým vztahem je tedy právní vztah, ze kterého věřiteli vzniká právo na plnění (pohledávka) od dlužníka a dlužníkovi vzniká povinnost splnit závazek (obligace).

*Závazkové právo* je část soukromého práva, která upravuje vztahy mezi věřiteli a dlužníky. Věřitel je subjekt, který má ze závazkového právního vztahu pohledávku, jedná se o subjekt oprávněný. Dlužník je subjekt téhož závazkového právního vztahu, který má povinnost pohledávku splnit, tj. má dluh, jedná se o subjekt povinný. Dluh a pohledávka se zásadně doplňují - nemůže existovat dluh bez pohledávky ani pohledávka bez dluhu.

V praxi se obchodní závazkové vztahy běžně označují jako „obchody“, i když to není terminologicky úplně čisté, nerespektuje se tak předmětový charakter pojmu obchod. I v této práci se tedy může pojem obchod občas objevit jako synonymum pojmu „obchodní závazkové vztahy“.

Závazkové vztahy (obchody) se dělí podle různých kritérií a pohledů, např. na absolutní obchody (bez ohledu na to, zda jsou jeho strany obchodníky či nikoliv) a relativní obchody (mohou je navazovat jen speciální subjekty, tj. obchodníci); obchody oboustranné a jednostranné (zda jsou jeho stranami pouze obchodníci nebo zda je obchodník na jedné straně a spotřebitel na druhé); závazky jednoduché a společné (podle počtu subjektů na jedné nebo obou stranách); závazky dílčí a solidární (zda je závazek vázán pouze k určitému dílu plnění z celku nebo k celému plnění); závazky s dělitelným a nedělitelným plněním (tzv. závazky dílné a nedílné).

Z hlediska právní úpravy můžeme závazkové právní vztahy rozlišit na občanskoprávní, které jsou upraveny občanským zákoníkem a obchodní, resp. obchodněprávní, které jsou upraveny obchodním zákoníkem.

Obecnou úpravu závazkových vztahů obsahuje občanský zákoník. Obchodní zákoník pak obsahuje speciální úpravu pro obchodní závazkové vztahy, a to poměrně značného rozsahu. Vztah mezi občanským zákoníkem a obchodním zákoníkem, tj. která úprava se použije v konkrétním případě, je určen několika způsoby. Obecným pravidlem - pro obchodní závazkové vztahy platí speciální úprava v určitém rozsahu. Otázky, které obchodní zákoník ve speciální úpravě neupravuje, se řeší podle předpisů práva občanského. Dále zvláštní úpravou pro smlouvy typu neupraveného obchodním zákoníkem, ale občanským zákoníkem nebo zvláštním předpisem, úpravou speciálního postavení nepodnikatelů v obchodních vztazích a speciálním ustanovením splatnosti obchodních transakcí.[[2]](#footnote-3)

#### Podle právní úpravy můžeme závazkové vztahy rozdělit na závazky občanskoprávní (v občanském zákoníku) a na závazky obchodní (v obchodním zákoníku). *Obchodní závazky* vznikají bez ohledu na povahu účastníků. Patří sem závazky mezi zakladateli obchodních společností, mezi společníkem a obchodní společností, závazky mezi společníky navzájem, vztahy ze smluv, dále pak závazky z úplatných smluv týkajících se cenných papírů a závazky z taxativně určených obchodních smluv, např. ze smlouvy o prodeji podniku, smlouvy o nájmu podniku, smlouvy o úvěru, o běžném účtu…

Ke vzniku *občanskoprávních vztahů* vedou zejména tyto právní skutečnosti:právní úkony, které jsou nejdůležitější – jedná se o dvoustranné právní úkony (smlouvy); protiprávní úkony, které vznikají samotným protiprávním úkonem, nikoliv rozsudkem soudu; rozhodnutím státních orgánů (rozhodnutím soudu o vypořádání podílového spoluvlastnictví přikázáním věci jednomu ze spoluvlastníků za náhradu) a právní událostí nebo protiprávním stavem (dopravní nehoda, bezdůvodné obohacení).

### **2.3 Prvky závazkových vztahů**

Prvky závazkových vztahů jsou subjekty (fyzické osoby, právnické osoby, stát), předmět (věci, práva, jiné majetkové hodnoty, byty a nebytové prostory) a obsah (práva a povinnosti stran).

### **2.3.1 Subjekty závazkového vztahu**

Občanskoprávní vztahy jsou tedy specifickou formou právních vztahů, v nichž se účastní [fyzické osoby](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_091.htm) a [právnické osoby](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_328.htm), případně [stát](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_453.htm) a které spadají pod předmět a metodu občanského práva.Vzhledem k tomu, že obchodní zákoník tyto pojmy zcela běžně používá, avšak nikde jejich přesnou definici nevysvětluje, budou zde oba pojmy podrobněji popsány.

Fyzické osoby (lidé) jsou rozhodujícím a základním [účastníkem občanskoprávních vztahů](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_472.htm), tedy [osobami v právním smyslu](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_269.htm). Aby se mohly fyzické osoby stát plnohodnotnými, rovnými a aktivními účastníky občanskoprávních vztahů, vybavuje je

právní řád zásadně dvěma způsobilostmi – právní subjektivitou a způsobilostí k právním úkonům. Pojmem právní subjektivita je označována způsobilost osoby mít práva a povinnosti. Právní subjektivita je tedy jiným výrazem pro způsobilost k právům a povinnostem. Způsobilost [fyzické osoby](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_091.htm) k právům a povinnostem vzniká zásadně narozením a zaniká smrtí. Jde o základní postulát zajišťující rovnost všech fyzických osob před zákonem, specifikovaný v ústavních textech jako způsobilost každého mít práva. Právní subjektivita je nezadatelné a nezcizitelné právo, jehož se občan nemůže platně vzdát a ani jí nemůže být zbaven. Podmínky pro možná omezení mohou být stanoveny pouze zákonem.

Vedle způsobilosti k právům a povinnostem ([právní subjektivita](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_325.htm)) právní řád přiznává účastníkům [občanskoprávních vztahů](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_208.htm) možnost vlastními úkony nabývat práv a zavazovat se k právním povinnostem. Pokud jde o nabývání práv a povinností v souladu s objektivním právem, hovoří se o způsobilosti k [právním úkonům](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_327.htm). Pokud jde o způsobilost nést následky chování, které je v rozporu s právním řádem, jde o způsobilost k [protiprávním úkonům](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_354.htm).

[Právnické osoby](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_328.htm) jsou vzhledem k osobám fyzickým sekundární, odvozené povahy, neboť svou právní existenci odvozují z různých atributů osob fyzických (nejčastěji jde o odvození způsobilosti tvořit a navenek prezentovat vlastní právně významnou vůli). Důležitými kategoriemi právnických osob jsou právnické osoby veřejného a soukromého práva. Zatímco právnické osoby vznikají na základě projevu vůle jedné nebo více osob v souladu se soukromým právem, právnické osoby veřejného práva jsou založeny zákonem, eventuálně jiným aktem veřejného práva. Podle převažujícího charakteru právnické osoby z hlediska sdružení osob nebo majetku jsou odlišovány právnické osoby osobní a kapitálové. U prvních je dominantní sdružení osob, rozhodování v nich je zpravidla založeno na rovnosti hlasů členů. Ve druhých je jednou z podstatných stránek determinujících charakter právnické osoby velikost majetkové účasti jednotlivých členů nebo zakladatelů. Současný občanský zákoník za právnické osoby považuje sdružení fyzických nebo právnických osob (např. obchodní společnosti, občanská sdružení, politické strany, politická hnutí, samosprávné komory aj.), účelová

sdružení majetku (např. nadace a fondy), jednotky územní samosprávy (obec, kraj) a jiné subjekty, o kterých to stanoví zákon (např. státní podnik, Všeobecná zdravotní pojišťovna, Český rozhlas, Česká televize aj.).

Stát má v právních vztazích dvojí postavení. Jestliže vystupuje jako nositel mocenských oprávnění, na základě nichž rozhoduje autoritativně o právech a povinnostech osob, je subjektem veřejného práva. Hlavním nástrojem prosazení jeho zájmů je úřední rozhodnutí. Jestliže naopak stát vystupuje jako rovný subjekt s ostatními subjekty právních vztahů, v nichž rozhodujícím principem spolupráce je autonomie vůle stran a rozhodujícím nástrojem realizace zájmů stran je [smlouva](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_412.htm), stává se účastníkem soukromoprávních vztahů (potažmo občanskoprávních vztahů). V takovém případě má stát právní pozici [právnické osoby](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_328.htm).

### **2.3.2 Předmět a obsah občanskoprávních vztahů**

Za *předmět* [občanskoprávních vztahů](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_208.htm) byla původně považována [věc v právním smyslu](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_495.htm). V současném občanském právu je situace komplikovanější, z dvojího pojetí občanskoprávního vztahu je odvozeno i dvojí pojetí předmětu občanskoprávního vztahu.

Předmětem abstraktního, modelového pojetí občanskoprávního vztahu je lidské chování, na které působí regulativně normy občanského práva. Toto pojetí se tradičně označuje jako přímý předmět občanskoprávního vztahu. Přímý předmět může mít podobu aktivního chování, což je již výše zmiňované předání věci, konání činnosti nebo má podobu pasivního chování, kam patří strpění určitého chování jiné osoby a zdržení se určitého aktivního chování. Naproti tomu nepřímý předmět je to, na co je zaměřeno konkrétní chování účastníků občanskoprávních vztahů. Zákonem byl předmět (nepřímý) po novele č. 509/1991 Sb. upřesněn jako „věci, a pokud to jejich povaha připouští, práva nebo jiné majetkové hodnoty” ([majetek](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_135.htm)).

Přestože jednotlivé [byty](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_023.htm) nebo [nebytové prostory](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_183.htm) nelze podle obecných právních hledisek považovat za samostatné věci v právním smyslu, právní praxe si vynutila jejich

výslovné zařazení do výčtu samostatných (nepřímých) předmětů občanskoprávních vztahů.[[3]](#footnote-4)

Dalším z prvků občanskoprávních vztahů je jejich *obsah*. Obsah závazkového vztahu upraveného občanským právem tvoří dvojice subjektivních práv a subjektivních povinností. Subjektivní právo věřitele požadovat splnění od dlužníka je v terminologii závazkového práva pohledávkou, subjektivní povinnost dlužníka plnění poskytnout je označováno jako dluh. Pohledávka oprávněného věřitele je v drtivé většině situací vybavena nárokem. To znamená, že věřitel je oprávněn dosáhnout realizace pohledávky prostřednictvím státního donucení.[[4]](#footnote-5)

### **2.4 Vznik a zánik závazku**

Závazky vznikají nejčastěji z uzavřených smluv, dále pak z jednostranných právních úkonů (v zákonem stanovených případech přímo ze zákona) a z porušení závazku nebo jiné právní povinnosti (a to buď jednotlivé sobě, nebo jako společné závazky). U společných závazků odpovídají jejich účastníci buď každý za svůj podíl, nebo odpovídají společně a nerozdílně (tj. od každého z nich může oprávněný požadovat celé plnění).[[5]](#footnote-6)

Obchodní závazky mohou vznikat *z dvoustranných a vícestranných právních úkonů* jako jsou obchodní smlouva, dohoda (právní jednání, jejichž uzavření je podmíněno vznikem smlouvy), zápis, společenské a zakladatelské smlouvy. Mezi obchodní závazky vzniklé *z jednostranných právních úkonů* patří veřejný návrh na uzavření smlouvy, vyhlášení obchodní veřejné soutěže, vystavení záruční listiny bankou, potvrzení akreditivu a úkony směřující k novaci či modifikaci již existujících práv a povinností stran (např. odstoupení od smlouvy).

Dále vznikají obchodní závazky *z deliktů*. Asi nejtypičtějším závazkem vzniklým z právního deliktu je závazek k náhradě škody. Deliktem je i nesplnění závazku včas.

*Jiné zákonem uznané důvody* vzniku obchodních závazků jsou různé právní skutečnosti, např. uvedení jména komanditisty, vznik obchodní společnosti atd.[[6]](#footnote-7)

Nejčastějším důvodem vzniku závazkové právních vztahů je smlouva. Byl by ale mylný dojem domnívat se, že smlouva musí být pouze písemný dokument. Je tomu právě naopak. Pokud není právním předpisem stanovena forma úkonu, může být učiněn i ústně či dokonce tzv. konkludentně. Konkludentní je takový úkon, kdy vůle jednajícího není vyjádřena výslovně, ale lze ji odvodit z jeho chování. Typickým příkladem bude nákup v supermarketu nebo koupě kávy z automatu.

Zánik závazku nastává, pokud k původní právní skutečnosti přistoupí právní skutečnost nová, která tu původní zbavuje zcela nebo zčásti právních účinků. Právní skutečnosti vedoucí k zániku závazkových právních vztahů můžeme dělit na jednostranné právní úkony, dvoustranné právní úkony a právní událost.

*Jednostranný právní úkon* představuje **s**plnění dluhu, jednostranné započtení (pohledávky stejného druhu), složení do úřední úschovy, jednostranné odstoupení od smlouvy a výpověď.

*Dvoustranným právním úkonem* o zániku závazkového vztahuje dohoda o započtení (i vzájemné pohledávky, které nejsou stejného druhu), dohoda mezi dlužníkem a věřitelem o novém závazku, dohoda o narovnání, prominutí dluhu a zrušení závazku.

*Právní událost*, která způsobuje zániku závazku, je uplynutí doby, nemožnost plnění, splynutí a neuplatnění práva (prekluze).[[7]](#footnote-8) Smrt dlužníka nebo věřitele způsobuje zánik závazkového vztahu ojediněle, pokud je předmět závazkového vztahu vázán na osobu dlužníka či věřitele.

# Rozbor způsobů zániku závazků

Závazky obvykle vznikají proto, aby byly splněny. Splněním závazku dluh zaniká. Obecně platí, že závazek musí být splněn řádně a včas. Ke splnění závazku však v řadě případů přesto nedojde. Uzavření smlouvy se záměrem poctivě splnit závazky z ní vyplývající by mělo být základním pravidlem a výsledkem svobodného projevu vůle obou stran uzavřít smlouvu. Nicméně může nastat řada motivů, na jejichž základě dojde k zániku závazků jinou formou než jejich splněním. Podle toho potom rozlišujeme způsob zániku závazku na zánik s uspokojením věřitele nebo bez uspokojení věřitele.[[8]](#footnote-9)

### **3.1 Jednostranné právní úkony**

### **3.1.1 Splnění závazku**

Splnění závazku je nejjednodušší a nejčastější způsob, jakým závazek zaniká. Splněním závazku zaniká dluh. Například závazek zaplatit kupní cenu zaniká jejím zaplacením. Obecně platí, že závazek musí být splněn řádně a včas. Není-li závazek splněn řádně, nastupuje odpovědnost za vady. Není-li splněn včas, nastupuje odpovědnost za prodlení.

Splnění dluhu musí být prokazatelné. Věřitel je tedy povinen vydat dlužníkovi na jeho požádání písemné potvrzení o tom, že dluh byl zcela nebo zčásti splněn. Pokud věřitel nevydá dlužníkovi takové potvrzení, pak může dlužník plnění odepřít bez dalších negativních následků pro svoji osobu.[[9]](#footnote-10)

Jestliže dlužník poskytne *vadné plnění* a věřitel nemá právo odstoupit od smlouvy nebo tohoto práva nevyužije, dochází ke změně obsahu závazku. Ke změně dochází způsobem, který odpovídá nárokům věřitele vzniklým z vadného plnění. Závazek zaniká až jejich uspokojením. Zákon zde počítá především s možností skrytých vad plnění, kdy až s časovým odstupem vyjde po jejich odhalení najevo, že plnění je vadné.

Smlouva zpravidla zahrnuje *různé závazky*, které smluvním stranám vznikají navzájem. Pokud některá ze stran své závazky neplní, může se plnění závazku druhou stranou domáhat jen ta strana, která svůj závazek již splnila nebo je připravena a schopna jej splnit, a to ve stanovené době. Jde o dobu plnění, která je stanovena smlouvou nebo je tato strana připravena a schopna jej splnit současně s plněním druhé strany.

Smlouva v řadě případů stanoví dobu plnění tak, že jedna ze stran je povinna plnit svůj závazek dříve než druhá strana a často to z věcných důvodů ani nemůže být řešeno jinak. Může ovšem nastat situace, že se stane zřejmým, že druhá strana nesplní svůj závazek. V tom případě může strana, která je povinna splnit svůj závazek dříve, své plnění odepřít do doby, kdy jí bude poskytnuto plnění druhé stany nebo jeho splnění bude dostatečně zajištěno. Nebude-li poskytnuto ani v přiměřené k tomu dané lhůtě, může od smlouvy odstoupit. Bez lhůty může odstoupit, jestliže na majetek druhé strany je prohlášen konkurz.[[10]](#footnote-11)

Lze-li závazek splnit *několika způsoby*, má právo určit způsob plnění dlužník, jestliže ze smlouvy nevyplývá, že toto právo přísluší věřiteli. Jestliže však věřitel neurčí tento způsob v době stanovené ve smlouvě, může určit způsob plnění dlužník.

Z tohoto paragrafu vyplývá, že pokud se obě smluvní strany vzájemně ve smlouvě nedohodnou na způsobu plnění, volí tento způsob dlužník. Např. při dohodě o přepravě by v tomto případě bylo na dlužníkovi, zda danou věc přepraví sám, či si na přepravu najme třetí osobu.

Zpravidla by závazek měl být splněn ve stanovené době celý, tedy jedním plněním (pokud smlouva sama nepočítá s dílčím plněním). V praxi ale dochází běžně k tomu, že prodávající plní svůj závazek z kupní smlouvy *v několika částečných dodávkách*, které nejsou předem ve smlouvě sjednány. Např. při prodeji většího množství surovin a jiného druhového zboží. Tato praxe je obecně vžitá a obchodní zákoník ji respektuje.

Ovšem v některých případech věřitel s plněním po částech nemusí souhlasit. I tak je ale povinen částečné plnění přijmout. Obchodní zák. zásadně možnost částečného plnění připouští. Stanoví, že věřitel je povinen přijmout i částečné plnění závazku, pokud částečné plnění neodporuje povaze závazku nebo hospodářskému účelu.

Naopak mnohá plnění nelze plnit naráz, ale z jejich povahy (nebo ze smlouvy) vyplývá, že mají být plněny *ve splátkách*. Potom platí, že věřitel může žádat o zaplacení celé pohledávky pro nesplnění některé splátky jen tehdy, bylo-li to dohodnuto nebo v rozhodnutí určeno. Toto právo však může věřitel použít nejpozději do splatnosti nejblíže příští splátky, což lze do značné míry chápat i jako ochranu dlužníka.[[11]](#footnote-12)

Má-li být věřiteli splněno týmž dlužníkem několik závazků a poskytnuté plnění nestačí na splnění všech závazků, je splněn závazek určený při plnění dlužníkem. Při plnění peněžitého závazku se započte placení nejprve na úroky a potom na jistinu, neurčí-li dlužník jinak.

Má-li dlužník vůči věřiteli několik peněžitých závazků a dlužník neurčí, který závazek plní, placení se týká nejdříve závazku, jehož splnění není zajištěno, jinak závazku nejdříve splatného.

Plní-li dlužník svůj závazek *pomocí jiné osoby*, odpovídá tak, jako by závazek plnil sám, nestanoví-li tento zákon jinak.Jestliže plnění závazku není vázáno na osobní vlastnosti dlužníka, je věřitel povinen přijmout plnění jeho závazku nabídnuté třetí osobou, jestliže s tím dlužník souhlasí. Souhlas dlužníka není zapotřebí, jestliže třetí osoba za závazek ručí nebo jeho splnění jiným způsobem zajišťuje a dlužník svůj závazek porušil.

Nevyplývá-li z právního vztahu mezi dlužníkem a třetí osobou něco jiného, vstupuje třetí osoba splněním dlužníkova závazku do práv věřitele, který je povinen jí vydat a na ní převést všechny své důkazní prostředky. Přebírá-li plnění přímo věřitel, je dlužník

oprávněn požadovat na něm potvrzení o předmětu a rozsahu plnění. Plnění může odepřít, dokud mu potvrzení není vydáno.

Jestliže dlužník poskytne plnění osobě, která předloží potvrzení věřitele o oprávnění přijetí plnění, má plnění účinky, jako kdyby dlužník plnil věřiteli.

Podmínkou pro to, aby byl závazek splněn řádně, patří mimo jiné splnění *ve stanoveném místě*. Rozhodující pro plnění z určitého závazku bude samozřejmě určení dané ve smlouvě. Pokud není dáno určení speciální, nastoupí čtyři obecná pravidla.

*Nepeněžité závazky* jsou považovány za dluhy odnosné. Není-li místo plnění určeno ve smlouvě, ani ze zvláštního ustanovení zákona a nevyplývá-li něco jiného z povahy závazku, je dlužník povinen plnit závazek v místě, kde měl v době uzavření smlouvy své sídlo nebo místo podnikání, popřípadě bydliště. Pokud vznikl závazek v souvislosti s provozem závodu nebo provozovny dlužníka, je dlužník povinen splnit závazek v místě tohoto závodu nebo této provozovny.

*Peněžité závazky* jsou považovány za dluhy donosné. Nestanoví-li tedy smlouva nebo obchodní zákoník něco jiného, plní dlužník peněžitý závazek na své nebezpečí a své náklady v sídle nebo místě podnikání, popřípadě bydliště věřitele. V případě, že peněžité plnění vzniklo v souvislosti s provozem závodu nebo provozovny věřitele a má se uskutečnit současně s plněním druhé strany v místě tohoto závodu nebo této provozovny, pak je dlužník povinen svůj závazek splnit v místě tohoto závodu nebo provozovny věřitele.

Peněžitý závazek placený *prostřednictvím banky* nebo provozovatele poštovních služeb je splněn připsáním částky na účet věřitele vedený u banky nebo vyplacením částky věřiteli v hotovosti.

Dlužník je povinen závazek splnit *v době stanovené ve smlouvě*. Může být stanovena určitým dnem, určitým obdobím nebo lhůtou, do kterého dne bude plněno. Počátek lhůty se stanoví od uzavření smlouvy nebo od určité události.

Pokud doba plnění ve smlouvě určena není, záleží určení doby splatnosti na věřiteli. Věřitel je oprávněn požadovat plnění ihned po uzavření smlouvy. Dlužník je povinen splnit závazek bez zbytečného odkladu po té, kdy byl věřitelem o plnění požádán.[[12]](#footnote-13)

Pokud je doba plnění stanovena lhůtou, je oprávněn zvolit dobu splnění v rozmezí této lhůty dlužník. Jsou ale případy, kdy smlouva ponechává určení doby plnění věřiteli (např. u závazku k dodávce zboží, kdy má možnost volby doby dodání kupující). Pokud věřitel neprovede volbu do konce určené lhůty, může dlužník plnit sám.

### **3.1.2 Jednostranné započtení**

Jako způsob [zániku závazků](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_561.htm) rozlišujeme započtení jednostranné a započtení dohodou. Jednostranné započtení je [právní úkon](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_327.htm) jedné strany, jímž započítává svou vzájemnou pohledávku vůči druhé straně. Zajišťuje si tak úhradu svého dluhu u věřitele. Zánik závazku nastane v okamžiku, kdy se vzájemné pohledávky setkají, tedy v okamžiku, kdy se poslední z pohledávek stane splatnou. Jednostranným úkonem lze započíst vzájemné pohledávky stejného druhu, které jsou způsobilé k započtení. Typickým případem pohledávek stejného druhu jsou pohledávky peněžité. Při započtení zanikají pohledávky a dluhy ve výši, v níž se navzájem kryjí.

Aby byly pohledávky způsobilé k započtení, musí být vymahatelné u soudu, splatné, nesmí být promlčené a nesmí být vyloučené speciální zákonnou úpravou. Započtení je vyloučeno proti pohledávkám na náhradu škody na zdraví, s výjimkou případů, kdy by obě pohledávky byly stejného druhu. Započtení je dále vyloučeno proti pohledávkám, proti nimž není přípustný [výkon rozhodnutí](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_516.htm). Zvláštní úpravu pak má započtení proti pohledávkám na výživné, které se řídí zákonem o rodině.

Uvedený způsob zániku závazku je velmi praktický a lze jej určitě doporučit. Započtení šetří čas, zjednoduší práci účetním a nezanedbatelná může být také úspora za bankovní poplatky při odesílání jednotlivých plateb. Velmi příznivým řešením je tento způsob také u obchodních partnerů, kteří neplatí své závazky včas. Předejde se tedy nepříjemné nutnosti urgencí a upomínek.

Způsob provedení je velmi jednoduchý, stačí zaslat druhé straně projev vůle k započtení, který je platný jeho doručením. Souhlas druhé strany není potřeba. Důležité je, aby byl přehledně uveden seznam všech započítávaných pohledávek a jejich výše. Tento seznam je třeba řádně uschovat v účetnictví.

V oblasti nemovitostí je běžnou praxí, že při skončení pronájmu bytu pronajímatel pohodlně započítá částku vratné kauce s vyúčtováním za spotřebu energií. V případě, že nájemcem zaplacené zálohy na spotřebu energií nestačily, musí zbývající část doplatit. Pronajímatel je zase povinen vrátit složenou kauci, pokud v užívané nemovitosti nebylo nic poškozeno. Je tedy pak vhodné započítat částky a doplatit pouze rozdíl.

### **3.1.3 Složení předmětu plnění do úřední úschovy**

V praxi se může stát, že v době splatnosti závazku vyvstanou na straně věřitele takové překážky, pro které je dlužníkovi znemožněno dluh věřiteli splnit.

Překážky, které opravňují dlužníka poskytnout své plnění do úřední úschovy, jsou specifikované zákonem. Jedná se o nepřítomnost věřitele, prodlení věřitele (věřitel se dostává do prodlení zejména tím, jestliže nepřijal od dlužníka řádně nabídnuté plnění), důvodné pochybnosti dlužníka, kdo je jeho věřitelem (např. věřitel zemře a dlužníkovi není zřejmé, kterému z dědiců připadne věřitelova pohledávka), nevědomost dlužníka o tom, kdo je věřitelem (např. dojde ke změně v osobě pronajímatele věci, kterou dlužník jako nájemce užívá).

Vložení do úřední úschovy má za následek účinky splnění dluhu. Použití úřední úschovy bude možné v případech, kdy byl sjednán donosný princip plnění. Splnění tímto způsobem přichází v úvahu spíše jako poslední možnost. Náklady na skladování a

jiné nutné náklady s uložením spojené nese ze zákona věřitel. Plnění do úřední úschovy přijímají okresní soudy příslušné podle místa předpokládaného splnění závazku.[[13]](#footnote-14)

Zde by bylo možná vhodné zdůraznit, že závazek je splněn složením do úřední úschovy pouze u soudu. Složení předmětu závazku do advokátní úschovy nebo u notáře nesplňuje zamýšlený účel a závazek tím nezaniká. V případě sjednaných úroků z prodlení se tak může dlužník dostat bez svého vědomí na velmi vysoké částky, protože svůj dluh mylně považoval za splněný včas.

Mluvíme ale pouze o plnění závazku, kdy nastane problém s plněním přímo věřiteli. Pokud se bude jednat např. o složení peněz do úřední úschovy při koupi nemovitosti, kdy se v mezidobí od podpisu kupní smlouvy do převodu vlastnictví v katastru nemovitostí ponechává kupní cena úředně uschována, potom se nevyužívá úschovy u soudu, ale úschovy u advokáta či notáře, případně lze také využít vázaný účet u banky.

### **3.1.4 Jednostranné odstoupení od smlouvy**

Jedná se o jednostranný právní úkon, kterým smluvní strana projevuje vůli jednostranně ukončit platnost smlouvy. Od smlouvy lze však odstoupit pouze v případech, které stanoví smlouva nebo obchodní zákoník.Základním zákonným důvodem pro oprávnění odstoupit od smlouvy je zejména prodlení dlužníka nebo věřitele, znamená-li podstatné porušení jeho smluvní povinnosti. Odstoupením od smlouvy smlouva zaniká ve chvíli, kdy je projev vůle oprávněné strany odstoupit od smlouvy doručen druhé straně. Po této době nelze účinky odstoupení od smlouvy odvolat nebo měnit bez souhlasu druhé strany.

Bylo-li od smlouvy některou smluvní stranou platně odstoupeno, tato smlouva se ruší od samého počátku. Na takovou smlouvu je třeba hledět, jako kdyby nebyla nikdy existovala. Pokud došlo k odstoupení od smlouvy, jsou smluvní strany povinny si vrátit vše, co si až do doby odstoupení vzájemně plnily.

Občanský zákoník umožňuje ještě další možnosti odstoupení od smlouvy než jen podstatné porušení povinností nebo prodlení, ale tyto způsoby nejsou v občanském zákoníku shromážděny na jednom místě. V oblasti odstoupení od smlouvy je tedy občanský zákoník málo přehledný.

Dalšími možnostmi zániku závazku odstoupením od smlouvy dle občanském zákoníku je smlouva uzavřená v tísni a za nápadně nevýhodných podmínek, uzavření osobou jednající v omylu, smlouva uzavřená mimo provozovnu a v současné době také stále více používaná smlouva uzavřená přes internet. V obchodech se nyní navíc můžeme velmi často setkat s možností odstoupení od smlouvy bez udání důvodu, kdy to umožňují podmínky v kupní smlouvě. Obchody si tím budují své dobré jméno a starají se tak o spokojenost zákazníků. Takovou informaci při běžném nákupu zboží najdeme většinou na účtence, např. zákazník může zboží vrátit bez udání důvodu do 30dnů od nákupu apod. V případě zájmu vrátit zboží je tedy vhodné si zjistit podmínky daného obchodu.[[14]](#footnote-15)

V současné době se stává čím dál častějším a využívanějším způsobem nákupu *objednávání zboží přes internet*. Při nákupu na dálku ale nemá spotřebitel možnost si zboží předem prohlédnout a vyzkoušet.

Občanský zákoník dává spotřebitelům právo jednostranně a bez udání důvodu od smlouvy ve stanovené lhůtě odstoupit a požadovat vrácení peněz. Nárok na vrácení distribučních nákladů (např. poštovné, balné) spotřebitel nemá.

Zákonné právo na odstoupení od kupní smlouvy uzavřené na dálku je podmíněno souběžně třemi body. První podmínkou je, že zboží bylo zakoupeno koncovým spotřebitelem a nikoliv třeba podnikatelem. Dále je podstatné, aby ještě neuplynula lhůta pro odstoupení. Ta je standardně 14 dní, ale prodávající ji ve svých obchodních podmínkách může prodloužit. Lhůta pro odstoupení běží od okamžiku převzetí zboží spotřebitelem. Zároveň se nesmí jednat o zboží, kde je možnost odstoupení zákonem vyloučena (např. audio a video nahrávky, u nichž byl porušen originální obal, periodika, zboží podléhající rychlé zkáze, zboží upravené dle požadavku spotřebitele apod.)[[15]](#footnote-16)

**Zákon umožňuje odstoupení od smlouvy uzavřené mimo provozovnu také do 14 dnů od uzavření smlouvy, což uvítáme např. na nechvalně proslulých předváděcích akcích, kdy je na zákazníka často vyvíjen nátlak k rychlému nákupu.**

**Zde je ale nutno upozornit na pokračování znění zákona, pokud se totiž sice jedná o smlouvu uzavřenou mimo provozovnu prodejce, ale zákazník si prodejce sám pozval domů nebo na jiné místo schůzky, potom odstoupení od smlouvy možné není. A nejedná se výhradně o situaci, kdy si zákazník prodejce sám najde a následně ho osloví. Jedná se také o situace, kdy prodejce např. telefonicky osloví zákazníka a ten svolí ke schůzce a prodejce si pozve domů nebo jinam.**

**Z jakéhosi důvodu zákon na ochranu spotřebitele takový způsob sjednání smlouvy vyloučil z možnosti odstoupení bez udání důvodu, i když by se zdálo, že by i zde bylo vhodné 14 denní ochrannou lhůtu ponechat. Uvedené formulaci zákona se prodejci samozřejmě již přizpůsobili a zákazníkům nezbývá než doporučit velmi podrobné pročtení celé smlouvy. V případě nalezení věty „Kupující si výslovně sjednal návštěvu prodejce za účelem objednání zboží“ je vhodné tuto větu nechat vyškrtnout.**

Nájemce je oprávněn odstoupit od smlouvy kdykoliv, byla-li pronajatá věc předána ve stavu nezpůsobilém ke smluvenému nebo obvyklému užívání, anebo stane-li se později takto nezpůsobilou. Dále může odstoupit, stane-li se věc neupotřebitelnou anebo bude-li mu odňata taková část věci, že by tím byl zmařen účel smlouvy. Nájemce může také odstoupit v případě, že pronajatá nemovitost je zdraví závadná.

Pronajímatel může kdykoli odstoupit od smlouvy, užívá-li nájemce přes písemnou výstrahu pronajatou věc nebo trpí-li užívání věci takovým způsobem, že pronajímateli vzniká škoda, nebo že mu hrozí značná škoda.

### **3.1.5 Výpověď**

Výpověď je jednostranným právním úkonem, který k zániku vypovídaného závazku nevyžaduje souhlas druhého účastníka právního vztahu. Závazek může zaniknout výpovědí v případech, kdy jde o závazky založené smlouvami na dobu neurčitou a jejichž předmětem je nepřetržitá nebo opakovaná činnost nebo zdržení se (strpění) nějaké činnosti. Vypovědět lze též smlouvy uzavřené na dobu určitou, pokud je tato možnost zmíněna ve smlouvě nebo tak stanoví zákon. Podpůrně je stanovena tříměsíční výpovědní lhůta, která doběhne vždy ke konci kalendářního čtvrtletí. Výpověď by měla mít odpovídající formu, tzn. že u písemně vzniklých smluv by měla být písemná. Výpověď obsahuje vůli jedné smluvní strany zrušit smluvní vztah a musí být doručena druhé smluvní straně. Uplynutím výpovědní doby smluvní vztah zaniká.[[16]](#footnote-17)

Otázka ukončení závazkového vztahu výpovědí se podle výše uvedené definice zdá být velmi jednoduchá a jednoznačná. Opak je pravdou. Možnost výpovědi, a to především u smlouvy uzavřené na dobu určitou, je dosti různorodá a případ od případu se může lišit.

Základní chybnou domněnkou může být, že pokud je smlouva uzavřena na dobu určitou, po uplynutí sjednané doby automaticky skončí její platnost. V praxi to ale velmi často funguje obráceně. Pokud zákazník nepodá v termínu stanoveném smlouvou včas výpověď k výročí, bude tato smlouva automaticky prodloužena o další smluvní období (většinou rok) za stejných podmínek.

Pojistné smlouvy lze vypovědět zásadně podle všeobecných pojistných podmínek pojišťovny, které zpravidla umožňují několik druhů výpovědi. Např. výpověď ke konci pojistného období (výpověď musí být doručena min. 6 týdnů před výročím smlouvy, jinak je automaticky prodloužena na další pojistné období), výpověď do dvou měsíců od uzavření smlouvy (bez udání důvodu), výpověď do 3 měsíců ode dne doručení oznámení vzniku pojistné události (vypovědět může pojistník i pojišťovna), výpověď z důvodu nesouhlasu se změnou výše pojistného (pojistník musí svůj nesouhlas uplatnit

nejdéle do 1 měsíce od doručení oznámení o změně), výpověď životního pojištění ze strany pojistitele (pojistitel může životní smlouvu vypovědět pouze do dvou měsíců od uzavření smlouvy, pak již ne) a výpověď pro nezaplacení pojistného (pojištění zaniká dnem následujícím po marném uplynutí lhůty stanovené v upomínce).

Společnost CentralEnergy si nastavila výpovědní lhůtu u smlouvy na dobu neurčitou v trvání 12 měsíců. U smlouvy na dobu určitou je nutno podat písemně výpověď tři měsíce předem, jinak ji CentralEnergy automaticky změní na smlouvu na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 12 měsíců.

Od smlouvy na dobu určitou u společnosti Centropol lze odstoupit jedině v případě, že zákazník podá 3 měsíce předem písemnou výpověď, jinak ji automaticky prodlouží na stejné období. Sjedná-li si zákazník u Centropolu produkt s garancí nejnižší ceny elektřiny, smlouva se uzavírá na 24 měsíců. Pokud od smlouvy odstoupí v průběhu této doby, Centropol mu může naúčtovat poplatek ve výši 2 500 Kč.

U společnosti Elimon je možné dokonce uzavřít smlouvu i jinak než písemně, například uhrazením první zálohy či platbou za vyúčtování dodávky elektřiny. Od takové smlouvy, pokud je na dobu určitou, pak lze odstoupit jedině dohodou. Jedná-li se o smlouvu s akční slevou na dobu určitou, vypovědět ji jde nejdříve k datu skončení její platnosti.[[17]](#footnote-18)

Nájem skončí uplynutím doby, na kterou byl sjednán, nedohodne-li se pronajímatel s nájemcem jinak. Užívá-li nájemce věc i po skončení nájmu a pronajímatel proti tomu nepodá návrh na vydání věci nebo na vyklizení nemovitosti u soudu do 30 dnů, obnovuje se nájemní smlouva za týchž podmínek, za jakých byla sjednána původně. Toto ustanovení nelze použít na nájem bytu.

Nájem bytu zanikne písemnou dohodou mezi pronajímatelem a nájemcem nebo písemnou výpovědí. V písemné výpovědi musí být uvedena lhůta, kdy má nájem

skončit. Výpovědní lhůta nesmí být kratší než tři měsíce a musí skončit ke konci kalendářního měsíce. Výpovědní lhůta začne běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhému účastníkovi. V případě, že nájem bytu byl sjednán na dobu určitou, skončí také uplynutím této doby.

Nájem bytu je chráněn, pronajímatel jej může vypovědět jen z důvodů stanovených v zákoně, a to bez přivolení soudu nebo s přivolením soudu.

*Výpověď bez přivolení soudu* lze použít, jestliže nájemce nebo ti, kdo s ním bydlí, přes písemnou výstrahu hrubě porušují dobré mravy v domě; jestliže nájemce hrubě porušuje své povinnosti vyplývající z nájmu bytu, zejména tím, že nezaplatil nájemné a úhradu za plnění poskytovaná s užíváním bytu ve výši odpovídající trojnásobku měsíčního nájemného a úhrady za plnění poskytovaná s užíváním; má-li nájemce dva nebo více bytů, vyjma případů, že na něm nelze spravedlivě požadovat, aby užíval pouze jeden byt; neužívá-li nájemce byt bez vážných důvodů nebo byt bez vážných důvodů užívá jen občas a jde-li o byt zvláštního určení nebo o byt v domě zvláštního určení a nájemce není zdravotně postižená osoba.

Písemná výpověď pronajímatele musí být doručena nájemci. V písemné výpovědi pronajímatele musí být uveden důvod výpovědi, výpovědní lhůta, poučení nájemce o možnosti podat do šedesáti dnů žalobu na určení neplatnosti výpovědi k soudu. Pokud nájemci podle tohoto zákona přísluší bytová náhrada, také závazek pronajímatele zajistit nájemci odpovídající bytovou náhradu.Má-li nájemce právo na náhradní byt nebo na náhradní ubytování, je povinen byt vyklidit do 15 dnů po zajištění odpovídajícího náhradního ubytování. Nájemce není povinen byt vyklidit, pokud podá ve lhůtě šedesáti dnů ode dne doručení výpovědi žalobu na určení neplatnosti výpovědi a řízení není ukončeno pravomocným rozhodnutím soudu.

*Výpověď s přivolením soudu* se použije, potřebuje-li pronajímatel byt pro sebe, manžela, pro své děti, vnuky, zetě nebo snachu, své rodiče nebo sourozence; jestliže nájemce přestal vykonávat práci pro pronajímatele a pronajímatel potřebuje služební byt pro jiného nájemce, který pro něho bude pracovat; je-li potřebné z důvodu veřejného zájmu

nebo z důvodu oprav bytu či domu naložit s bytem nebo s domem tak, že byt nebo dům nelze delší dobu užívat a jde-li o byt, který souvisí stavebně s prostory určenými k provozování obchodu nebo jiné podnikatelské činnosti a nájemce nebo vlastník chce tento byt užívat.[[18]](#footnote-19)

Určitou výhodu pro pronajímatele bytu má oproti pronájmu vlastního bytu pronájem bytu v nájmu, tzv. *podnájem.* Za byty v nájmu se považují mimo jiné i byty v družstevním vlastnictví, kdy „majitel“ bytu je v podstatě nájemcem bytu od družstva. Zde platí také určitá pravidla. Pronajatý byt nebo jeho část lze jinému přenechat do podnájmu na dobu určenou ve smlouvě o podnájmu nebo bez určení doby jen s písemným souhlasem pronajímatele. Není-li splněna tato podmínka, je smlouva neplatná. Smlouva o podnájmu musí mít písemnou formu. Nebylo-li dohodnuto jinak, platí, že podnájem lze vypovědět bez uvedení důvodů ve tříměsíční výpovědní lhůtě. Podnájem sjednaný bez určení doby skončí nejpozději se zánikem nájmu. Byl-li podnájem sjednán na určitou dobu, skončí také uplynutím této doby. Po skončení podnájmu nemá podnájemce právo na náhradní podnájem.

Jak je zřejmé z uvedené právní úpravy, zákon směřuje více k ochraně nájemce než pronajímatele. Pronajímatel by rozhodně měl velmi pozorně sepsat nájemní smlouvu tak, aby alespoň ty body, které může ovlivnit, byly jasné a chránily také jeho. Smlouvou ovšem nelze měnit podmínky dané zákonem.

Asi nejzávažnějším problémem pro pronajímatele je otázka neplatících nájemců, tzv. neplatičů. I přes to, že právní úprava umožňuje pronajímateli dát takovému nájemci po třech nezaplacených platbách výpověď, nemusí to být jednoduchý a krátkodobý úkon. Nájemce totiž může proti výpovědi podat žalobu a prozatím není nucen se vystěhovat. Nebo se nájemce bez podání žaloby jednoduše odmítne odstěhovat a žalobu pak musí podat pronajímatel, protože není oprávněn nájemce proti jeho vůli vystěhovat bez rozhodnutí soudu.

Dalšími komplikacemi a zdržením může být doručování výpovědi. Nájemce, který nebude přebírat poštu a odmítne i podepsat osobní převzetí výpovědi, je touto výpovědí nedotčený. Zákon totiž podmiňuje platnost výpovědi jejím převzetím nájemcem. Jak postupovat v takovém případě není zcela zřejmé. Ovšem i v případě, že se nájemci výpověď doručit podaří, mohou nastat následná zdržení způsobená dalším odvoláním se proti rozsudku soudu, kdy je spor nutno předat vyšším soudům. Po celou dobu řešení sporu je nájemce oprávněn v bytě bydlet dál.

„Strašákem“ pro pronajímatele může být také povinnost zajistit nájemci náhradní ubytování. Naprosto běžným příkladem můžeme uvést případ, kdy dva partneři mají každý svůj byt, tedy v jednom společně bydlí a druhý pronajímají. V případě, že by se rozešli a jeden z partnerů by se chtěl vrátit do svého bytu, musí zajistit nájemci náhradní bydlení v odpovídající kvalitě. Otázkou je, zda je nájemce nabízený náhradní byt povinen přijmout nebo zda může stěhování oddalovat a opět by pak docházelo k dlouhodobým soudním sporům.

Z uvedeného pro pronajímatele zřetelně vyplývá, že je dobré rozhodně pronajímat byt vždy na dobu určitou, nejlépe maximálně na dobu jednoho roku.

### **3.2 Dvoustranné právní úkony**

### **3.2.1 Dohoda o započtení**

Pro obchodní závazkové vztahy je možnost dohody vždy široká. To platí i pro možnost započtení vzájemných pohledávek. Proto dohodou dlužníka a věřitele je zásadně možné započíst jakékoli vzájemné pohledávky, a to i pohledávky, které nejsou stejného druhu, vč. pohledávek ještě nesplatných nebo promlčených. Ani dohodou ovšem není možné započtení na majetek konkurzní podstaty.

Občanský zákoník vymezuje konkrétní případy, kdy nelze pohledávku započíst jednostranným úkonem, ale pouze dohodou účastníků, resp. kdy nelze pohledávky započíst vůbec. Pouze dohodou lze započíst pohledávky na náhradu škody způsobené

na zdraví, s výjimkou případů, že jde o vzájemnou pohledávku na náhradu škody téhož druhu, kdy je možné pohledávky započíst i jednostranným právním úkonem; pohledávky promlčené, pohledávky, kterých se nelze domáhat u soudu, jakož i pohledávky z vkladů,  jakož i splatnou pohledávku proti pohledávce, která ještě není splatná (§ 581 odst. 2 občanského zákoníku) a pohledávky, které nelze postihnout výkonem rozhodnutí (§ 581 odst. 2 občanského zákoníku). Výčet pohledávek, které nelze postihnout soudním výkonem rozhodnutí stanoví občanský soudní řád.Všechny zmíněné pohledávky nelze započíst jednostranným právním úkonem, ale pouze dohodou účastníků.[[19]](#footnote-20)

V případě pronájmu nemovitosti je velmi běžné započtení např. platby nájemného s určitými úpravami provedenými nájemcem. Pronajímatel a nájemce se mohou dohodnout, že nájemce pronajímateli jeho nemovitost zhodnotí na své náklady určitými stavebními úpravami, např. vymaluje, něco přestaví či opraví a oplátkou za to nebude hradit např. jedno nájemné.

### **3.2.2 Dohoda mezi dlužníkem a věřitelem o novém závazku**

Na základě dohody o nahrazení závazku novým dosavadní pohledávka věřitele zaniká. Zároveň mu vzniká nová pohledávka vyplývající z dohody a dlužníkovi vzniká povinnost splnit nový závazek (tzv. privativní novace). Dohoda se může týkat celého dosavadního závazku nebo jen jeho části. Může se týkat závazku s jakýmkoliv předmětem plnění.Jednou dohodou může být nahrazeno i několik dosavadních závazků. Má-li být původní závazek zrušen, musí to nepochybně vyplývat z dohody. Zákon předepisuje písemnou formu dohody jako podmínku její platnosti v případě, že písemně byl zřízen původní závazek nebo je-li původní závazek promlčený.

V důsledku novace zanikají práva a povinnosti účastníků z jejich dosavadního právního vztahu, a tím i možnost použít v novém vztahu případné námitky promlčení týkající se původního zrušeného závazku. Právním důvodem vzniku nového závazku již není původní právní skutečnost, ze které vznikl zrušený závazek, ale dohoda o narovnání. Ručení a zástavní právo, které zajišťovaly původní závazek, zajišťují i závazek nový, minimálně v rozsahu původního závazku, pokud ručitel nesvolí jinak.

Je třeba rozlišovat dohodu o novém závazku s dohodou o narovnání, o kterou by se jednalo v případě, že by šlo o to, aby byly odstraněny závazky mezi stranami sporné či pochybné.[[20]](#footnote-21)

Každé uzavírání závazku je snadno zneužitelné, obzvláště když jedna ze stran bere podpis jako pouhou formalitu a je především vedena svým očekáváním a důvěrou. Situace, kdy pronajímatel bytu využije svého postavení a předloží nájemci novou nájemní smlouvu na dobu určitou, když původní byla na dobu neurčitou, může být jedním z příkladů. Pokud se ale takový závazkový vztah dostane k soudnímu sporu, dojde na nezbytnost zjišťování vůle obou stran.

V případě, že nájemce k témuž bytu uzavřel novou nájemní smlouvu, nyní však na dobu určitou, je nezbytné se zabývat platností „nové“ nájemní smlouvy. Je nezbytné, aby z této nové dohody nepochybně vyplývala vůle původní úpravu změnit, resp. zrušit a nahradit novou. Přičemž pouhá změna formulace ustanovení dohody neznamená automaticky změnu obsahu závazku. Nestačí argumentovat tím, že nájemce věděl, že uzavírá změnu nájemní smlouvy v tom směru, že se nájem bytu mění na dobu určitou, protože dohoda o změně závazku je dvoustranným právním úkonem a nelze přihlížet k (případné) vůli jedné ze smluvních stran.

### **3.2.3 Dohoda o zrušení závazku, narovnání a prominutí dluhu**

Strany se také mohou dohodnout, že nesplněný závazek nebo jeho část se ruší, aniž by vznikl nový závazek (dissoluce). Nevyplývá-li z dohody něco jiného, zrušovaný

závazek zaniká, když návrh na jeho zrušení byl přijat druhou stranou. *Dohoda o zrušení závazku* musí být uzavřena písemně, jestliže se zrušuje závazek sjednaný písemně. Nevyplývá-li výslovně z písemné dohody o zrušení závazku něco jiného, zaniká současně i závazek druhé strany, a jestliže byl již splněn, má druhá strana nárok na jeho vrácení, a to u peněžitého závazku spolu s úroky. Dohodnou-li se strany na zrušení části závazku, zaniká závazek druhé strany v rozsahu odpovídajícím zrušované části závazku.Uvedenou dohodou se ruší závazek mezi stranami, nikoli smlouva mezi nimi uzavřená. K jejímu zrušení dochází odstoupením.

*Narovnání* je svou povahou blízké dohodě o změně závazku nebo dohodě o novém závazku. Na rozdíl od nich však narovnání sleduje odstranění těch částí dosavadního závazku, které byly mezi stranami sporné nebo pochybné. Dohodou o narovnání jsou tedy nahrazeny sporná práva a povinnosti jedné nebo obou stran tak, že původní závazky zaniknou a místo nich jsou ujednány závazky nové, s novými právy a povinnostmi. Tímto způsobem je možné nahradit buď veškerá práva a povinnosti nebo pouze některé z nich. Jestliže v rámci narovnání nastane omyl jedné strany vyvolaný lstí druhé strany, lze dohodu o narovnání napadnout relativní neplatností. Zákon ale chrání dobrou víru jednající osoby při sjednávání narovnání. Pokud vyjde dodatečně najevo, že některá ze stran dohodnuté právo v době sjednání narovnání neměla, ale jednala v dobré víře, pak sjednané narovnání nepozbývá platnosti. Dohoda o narovnání se nemůže týkat nároků, které ještě nevznikly. Musí mít písemnou formu ve dvou případech, a to byl-li dosavadní závazek, který je narovnáván, zřízen písemnou formou a jestliže je narovnání sjednáváno ohledně promlčeného závazku.

Je nutné správně a přesně specifikovat práva a povinnosti, které jsou předmětem dohody o narovnání, nejlépe citací původního ujednání, aby nemohlo dojít k následnému pochybení nebo rozporům. Jasná a přehledná definice slouží k tomu, aby zanikly opravdu pouze řešené sporné závazky a zároveň aby se narovnání nijak nedotklo ostatních neřešených závazků, které zůstávají v platnosti. Asi nejjednodušší způsob je zrušit platnost celé původní smlouvy a nahradit ji novou, opravenou smlouvou.

Věřitel se může s dlužníkem dohodnout, že věřitel promíjí dlužníkovi [dluh](http://www.styga.cz) (týká se peněžitého plnění) nebo se vzdává svého práva vůči dlužníkovi (týká se ostatních plnění). *Dohoda o prominutí dluhu* musí být vždy písemná, a to pod sankcí neplatnosti. V důsledku prominutí dluhu nebo zřeknutí se svého práva dochází k zániku závazku pouze jedné smluvní strany, tj. dlužníka. Přichází proto v úvahu u závazků jednostranně zavazujících (např. ze smlouvy o půjčce).

Prominutí dluhu nemůže být učiněno jednostranně pouze věřitelem, neboť splnit závazek je nejenom povinností, ale i právem dlužníka. Proto by bylo prominutí dluhu učiněné bez souhlasu dlužníka bez právních účinků. Při pluralitě subjektů, tj. při větším počtu věřitelů nebo dlužníků, je k zániku dluhu třeba, aby byl [dluh](http://www.styga.cz) prominut všemi spoluvěřiteli, nebo aby byl prominut všem spoludlužníkům.[[21]](#footnote-22)

### **3.3 Právní událost**

### **3.3.1 Smrt dlužníka nebo věřitele, splynutí**

*Smrt dlužníka nebo věřitele* nezpůsobí zánik závazku, práva a povinnosti přecházejí na právního nástupce dlužníka či věřitele (dědické řízení). To platí pouze pro práva a povinnosti majetkové povahy.

Výjimku ze zásady přechodu práv a povinností na právního nástupce tvoří případy, kdy obsahem závazku bylo plnění, které mělo být provedeno osobně dlužníkem. V takovém případě v důsledku smrti dlužníka nastává zánik závazku. Jedná se o případy, kdy plnění závazku spočívalo např. na schopnostech dlužníka (smlouva o dílo). U smrti věřitele je stanovena výjimka u pohledávky omezené pouze na jeho osobu. V takovém případě dojde v případě smrti věřitele k zániku závazku. Zaniká také pohledávka z bolestného a ztížení společenského uplatnění.[[22]](#footnote-23)

V případě úmrtí dlužníka nastávají pro věřitele dva důležité úkoly, které je třeba řešit. Je to zjištění právních nástupců dlužníka a hlídání konce uplynutí promlčecí lhůty. Obecná promlčecí lhůta je tři roky. Do jejího konce je třeba zažalovat právního nástupce dlužníka o zaplacení dluhu. I v případě, že má věřitel povědomí o pravděpodobných dědicích dlužníka a stihne podat žalobu ke splnění dluhu včas před ukončením promlčecí lhůty, není ještě rozhodně vyhráno. Dědic odpovídá za dluhy pouze do výše ceny děděného majetku, potom se výše dluhu může rozdělit i mezi několik dědiců různým dílem. Podle toho musí věřitel také podat žaloby k zaplacení dluhu. Dalším rizikem je, že dědictví lze odmítnout. V tom případě přechází řízení na další osoby (pokud nějaké jsou), např. ze syna dlužníka na jeho vnuka apod. V tom případě je nutné podat novou žalobu. Veškerá dědická řízení mohou trvat několik měsíců, může docházet k prodlužování řízení a řešení nových sporných otázek. Přitom stále běží promlčecí lhůta.

V žádném případě tedy není dobré podceňovat závazkový vztah uzavřený mezi přáteli, životními partnery, příbuznými, dobrými obchodními partnery apod. I v případech, kdy můžeme osobě v postavení dlužníka naprosto důvěřovat, může nastat právě řešená situace, jeho úmrtí. V případě, kdy je dlužníkem někdo takto blízký a právě mu nastala splatnost jeho dluhu, který ale dlužník ještě není připraven splnit a věřitel nemá problém s odložením plnění, je vždy záhodno písemně splatnost závazku prodloužit nebo závazek jinak upravit. Nedojde tak ke spuštění běhu promlčecí lhůty. Pokud se totiž věřitel s dlužníkem dohodne, že není třeba ještě dluh splnit, může takto uplynout po splatnosti dluhu dlouhá doba. Jestliže takto uplynou např. dva roky a pak dlužník zemře, zbývá věřiteli už jen rok do konce promlčecí lhůty na stanovení správného dědice a podání žaloby na zaplacení dluhu.

Pokud dojde ke změně vlastnictví k pronajaté věci (např. smrtí pronajímatele), vstupuje nabyvatel do právního postavení pronajímatele. Jakmile je změna oznámena nájemci, je oprávněn zprostit se svých závazků vůči dřívějšímu vlastníku. Při změně vlastnictví k nemovité věci může z tohoto důvodu vypovědět nájemní smlouvu pouze nájemce, a to i tehdy, byla-li smlouva uzavřena na dobu určitou.

Je důležité upozornit také na to, že úmrtím nájemce nájemní smlouva nezaniká. Nájemní právo může přejít na osoby, které s ním bydlely v pronajatém bytě v době jeho úmrtí, pokud nemají vlastní byt. I zde je tedy nutno zdůraznit, že nájemce je významně lépe chráněn zákonem a pronajímatel by při špatně sestavené smlouvě nájemce z bytu jen velmi špatně dostával třeba i po několik generací. I z tohoto hlediska je tedy rozhodně doporučeno pronajímat byt zásadně na dobu určitou.

*Splynutí* je vzájemné ztotožnění osob dlužníka a věřitele z téhož právního vztahu.Závazek tedy zanikne splynutím v případě, že v jedné osobě jakýmkoli způsobem splyne právo se závazkem (pohledávka s dluhem). Příkladem může být situace, kdy dlužník zemře a věřitel se stává univerzálním dědicem nebo může dojít mezi dlužnickou a věřitelskou právnickou osobou ke sloučení či splynutí (fúzi).[[23]](#footnote-24)

### **3.3.2 Uplynutí doby, neuplatnění práva**

V případech, kdy tak dohodnou účastníci, stanoví zákon nebo úřední rozhodnutí, zaniká [závazek](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_577.htm) *uplynutím doby*, na kterou byl omezen. Uplynutí doby má povahu objektivní právní skutečnosti. Uplynutím doby může zaniknout buď celý závazkový vztah, nebo jednotlivé právo anebo povinnost (např. předkupní právo sjednané na určitou dobu nebo výpůjčka - vypůjčím-li si například z půjčovny lyžařské vybavení na týden, uplynutím této doby zanikne mé právo lyžařské vybavení užívat).[[24]](#footnote-25)

Podle názvu by se mohlo zdát, že zánik závazku uplynutím doby je totožný nebo velmi podobný zániku závazku z důvodu neuplatnění práva ve stanovené době (prekluze). Nicméně tyto dva způsoby zániku závazku je třeba odlišovat, jedná se o dvě různé věci. Při zániku závazku uplynutím doby se vychází z podmínek kupní nebo jiné smlouvy. Za kupní smlouvu berme i běžný nákup spotřebitele v obchodě, tj. bez písemné formy kupní smlouvy. Příkladem lze uvést např. kupón na slevu nebo dárkový certifikát

v určité hodnotě, který má omezenou platnost. Lze jej tedy využít maximálně do určitého data. Vždy je tedy třeba dobře si hlídat podmínky uzavřeného smluvního vztahu a uvedené termíny.

K zániku závazku *neuplatněním práva* ve stanovené době dochází jen v případech uvedených v zákoně, zákon je zde nadřazen. Obchodní zákoník silně zredukoval možnosti zániku závazku prekluzí, ale úplně je nevyloučil. Neuplatnění práva (prekluze) znamená, že právo zaniká, jestliže nebylo ve stanovené době uplatněno. Tím zaniká i závazek. Jako důvod zániku závazku je nutný souběh dvou skutečností, a to uplynutí stanovené doby a neuplatnění práva oprávněným účastníkem závazkového vztahu v této době.

Jestliže právo zaniká jeho neuplatněním (prekluzí), nelze se jej již domáhat a nelze rovněž toto právo realizovat dobrovolným plněním povinné strany. Zánik subjektivního práva prekluzí totiž znamená, že bylo-li by z něho plněno, bylo by plněno na základě právního důvodu, který zanikl, a došlo by ke vzniku bezdůvodného obohacení.[[25]](#footnote-26)

### **3.3.3 Nemožnost plnění**

Předpokladem vzniku právně bezvadných [občanskoprávních vztahů](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_208.htm), potažmo závazkových vztahů, je možnost jejich [plnění](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_275.htm). Plnění je možné, lze-li je reálně poskytnout. Narozdíl od toho plnění nedovolené je nemožné plnit právně, nejčastěji pro rozpor s právními předpisy. Např. nemožným předmětem kupní smlouvy bude věc, která byla zničena nebo nikdy neexistovala. Nemožným se může stát pouze plnění individuálně určené. Plnění určené druhově je nahraditelné jiným téhož druhu a kvality.

Občanské právo odlišuje nemožnost plnění *počáteční* a *následnou*. Nemožnost plnění počáteční existuje již v okamžiku učinění právního úkonu, je vadou předmětu právního úkonu a má za následek [neplatnost právního úkonu](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_194.htm).

Nemožnost plnění následná (dodatečná) obecně patří mezi způsoby [zániku závazku](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_561.htm). Dodatečná nemožnost plnění vede k zániku závazku nebo jeho části za podmínek, kdy nejde o nemožnost počáteční. Musí jít o nemožnost absolutní, nikoli o nemožnost hospodářskou (hospodářská nemožnost nastává v případě, že závazek lze splnit jen za ztížených podmínek, s většími náklady, až po sjednaném čase nebo pomocí jiné osoby).

Splnění smlouvy, která byla platně uzavřena, se může stát dodatečně nemožným fakticky a právně. Faktická nemožnost plnění nastává, jestliže daný závazek objektivně splnit nelze. Nemožnost plnění nenastává, když splnění závazku je obtížné nebo ekonomicky nevýhodné. Právní nemožnost plnění může nastat, jestliže po uzavření smlouvy je vydán právní předpis, který plnění zakazuje.[[26]](#footnote-27)

V praxi se vyskytují případy, kdy závazek účastníka z kupní smlouvy převést vlastnické právo k nemovitosti nelze splnit, neboť příslušný katastrální úřad návrh na vklad vlastnického práva kupujícího pravomocně zamítl. V takovém případě je splnění závazku účastníka převést vlastnické právo na druhého účastníka smlouvy nemožné. V důsledku této nemožnosti plnění závazek zaniká. Následkem zániku závazku odpadl i právní důvod pro plnění a druhé smluvní straně vzniká nárok na vrácení toho, co sama podle smlouvy plnila, tj. nárok na vrácení zaplacené kupní ceny.[[27]](#footnote-28)

# Zhodnocení způsobů zániku závazků

Zánik závazků je velmi obsáhlá a složitá právní úprava a je zde nutná dobrá znalost jak obchodního, tak i občanského zákoníku. Vždy, pokud nás zajímá zánik závazku z konkrétní věci, je potřeba se podrobně zaobírat celou problematikou dané oblasti, ze které závazek vyplývá. Všeobecná právní úprava zániku závazků je totiž doplňována dalšími pravidly pro každou jednotlivou záležitost.

Vždy je ale nutné zabývat se nejen zákonem, ale také smluvními podmínkami, jak vyplývá např. z uvedených příkladů výpovědi od smlouvy na dobu určitou s dodavatelem elektrické energie nebo z podmínek výpovědi pojistné smlouvy. V pojistných podmínkách se klient může mimo jiné také dočíst, že pokud pojišťovna zdraží pojistné, má klient možnost smlouvu vypovědět do 30 dní po oznámení tohoto navýšení částky pojistného. Smlouvu lze také vypovědět z důvodu změny majitele pojištěné věci, atd… Z uvedeného velmi jasně vyplývá, že samotná znalost zákona není dostačující pro kompletní přehled o daném smluvním vztahu.

Významným příkladem, kdy je potřeba prostudovat širokou problematiku zániku závazku v dané oblasti, je pronájem či podnájem bytu. Tady můžeme říci, že zákon na ochranu spotřebitele je velmi jednostranně nakloněn nájemci. To platí i v případě, že nájemce neplní řádně nebo vůbec své povinnosti, jako je např. placení nájemného. Podle právní úpravy zániku závazků by se zdálo velmi jednoduché dát takovému nájemci výpověď. Ale pokud to bude člověk znalý zákona, dokáže se ve Vašem bytě velmi dlouho udržet i bez placení, aniž byste s tím mohli v přijatelně dlouhé době cokoliv udělat. Potom tedy definice uvedená v základním výkladu pojmu zániku závazku výpovědí „Protože výpověď je jednostranný právní úkon, souhlas druhé smluvní strany není třeba. Uplynutím výpovědní doby smluvní vztah zaniká.“ by se po prostudování dalších souvisejících zákonů nemusela zdát až tak jednoznačná.

Jak již bylo zmíněno, u výše uvedené problematiky ukončení nájemního vztahu se zdá být ochrana spotřebitele až příliš nakloněna spotřebiteli (nájemci), což může ale bohužel

také znamenat lidem s nekalým úmyslem. Ochrana spotřebitele je samozřejmě zapotřebí, ale bylo by dobré chránit především ty spotřebitele, kteří řádně plní své závazky. V druhé řadě z této právní úpravy vlastně vyplývá, že majitel věci (bytu nebo jiné nemovitosti) si v podstatě se svým majetkem nemůže nakládat podle svého uvážení.

Opačným příkladem, kdy je naopak spotřebitel chráněn málo, resp. chráněn není, je problematika odstoupení od smlouvy. Konkrétně se jedná o smlouvu, která byla uzavřena sice mimo provozovnu prodávajícího, ale na základě pozvání kupujícím. V tomto případě potom kupující nemá nárok na odstoupení od smlouvy do 14 dnů od jejího uzavření. Proč? V případě poctivého prodejce a kvalitního zboží není tato možnost na překážku. V opačném případě ale zákon takto chrání možný nekalý úmysl prodávajícího. Přitom uvedený způsob prodeje je v současné době obchodních zástupců velmi častý, ať už se jedná o zmíněné pojistné smlouvy nebo internetové připojení či prodej různých čistících a leštících prostředků např. v prodejně automobilů.

Výpověď se zdá být po splnění závazku pravděpodobně nejčastějším způsobem zaniknutí závazku a je také způsobem asi nejvíce ošetřovaným zákonem i smlouvami. Zde je také důležité zmínit, že je zapotřebí znát rozdíl mezi výpovědí a dostoupením od smlouvy. Pokud použijeme v daném případě v žádosti o ukončení smlouvy nesprávný výraz, může to znamenat odlišné chování protistrany než jsme očekávali či potřebovali. Může se také stát, že dokument nebude protistranou akceptován a v mezidobí písemné komunikace dojde k uplynutí potřebné lhůty (např. 6ti týdenní).

Samotné splnění závazku není třeba podrobněji komentovat, právní úprava je široká a přehledná. Vystihuje možnosti splnění závazku od jeho splnění řádně a včas, tedy ve stanoveném termínu a bez vady, přes plnění vadné nebo pozdní, či plnění částečné, atd.

Také v případech splnění závazku dohodou často není zřejmý žádný problém, pokud se jedná o dohodu sjednanou z dobré vůle obou stran. Ukončení závazku dohodou má velmi široké možnosti, protože pokud tomu tak obě strany chtějí (a zákon podstatu takové dohody nezakazuje), je možné dohodnout se téměř na všem.

Od 1. ledna 2014 nabude účinnosti zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který nahradí dosud platný občanský zákoník a řadu dalších právních předpisů. Pro úpravu závazkového práva je podstatné, že bude jednotně upraveno. Tím bude odstraněna dosavadní duplicita závazkového práva, která je nyní v občanském zákoníku a obchodním zákoníku.

Zkoumanou problematikou oblasti zániku závazků se nový občanský zákoník zabývá v ustanoveních § 1908 a násl. Obecná ustanovení o zániku závazků jsou velmi podobná ve srovnání se stávající právní úpravou.

Co se týká právní úpravy nájmu bytů, zdá se být nové znění kvalitnější, řeší i řadu v této práci zmíněných situací. Například se zjednodušuje ukončení nájmu ze strany pronajímatele tím, že pokud užívá nájemce věc (byt) i po skončení nájmu, pronajímatel vyzve k vyklizení bytu přímo nájemce. Nemusí tedy podávat návrh na vyklizení k soudu. Dále nová právní úprava lépe ochraňuje pronajímatele ve zmíněné komplikaci s přechodem práv při úmrtí nájemce. Nájemní právo stále může za určitých podmínek přejít na osoby, které s ním bydlely v pronajatém bytě v době jeho úmrtí. Nově ale pouze na dva roky, kromě zákonem stanovených výjimek u starších a nezletilých lidí.

Možnosti výpovědi z nájmu bytu byly zredukovány a zdají se být jasnější, logické a není nutné přivolení soudu. Například nově může dát pronajímatel výpověď nájemci, který se dopustil trestného činu vůči pronajímateli nebo jeho rodině. Je také ošetřena zmiňovaná situace rozvodu či rozchodu partnerů, nově je to jeden z možných důvodů pro podání výpovědi. Při výpovědi z důvodu neplacení nájemného se již neuvádí, že nájemce není povinen vyklidit nemovitost, pokud podá žalobu na neplatnost výpovědi. I pro nájemce najdeme příznivější znění nového zákoníku. Například již není mezi důvody pro výpověď stav, kdy má nájemce dva nebo více bytů nebo byt neužívá.

Celkově je právní úprava v novém občanském zákoníku mnohem rozsáhlejší a podrobnější, ale některé definice se zdají být až příliš zdlouhavé a někdy ne zcela srozumitelné. Často také používá ne úplně běžné a jasné výrazy. Zdá se tedy být náročnější na pochopení.

# Závěr

Celková problematika závazkových vztahů je jedna z nejširších a nejnáročnějších oblastí soukromého práva. Není možné zabývat se pouze její částí o způsobech zániku závazků, aniž bychom dobře ovládali kompletní proces vzniku a existence závazků od jejich počátku. Pokud chceme sjednaný závazek přivést až ke zdárnému konci, je třeba celý vztah ošetřit už od samého počátku. Například již při uzavírání smlouvy je nutné dobře vědět, zda se budeme řídit obchodním zákoníkem nebo zákoníkem občanským.

Pokud totiž tuto volbu provedeme chybně, mohou nastat zbytečné komplikace. S výjimkou případu, kdy si strany zvolí právní úpravu v obchodním zákoníku namísto právní úpravy v občanském zákoníku v rámci tzv. fakultativního obchodu, je nutné v ostatních případech podřídit příslušnou úpravu příslušné zákonné úpravě podle povahy závazkového vztahu.

Soukromé osoby zpravidla řeší své závazky podle občanského zákoníku. Obchodní zákoník ale stanovuje možnost i povinnost fyzických osob uzavírat některé závazkové vztahy podle jeho ustanovení. Obchodní zákoník rozlišuje závazkové vztahy podle stran, které jej uzavírají, tedy jejich právního postavení a dále podle konkrétního předmětu, který je předmětem daného závazku. Není tedy možné použít bez dalšího vzor smlouvy z internetu. Musíme dopředu vědět, jaký je vlastně důvod pro vznik smlouvy, správně stanovit předmět smlouvy a její obsah, pečlivě definovat postavení stran, jejich práva a povinnosti, následky nedodržení těchto povinností, způsob následných sankcí atd. Nic z toho ovšem nesmí odporovat zákonu, pokud nejde o dispozitivní ustanovení, od kterých se mohou účastníci odchýlit. Smlouva jej může pouze doplňovat v oblastech, které nejsou kogentní.

I v případě, že se v závazkových vztazích dobře orientujeme, je velmi nutné myslet také na zajištění své pohledávky. Zajištění závazků je neméně důležitou oblastí závazkových vztahů a rozhodně neméně složitou. Způsobů, jak zajistit svůj závazek je celá řada a i zde je nutná dobrá znalost právní úpravy, aby sjednané zajištění závazku bylo platné.

Z uvedených poznatků tedy vyplývá, že právní úprava zániku závazků je velmi náročná a obsáhlá, ale dá se říci, že je většinou srozumitelná. Pokud si najdeme čas a poctivě ji pročteme, můžeme z velké části své závazky ošetřit tak, abychom v případě nahodilých nepříjemností jejich dopad co možná nejvíce minimalizovali. Na druhou stranu je nutno říci, že v praxi se většinou zabýváme jednou konkrétní oblastí, ze které závazek plyne. Mělo by tedy dostačovat povědomí o celkové problematice zániku závazků doplněné jen o znalost právní úpravy toho konkrétního druhu závazku.

### **Literatura**

**Primární zdroje**

Nakladatelství Sagit: *Občanský zákoník*, č.802, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka. Nakladatelství Sagit, a.s. 2010, ISBN 978-80-7208-818-8.

Nakladatelství Sagit: *Obchodní zákoník*, číslo 799, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka. Nakladatelství Sagit, a.s. 2010, ISBN 978-80-7208-816-4.

**Odborné knihy a časopisy**

BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. Praha: C.H.Bek, 2010. 594 s. ISBN 978-80-7400-337-0.

FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. Praha: ASPI WoltersKluwer, 2010. 1170 s. ISBN 978-80-7357-577-9.

FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. Praha: ASPI WoltersKluwer, 2006. 1000 s. ISBN 80-7357-212-5.

PELIKÁNOVÁ, I. Obchodní právo: Obligační právo - komparativní rozbor. 1. vyd. Praha: ASPI WoltersKluwer, 2009. 396 s. ISBN 978-80-7357-428-4.

**Internetové zdroje**

Business Info: *Zánik závazků[online]*. Praha: Business Info, 2010 [cit. 2011-12-14]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/smlouvy-2-cast-dokumentu-opu/1000818/47368/#b5>.

Business Info: *Závazek, obligační vztah[online]*. Praha: Business Info, 2010 [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/smlouvy-opu/1000818/47365/#b11>.

BusinessCenter: *Odstoupení od smlouvy[online]*. Praha: BusinessCenter, 2012 [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1470-odstoupeni-od-smlouvy.aspx>.

BusinessCenter: *Zákony, Nájemní smlouva[online]*. Praha: BusinessCenter, 2012 [cit. 2012-02-11]. Dostupné z WWW:<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcanzak/cast8h7.aspx>.

BusinessCenter: *Zákony, Závazkový právní vztah [online]*. Praha: BusinessCenter, 2012 [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcanzak/cast8h1.aspx#par488>.

Ceny energie: *Výpovědi dodavatelům elektřiny[online]*. Praha: Ceny energie, 2010 [cit. 2012-02-10]. Dostupné z WWW: <http://www.cenyenergie.cz/elektrina/clanky/vypovedi-dodavatelum-elektriny-za-predcasnou-vypoved-az-2-500-kc.aspx>.

ePrávo: *Splnění závazku složením předmětu do úřední úschovy[online]*. Praha: ePrávo, 2012 [cit. 2012-1-3]. Dostupné z WWW: <http://www.epravo.cz/top/clanky/splneni-zavazku-slozenim-predmetu-plneni-do-uredni-uschovy-41799.html>.

ePrávo: *Vybrané aspekty započtení pohledávek[online]*. Praha: ePrávo, 2012 [cit. 2012-1-3]. Dostupné z WWW:<http://www.epravo.cz/top/clanky/vybrane-aspekty-pravni-upravy-zapocteni-kompenzace-pohledavek-54940.html>.

Ondřej Bultas: *Nemožnost plnění [online]*. Praha: Ondřej Bultas, 2012 [cit. 2012-02-11]. Dostupné z WWW:<http://www.bultas-advokat.cz/pravni-clanky/nemoznost-plneni-ve-smyslu-575-obcanskeho-zakoniku>.

Právník cz: *Splnění dluhu[online]*. Hluboká nad Vlt.:Právník cz, 2012 [cit. 2011-12-14]. Dostupné z WWW:<http://www.pravnik.cz/a/247/splneni-dluhu.html>.

##### Právník cz: *Započtení vzájemných pohledávek[online]*. Hluboká nad Vlt.: Právník cz, 2012 [cit. 2012-1-3]. Dostupné z WWW: <http://www.pravnik.cz/a/249/zapocteni-vzajemnych-pohledavek.html>.

Sagit: *Nemožnost plnění [online]*. Ostrava: Sagit, 2012 [cit. 2012-02-11]. Dostupné z WWW:<http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?sn=y&hledany=nemo%9Enost+pln%ECn%ED&cd=151&typ=r&levelid=oc_189.htm>.

#### Sagit: *Občanskoprávní vztah, fyzická osoba, právnická osoba, stát, předmět občanskoprávních vztahů, právní subjektivita, způsobilost k právním úkonům,.. [online]*. Ostrava: Sagit, 2012 [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&refresh=yes&levelid=oc_208.htm>.

Sagit: *Zánik závazku jeho splněním[online]*. Ostrava: Sagit, 2012 [cit. 2011-12-14]. Dostupné z WWW:<http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=152&typ=r&levelid=ob_455.htm>.

*Sagit: Zánik závazku uplynutím doby[online]. Ostrava: Sagit, 2012 [cit. 2012-02-10]. Dostupné z WWW:*<http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=OC_562.HTM>.

Sagit: *Započtení [online]*. Ostrava: Sagit, 2012 [cit. 2011-12-14]. Dostupné z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=oc_564.htm>.

Univerzita online: *Závazkové právo, smlouvy[online]*. Praha: Univerzita Online, 2012 [cit. 2011-12-8]. Dostupné z WWW: <http://www.univerzita-online.cz/pravo/pravo-pro-nepravniky/zavazkove-pravo-smlouvy/>.

Via Iuris: *Platnost nové nájemní smlouvy[online]*. Praha: Via Iuris, 2006 [cit. 2012-2-10]. Dostupné z WWW: <http://www.viaiuris.cz/index.php?p=msg&id=111>.

Vymáhání pohledávek: *Dohoda věřitele s dlužníkem[online]*. Praha: Vymáhání pohledávek, 2009 [cit. 2012-2-10]. Dostupné z WWW: <http://www.vymahani-pohledavky.cz/vymahani-pohledavek.1/dohoda-veritele-s-dluznikem.53.html>.

Vymáhání pohledávek: *Prominutí dluhu a vzdání se práva[online]*. Praha: Vymáhání pohledávek, 2009 [cit. 2012-2-11]. Dostupné z WWW: <http://www.vymahani-pohledavky.cz/vymahani-pohledavek.1/prominuti-dluhu-a-vzdani-se-prava.54.html>.

Občanský zákoník / Justice: *Vládní návrh občanského zákoníku [online]*. Praha: Občanský zákoník, 2011 [cit. 2012-2-25]. Dostupné z WWW: [http://obcanskyzakonik.justice.cz/tinymce-storage/files/2011/Vladni\_navrh\_obcanskeho\_zakoniku\_2011.pdf](http://email.seznam.cz/redir?hashId=273819023&to=http%3a%2f%2fobcanskyzakonik%2ejustice%2ecz%2ftinymce%2dstorage%2ffiles%2f2011%2fVladni%5fnavrh%5fobcanskeho%5fzakoniku%5f2011%2epdf%2e).

**Přílohy**

Příloha 1 Vzor dohody o započtení pohledávek

**DOHODA O ZAPOČTENÍ POHLEDÁVEK**

Alfa s.r.o.  
se sídlem Praha 8, Karlín, Vyskočilova 215, PSČ 180 00  
IČO 48563251  
společnost zapsaná v obch. r.vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 25634,  
jednající Antonínem Marcipánem  
(dále jen **„Alfa“**)

a

ABC, s.r.o.  
se sídlem Praha 4, Háje, Vítězná 46, PSČ 140 00  
IČO 47523641  
společnost zapsaná v obch. r. vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 25471,  
jednající Romanem Kutilem  
(dále jen **„ABC“**)

(společně dále také **„smluvní strany“**)

Dnešního dne uzavřeli tuto**dohodu o započtení pohledávek**uzavřenou dle § 364 a násl. zákona č. 513/1964 Sb. v platném znění, obchodní zákoník.

**1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ**  
1.1 Alfa má vůči ABC pohledávku z titulu kupní smlouvy ze dne 1.1.2002 ve výši 1.500.000,- Kč  
1.2 ABC má vůči Alfa promlčenou pohledávku z titulu neuhrazené smluvní pokuty ve výši 1.000.000,- Kč, které byla mezi smluvními sjednána dne 4.5.1998.

**2. PŘEDMĚT SMOUVY**  
1.1 Smluvní strany se dohodly, že započítávají1) své vzájemné pohledávky uvedené v článku 1 této smlouvy.

**3. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**  
3.1 Tato smlouva, jakož i práva a povinnosti vzniklé na základě této smlouvy nebo v souvislosti s ní, se řídí zákonem č. 513/1964 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a souvisejícími předpisy.

V Praze dne 6.4.2006                                                                     V Praze dne 6.4.2006

Objednatel   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                  Zhotovitel \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Čerpáno z WWW: <http://www.vzory.cz/vzory/podnikani-a-zivnosti/dohoda-o-zapocteni-pohledavek-2/>, čerpáno dne 11.2.2012.

Příloha 2 Vzor dohody o nahrazení dosavadního závazku novým

DOHODA O NAHRAZENÍ DOSAVADNÍHO ZÁVAZKU NOVÝM

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 570 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník

**Čl. 1**

**Účastníci dohody**

* 1. **Lukáš Prosil**, .č. 123456/0987, bytem Jarní 65, 284 01 Kutná Hora (dále jen „***věřitel***“).
  2. **Petr Starý**, r.č 234567/0876, bytem Fučíkova 45, 285 01 Čáslav (dále jen „***dlužník***“)

**Čl. 2**

**Úvodní ustanovení**

* 1. Dle smlouvy o půjčce ze dne 5. 6. 2009 má věřitel vůči dlužníkovi pohledávku ve výši 32.000,- Kč (slovy třicet dva tisíc korun českých) splatnou ve dvou rovnocenných splátkách, tj. 2x 16.000,- Kč. První splátka je splatná dne 5. 7. 2009, druhá splátka je splatná dne 5. 8. 2009.
  2. Vzhledem k tomu, že je tato dohoda uzavřena před termínem splatnosti první splátky, dlužník do dnešního dne nezaplatil věřiteli ani část jeho pohledávky uvedené v ustanovení 2.1 této dohody a zbývá mu proto uhradit věřiteli pohledávku v plné výši (tj. 32.000,- Kč).
  3. Na základě této dohody věřitel poskytl dlužníkovi další půjčku ve výši 28.000,- Kč (slovy dvacet osm tisíc korun českých), kterou věřitel vyplatil dlužníkovi v hotovosti při podpisu této dohody, což dlužník stvrzuje níže svým podpisem

**Čl. 3  
Předmět dohody**

* 1. Účastníci této dohody prohlašují, že dnešním dnem zcela zaniká původní závazek dlužníka vůči věřiteli vyplývající ze smlouvy o půjčce ze dne 5. 6. 2009 a tento závazek se zcela nahrazuje novým závazkem dlužníka, který vyplývá z této dohody, tj. závazkem dlužníka uhradit věřiteli celkem částku 60.000,- Kč (slovy šedesát tisíc korun českých), a to nejpozději do 10. 10. 2009.

**Čl. 4**

**Závěrečná ustanovení**

* 1. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky.
  2. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech s platností originálu, z nichž každý z účastníků obdrží po jednom (1) vyhotovení.
  3. Bude-li kterékoli ustanovení této dohody neplatné nebo nevymahatelné, nezpůsobuje to neplatnost ani nevymahatelnost ostatních ustanovení této dohody, pokud je takové ustanovení oddělitelné od této dohody jako celku. Účastníci dohody se zavazují vyvinout maximální úsilí k nahrazení takového ustanovení této dohody, které bude svým obsahem a účelem co možná nejbližší obsahu a účelu ustanovení neplatného nebo nevymahatelného.
  4. Účastníci dohody souhlasně prohlašují, že si tuto dohodu řádně přečetli, jejímu obsahu porozuměli, její obsah je srozumitelný a určitý, že jim nejsou známy žádné důvody, pro které by tato dohoda nemohla být řádně plněna nebo které by způsobovaly neplatnost této dohody a že je projevem jejich pravé, svobodné a vážné vůle prosté omylu, projevené při plné způsobilosti k právním úkonům, a dále že tato dohoda nebyla ujednána v tísni za nápadně nevýhodných podmínek a veškerá prohlášení v této dohodě odpovídají skutečnosti, což vše níže stvrzují svými podpisy.

V Kutné Hoře dne 1. 7. 2009

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lukáš Prosil Petr Starý

Čerpáno z WWW: <http://www.vzory-zdarma.cz/pujcky-uvery-kredity-a-bankrot/dluzim/dohoda-o-nahrazeni-dosavadniho-zavazku-novym-privativni-novace/>, čerpáno dne 11.2.2012.

Příloha 3 Vzor dohody o narovnání

Dohoda o narovnání

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku podle § 585 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník

(dále jen „***dohoda***“ nebo „***tato dohoda***“)

**Čl. 1**

**Účastníci dohody**

* 1. **Kapa a.s.**, IČ: 12345678, se sídlem Dlouhá 8, 284 01 Kutná Hora, zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 123, jednající Petrem Starým, předsedou představenstva (dále jen „***objednatel***“).
  2. **Alkam, s.r.o.,** IČ: 15667798, se sídlem Slepá 4, 285 01 Čáslav, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 25987,jednajícím Petrem Starým, jednatelem (dále jen „***zhotovitel***“).

**Čl. 2**

**Úvodní ustanovení**

* 1. Zhotovitel a objednatel uzavřeli dne 5. 2. 2008 smlouvu o dílo, na jejímž základě provádí zhotovitel pro objednatele výstavbu pěti rodinných domů v lokalitě Kolín – Zálabí (dále jen „***smlouva o dílo***“).
  2. Objednatel se zavázal zhotoviteli uhradit za řádně dokončené a předané dílo celkem 11.256.200,- Kč. K dnešnímu dni zbývá objednateli uhradit zhotoviteli část ceny díla ve výši 1.000.000,- Kč.
  3. Dle článku III., bod 1. smlouvy o dílo, si smluvní strany sjednaly, že termín dokončení díla je šest měsíců od započetí prací. Zhotovitel započal práce dne 16. 2. 2008, tedy poslední den termínu dokončení díla měl být 16. 8. 2008.
  4. Dle článku VII. smlouvy o dílo je objednatel při nedodržení termínu stanoveného pro dokončení díla oprávněn požadovat na objednateli zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,09 % z ceny díla za každý den prodlení, a to od třicátého dne prodlení až do dne předání díla. Konečná cena díla byla dle dohody smluvních stran stanovena na částku 11.256.200,- Kč. Třicátým dnem od prodlení je 15. 9. 2008. Dílo bylo objednateli předáno dne 15. 12. 2008 a proto je objednatel od 15. 9. 2008 do 15. 12. 2008 oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,09 % z ceny díla (tj. ze 11.256.200,- Kč) za každý den prodlení. Ke dni předání díla tak smluvní pokuta činí celkem 932.013, 36 Kč.
  5. Zhotovitel nárok objednatele uvedený v ustanovení 1.4 této dohody neuznává, neboť má za to, že dílo nemohlo být dokončeno ve sjednaném a objednateli řádně předáno výlučně z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany objednatele.

**Čl. 3**

**Předmět narovnání**

* 1. Účastníci této dohody za účelem vypořádání vzájemných práv a povinností vyplývajících ze smlouvy o dílo, aniž by však jakkoliv měnili svá tvrzení, se dohodli na následujícím narovnání:
     1. zhotovitel se na základě této dohody zavazuje poskytnout objednateli slevu z ceny díla ve výši 600.000,- Kč;
     2. objednatel se na základě této dohody vzdává svého nároku na zaplacení smluvní pokuty uvedené v ustanovení 1.4 této dohody;
     3. objednatel se zavazuje zbývající část ceny díla ve výši 400.000,- Kč uhradit zhotoviteli do tří (3) dnů od dne podpisu této dohody.
  2. Účastníci svými nově přijatými závazky uvedenými v tomto článku plně nahradili mezi nimi sporný nárok objednatele k úhradě smluvní pouty uvedený v ustanovení 1.4 této dohody a navazující nárok zhotovitele na úhradu zbývající části ceny díla dle ustanovení 1.2 této dohody a prohlašují, že úplným splněním této dohody mezi nimi neexistují žádné vzájemné nároky, tj. zejména z titulu úhrady smluvní pokuty či zbývající části ceny díla a zavazují se, že žádné takovéto ani další obdobné nároky v souvislosti se smlouvou o dílo nebudou vůči sobě nadále jakkoliv uplatňovat.

**Čl. 4**

**Závěrečná ustanovení**

* 1. Tato dohoda nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma účastníky.
  2. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech s platností originálu, z nichž každý z účastníků obdrží po jednom (1) vyhotovení.
  3. Bude-li kterékoli ustanovení této dohody neplatné nebo nevymahatelné, nezpůsobuje to neplatnost ani nevymahatelnost ostatních ustanovení této dohody, pokud je takové ustanovení oddělitelné od této dohody jako celku. Účastníci dohody se zavazují vyvinout maximální úsilí k nahrazení takového ustanovení této dohody, které bude svým obsahem a účelem co možná nejbližší obsahu a účelu ustanovení neplatného nebo nevymahatelného.
  4. Účastníci dohody souhlasně prohlašují, že si tuto dohodu řádně přečetli, jejímu obsahu porozuměli, její obsah je srozumitelný a určitý, že jim nejsou známy žádné důvody, pro které by tato dohoda nemohla být řádně plněna nebo které by způsobovaly neplatnost této dohody a že je projevem jejich pravé, svobodné a vážné vůle prosté omylu, projevené při plné způsobilosti k právním úkonům, a dále že tato dohoda nebyla ujednána v tísni za nápadně nevýhodných podmínek a veškerá prohlášení v této dohodě odpovídají skutečnosti, což vše níže stvrzují svými podpisy.

V Kutné Hoře dne 18. 12. 2008

objednatel zhotovitel

Čerpáno z WWW: <http://www.vzory-zdarma.cz/zamestnani/odpovednost-za-skody/dohoda-o-narovnani/>, čerpáno dne 11.2.2012

Příloha 4 Vzor ukončení nájemní smlouvy

**UKONČENÍ NÁJEMNÍ SMLOUVY**

**Pronajímatel:**

**Lukáš Prosil**  
Jarní 65, 284 01 Kutná Hora  
r.č.123456/0987

**Nájemce:**

**Richard Moudrý**  
Slepá 8, 284 01 Kutná Hora  
r.č.678910/0321

**Věc:**

**Ukončení nájemní smlouvy s vyrovnáním obou stran**

**Čl. 1**

1.1.

Na základě nájemní smlouvy ze dne 1.1.2008 je nájemce nájemníkem bytu v osobním vlastnictví pronajímatele bytu č.11 v druhém patře panelového bytu na adrese Fučíkova 33, 284 01 Kutná Hora.

**Čl. 2**

2.1.

Pronajímatel i nájemce se dohodli, že nájem skončí ke dni 15.4.2010, ke stejnému dni bude předmětný byt předán pronajímateli dle podmínek nájemní smlouvy a budou vypořádány všechny závazky včetně kauce nájemného.

**Čl. 3**

3.1.

Pronajímatel obdržel vypočítání záloh za výše uvedený byt 20.5.2010. Tím se může s nájemníkem vyrovnat za poskytované služby.

3.2.

Nájemce dle nájemní smlouvy zaplatil kauci 7 500,- Kč. Nájemce jednou žádal o strhnutí peněz z kauce, při finanční tísni. Tím z kauce zbylo nájemníkovi 4 500,- Kč.

3.3.

Nedoplatek na zálohách činí 2 800,- Kč, tímto tuto částko strhávám ze zbytku kauce nájemce.

3.4.

Pronajímatel nájemci tímto vrací částku ve výši 1 700,- Kč v den podpisu této smlouvy. Což také stvrzují svými podpisy.

**Čl. 4**

4.1.

Pronajímatel a nájemce tímto prohlašují, že po předání zbývající kauce k sobě nemají, žádné závazky, ani povinnosti.

4.2.

Tato smlouva je dána ve dvou vyhotoveních, přičemž po jednom obdrží každý ze stran této smlouvy.

4.3.

Níže podepsaní účastníci této smlouvy prohlašují, že s jejím obsahem souhlasí, je jim srozumitelný a smlouva není sepsána v tísni či za nevýhodných podmínek.

4.4.

Od podpisu této smlouvy, se nelze jakýmkoliv způsobem odvolávat, nebo dovolávat jakéhokoliv práva.

4.5.

Na důkaz tohoto výše vypsaného prohlášení jak nájemce, tak pronajímatel stvrzuje svými vlastnoručními podpisy.

V Kutné Hoře dne 1.6. 2010

Lukáš Prosil Richard Moudrý

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Pronajímatel Nájemce

Čerpáno z WWW: <http://www.vzory-zdarma.cz/reality-nemovitosti-stavba/najemni-byty/ukonceni-najemni-smlouvy-s-vyrovnanim-obou-stran/>, čerpáno dne 11.2.2012

Příloha 5 Nejzásadnější změny v novém občanském zákoníku

**30 ZMĚN V NOVÉM OBČANSKÉM ZÁKONÍKU**

Kodex, který prošel Sněmovnou, upravuje tři základní okruhy: rodinu, vlastnictví a smlouvy. Nahradí normu z roku 1964, která byla od pádu komunismu více než čtyřicetkrát novelizována. Zákon se na rozdíl od řady dalších norem dotýká života všech.

**Adopce dětí odnošených náhradní matkou**

Adopce dítěte odnošené náhradní matkou neplodnými páry nyní není nijak upravená. Nový občanský zákoník umožní biologickým rodičům osvojit si dítě odnošené jejich příbuznou, například sestrou nebo matkou.

**Popření otcovství**

Otcové dětí narozených v manželství by v budoucnu mohli mít na popření svého otcovství lhůtu 6 let. V současnosti to mohou učinit pouze do doby, než je dětem půl roku. U dětí narozených nesezdaným rodičům bude nadále platit půlroční lhůta.

**Děti musí poslouchat**

Rodiče mají mít [právo](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/pravo-zivotniho-prostredi/940609?rtype=V&rmain=7832492&ritem=940609&rclanek=12595068&rslovo=420036&showdirect=1) při výchově svých dětí používat přiměřená výchovná opatření a děti mají povinnost se jim podřídit. Norma je spíše deklaratorní, může ale ve výjimečných případech chránit rodiče před případnou šikanou ze strany skutečně problematických dětí.

**Děti v** [**dětských**](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/dreveny-nabytek-a-hracky-s-pohadkovymi-motivy/10972152?rtype=V&rmain=7835722&ritem=10972152&rclanek=12595068&rslovo=419540&showdirect=1) **domovech**

Nepůjde umístit dítě do dětského domova na dobu neurčitou, ale maximálně na tři roky. Poté bude muset soud znovu rozhodnout. Změna souvisí se snahou vracet děti z dětských domovů zpět do rodinného prostředí nebo pěstounské péče.

**Předčasná zletilost**

Už v 16 letech může dítě požádat o přiznání zletilosti. Pokud mladý člověk přesvědčí soud, může se stát zcela svéprávným a uzavírat smlouvy i podnikat bez omezení. Změna ulehčí život hlavně velmi mladým podnikatelům, za které dnes musí dokumenty podepisovat rodiče.

**Adopce dospělého**

Zákon umožní adoptovat zletilou osobu. Umožňuje tak vyhnout se problémům, které vznikaly při osvojení sourozenců s většími věkovými rozdíly, kdy dospělí už osvojeni být nemohli. Přitom bylo v zájmu rodiny, aby vyrůstali společně.

**Předběžné prohlášení v případě nemoci**

Lidem trpícím nemocí, která postupně zhoršuje duševní schopnosti (například Alzheimerova choroba), umožní zákoník sepsat v předběžném prohlášení, jak chce, aby s ním okolí zacházelo. Může například zakázat, aby ho vystěhovali z jeho domu, nebo projevit přání, aby jeho opatrovníkem byla určitá osoba.

**Svéprávnost**Ruší se možnost zcela zbavit člověka způsobilosti k právním úkonům a nadále je možné pouze omezení svéprávnosti. Omezit člověka ve svéprávnosti bude moci soud jen v přesně vymezeném rozsahu a jen na omezenou dobu. Pak bude soud muset rozhodovat znovu.

**Podmínka v dědickém právu**

Zákoník posiluje vůli zůstavitele posílením institutu závěti a zavedením dědické smlouvy. Majetek se tak může odkazovat s podmínkou, třeba že potomek bude dědit až poté, co vystuduje vysokou školu

**Více dědiců**

Okruh dědiců se rozšiřuje ze čtyř tříd na šest - nově budou moci dědit i prarodiče zemřelého nebo jeho sestřenice a bratranci. Dědicem bude moci být také stát. To vyřeší situace, kdy bez příbuzných a jiných dědiců zemře člověk s majetkem v zahraničí.

**Konkrétní odkaz**

Bude možné odkázat části majetku konkrétním lidem nebo institucím. Třeba muzeu obraz, peníze charitě a sbírku známek vnukovi. To dnes není možné.

**Svěřenecký fond**

Rodič bude moci převést část majetku do svěřeneckého fondu, o který se bude starat správce. Až bude dětem osmnáct, majetek si převezmou.

**Dluhy zemřelého**

Zatímco dnešní dědici musí platit dluhy zemřelého jen do výše zděděného majetku, podle nového zákoníku budou muset (v případě, že dědictví neodmítnou) zaplatit dluhy v plné výši.

**Výměnek pro rodiče**

Než starý člověk nechá svůj dům napsat na děti, bude si moci pojistit, aby ho v něm nechaly dál bydlet.

**Zvíře už nebude jenom věc**

Nový zákoník výslovně stanoví, že zvíře není věc. Člověk tak nebude muset zvažovat, zda kvůli záchraně života zvířete smí, nebo nesmí způsobit větší škodu na majetku. Dnes musí porovnávat hodnotu zvířete jakožto věci a jiné věci, kterou kvůli zvířeti [poškodí](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/chcete-se-vyhodne-pojistit-na-letni-ci-zimni-dovolenou/7946527?rtype=V&rmain=7828388&ritem=7946527&rclanek=12595068&rslovo=470802&showdirect=1). Například při vysvobození psa ze zavřeného auta.

**Stop riskantnímu podnikání manželů**

V případě, že manžel(ka) použije majetek ze společného jmění ve výši, kterou nelze považovat za běžnou a druhý partner k tomuto použití nedal souhlas, může se obrátit na soud, aby vyslovil neplatnost takového jednání

**Seznam**[**manželských**](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/prijdte-si-vybrat-postele-saffron-pro-vas-pohodlny-spanek/10949601?rtype=V&rmain=7836287&ritem=10949601&rclanek=12595068&rslovo=426484&showdirect=1) **smluv**

Vznikne veřejný seznam, kam si budou moci manželé zapisovat (pokud budou se zveřejněním smlouvy oba souhlasit), jak si dohodli majetkové poměry - zda mají společné vlastnictví, nebo zda si třeba dům, auto nebo jiný majetek ze společného jmění vyloučili.

**Cena zvláštní obliby**

Když vám někdo úmyslně zničí například rodinnou fotografii, která má pro vás obrovskou hodnotu, bude vám muset zaplatit takzvanou "cenu zvláštní obliby". Podle dnešního práva máte nárok maximálně na výrobní cenu fotografie. Cena zvláštní obliby přitom může být variabilní a záleží, jak ji soudu dokážete.

**Nabytí kradené věci**

V případě, že si někdo koupí v dobré víře kradenou věc, zůstane mu. Původnímu majiteli bude muset nahradit škodu člověk, který kradenou věc prodal. Budou ale výjimky, nelze se stát vlastníkem kradené věci koupené v obchodě, bazaru či zastavárně.

**Škoda za zážitky**

Klient [cestovní kanceláře](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/kuba-last-minute/1219273?rtype=V&rmain=7825525&ritem=1219273&rclanek=12595068&rslovo=427643&showdirect=1), kterému nesplnění služeb uvedených ve smlouvě zkazí radost z dovolené, se bude moci domáhat odškodnění. Peníze za psychický otřes zase budou moci vysoudit například lidé, kterým někdo před očima brutálně utýrá psa.

**Odškodnění za újmu na** [**zdraví**](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/zdrave-a-chutne/3912724?rtype=V&rmain=7833182&ritem=3912724&rclanek=12595068&rslovo=466471&showdirect=1)

Nový zákoník zcela ruší tabulky, které určují pevné částky, jež lidé dostanou za újmu na zdraví. Dnes je předepsáno, že pozůstalý člen rodiny zemřelého má nárok na odškodné 240 tisíc korun, za ochrnutí všech končetin dostane postižený 360 tisíc korun, při ztrátě obou varlat 144 tisíc.

**Větší ohlašovací povinnosti nájemníků**

Pronajímatel bude mít například právo požadovat, aby žil v bytě počet osob přiměřený velikosti bytu, nebo vyhradit si souhlas s přijetím další osoby. To se netýká partnerů, jejich dětí nebo dětí osvojených.

**Majitel může do bytu**

Pokud nájemník odjede na delší dobu pryč, musí to nahlásit vlastníkovi bytu a určit kontaktní osobu. Ta by majitele v nutných případech pustila do bytu. Pokud to nájemník neudělá, bude moci v krajních případech majitel do bytu i bez svolení (například při havárii [vody](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/zakaznicky-casopis-voda-pro-vas/1356413?rtype=V&rmain=7835879&ritem=1356413&rclanek=12595068&rslovo=419372&showdirect=1)).

**Nové přístřeší**

Novela nově nezná pojem náhradní [ubytování](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/siroka-nabidka-ubytovani-v cr-10950089/10950089?rtype=V&rmain=7827364&ritem=10950089&rclanek=12595068&rslovo=420076&showdirect=1). Majitel bytu už nemusí poskytovat nájemníkovi přístřeší (dočasné ubytování a prostor pro uskladnění nájemníkových věcí) v případě, že ho vystěhovává například kvůli hrubému porušení povinností.

**Výpověď za trestný čin**

Majitel bude moci dát výpověď nájemníkovi, který se vůči majiteli dopustí trestného činu. Tedy například napadne jeho nebo rodinu. Či se dopustí v domě třeba krádeže.

**Přechod nájmu bytu na příbuzné bude složitější**

Nový zákoník zamezí praxi, kdy babička přihlásí do městského bytu vnuka a ten ho pak může užívat i po její smrti a nájemní smlouvu dál předávat. Pokud se s pronajímatelem nedohodne na nové smlouvě, bude nově moci vnuk zůstat v bytě jen dva roky, pak mu nájem skončí.

**Dům a** [**pozemek**](http://produkty.topkontakt.idnes.cz/p/najdeme-vam-lepsi-bydleni-10950078/10950078?rtype=V&rmain=7827361&ritem=10950078&rclanek=12595068&rslovo=420594&showdirect=1) **s jiným majitelem**

Občanský zákoník se snaží sjednotit vlastnictví pozemku a domů stojícím na něm. Do budoucna už nebude možné, aby dům a pozemek měly rozdílné vlastníky. Pro současné vztahy, kdy vlastník domu je odlišný od vlastníka pozemku se nic nemění, pouze se zřizuje zákonné předkupní právo vlastníka pozemku k domu a vlastníka domu k pozemku. Předejde se tak některým sousedským sporům. Opačné pravidlo u nás v roce 1950 zavedla komunistická strana, když se kolektivizovalo zemědělství a družstvo chtělo stavět kravíny na pozemcích soukromých zemědělců.

**Služební byty**

Nově bude možné uzavřít nájemné pouze po dobu pracovního poměru. Nyní může v některých případech zaměstnavatel nechat bydlet ve služebním bytě i bývalého zaměstnance.

**Akciovka bez dozorčí rady**

Akciová společnost už nebude muset mít dozorčí radu. Zavádí se možnost zvolit si mezi dosavadním způsobem vedení společnosti a pružnějším západním modelem, kdy akciovku řídí pouze správní rada.

**Pokuta za nedodržený slib**

Soud bude moci určit výši pokuty za nedodržení smlouvy. Například penále za pozdě dokončenou zakázku bude moci označit za nemravně vysoké a snížit jej.

Čerpáno z:: <http://zpravy.idnes.cz/prehledne-tricet-novinek-v-obcanskem-zakoniku-dotknou-se-vsech-psi-/domaci.aspx?c=A111109_134447_domaci_js>, čerpáno dne 25.2.2012

1. BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. Praha: C.H.Bek, 2010, str. 189. [↑](#footnote-ref-2)
2. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 655, 658, FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 157,158, BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 24,25,38. [↑](#footnote-ref-3)
3. Sagit – Právní poradce – Občanské právo [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: [www.sagit.cz](http://www.sagit.cz). [↑](#footnote-ref-4)
4. FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 159,160. [↑](#footnote-ref-5)
5. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 655. [↑](#footnote-ref-6)
6. BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 47,48. [↑](#footnote-ref-7)
7. Univerzita online: *Závazkové právo, smlouvy* [cit. 2011-12-8]. Dostupné z WWW: <http://www.univerzita-online.cz/pravo/pravo-pro-nepravniky/zavazkove-pravo-smlouvy/>. [↑](#footnote-ref-8)
8. BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 189,190. [↑](#footnote-ref-9)
9. Business Info: *Zánik závazků*, [cit. 2011-12-14]. Dostupné z WWW: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/smlouvy-2-cast-dokumentu-opu/1000818/47368/#b5>, FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 173,174. [↑](#footnote-ref-10)
10. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 748. [↑](#footnote-ref-11)
11. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 748,749. [↑](#footnote-ref-12)
12. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 751 – 753, Právník cz: *Splnění dluhu* [cit. 2011- 12-14]. Dostupné z WWW:<http://www.pravnik.cz/a/247/splneni-dluhu.html>, Nakladatelství Sagit: *Obchodní zákoník*, číslo 799, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka, 2010. [↑](#footnote-ref-13)
13. FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 186,187, ePrávo: *Splnění závazku složením předmětu do úřední úschovy* [cit. 2012-1-3]. Dostupné z WWW: <http://www.epravo.cz/top/clanky/splneni-zavazku-slozenim-predmetu-plneni-do-uredni-uschovy-41799.html>. [↑](#footnote-ref-14)
14. BusinessCenter: *Odstoupení od smlouvy* [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1470-odstoupeni-od-smlouvy.aspx>, Nakladatelství Sagit: *Občanský zákoník*, č.802, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka, 2010. [↑](#footnote-ref-15)
15. dTest: *Odstoupení od smlouvy pro nákup v internetovém obchodě* [cit. 2011-12-02]. Dostupné z WWW: <http://www.dtest.cz/clanek-545/vzor-odstoupeni-od-smlouvy-pro-nakupy-v-internetovem-obchode> [↑](#footnote-ref-16)
16. BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 221. [↑](#footnote-ref-17)
17. Ceny energie: *Výpovědi dodavatelům elektřiny* [cit. 2012-02-10]. Dostupné z WWW: <http://www.cenyenergie.cz/elektrina/clanky/vypovedi-dodavatelum-elektriny-za-predcasnou-vypoved-az-2-500-kc.aspx>. [↑](#footnote-ref-18)
18. Nakladatelství Sagit: *Občanský zákoník*, č.802, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka. 2010. [↑](#footnote-ref-19)
19. FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 765, ePrávo: *Vybrané aspekty započtení pohledávek* [cit. 2012-1-3]. Dostupné z WWW:<http://www.epravo.cz/top/clanky/vybrane-aspekty-pravni-upravy-zapocteni-kompenzace-pohledavek-54940.html>. [↑](#footnote-ref-20)
20. Vymáhání pohledávek: *Dohoda věřitele s dlužníkem* [cit. 2012-2-10]. Dostupné z WWW: <http://www.vymahani-pohledavky.cz/vymahani-pohledavek.1/dohoda-veritele-s-dluznikem.53.html>, Vzory zdarma: *Dohoda o nahrazení dosavadního závazku novým* [cit. 2012-2-10], dostupné z WWW: [**http://www.vzory-zdarma.cz/pujcky-uvery-kredity-a-bankrot/dluzim/dohoda-o-nahrazeni-dosavadniho-zavazku-novym-privativni-novace/**](http://www.vzory-zdarma.cz/pujcky-uvery-kredity-a-bankrot/dluzim/dohoda-o-nahrazeni-dosavadniho-zavazku-novym-privativni-novace/). [↑](#footnote-ref-21)
21. Nakladatelství Sagit: *Občanský zákoník*, č.802, Úplné Znění, Ostrava – Hrabůvka. 2010, FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 179, Vymáhání pohledávek: *Prominutí dluhu a vzdání se práva* [cit. 2012-2-11]. Dostupné z WWW: <http://www.vymahani-pohledavky.cz/vymahani-pohledavek.1/prominuti-dluhu-a-vzdani-se-prava.54.html>. [↑](#footnote-ref-22)
22. FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 176,177. [↑](#footnote-ref-23)
23. BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 228. [↑](#footnote-ref-24)
24. *Sagit: Zánik závazku uplynutím doby [cit. 2012-02-10]. Dostupné z WWW:* <http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=151&typ=r&levelid=OC_562.HTM>. [↑](#footnote-ref-25)
25. FIALA a kol., J. Občanské právo. 1. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2006, str. 178, BEJČEK, J.; ELIÁŠ, K.; RABAN, P. Kurs obchodního práva: Obchodní závazky. 5. vyd. C.H.Bek, 2010, str. 227. [↑](#footnote-ref-26)
26. Sagit: *Nemožnost plnění* [cit. 2012-02-11]. Dostupné z WWW: <http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?sn=y&hledany=nemo%9Enost+pln%ECn%ED&cd=151&typ=r&levelid=oc_189.htm>, FALDYNA A KOL., F. Obchodní právo. 2. vyd. ASPI WoltersKluwer, 2010, str. 760. [↑](#footnote-ref-27)
27. Ondřej Bultas: *Nemožnost plnění* [cit. 2012-02-11]. Dostupné z WWW:<http://www.bultas-advokat.cz/pravni-clanky/nemoznost-plneni-ve-smyslu-575-obcanskeho-zakoniku>. [↑](#footnote-ref-28)