

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Management a welfare pony a koní používaných jako pouťové atrakce pro svezení dětí**

Student **Klára Straková**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jitka Bartošová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra obecné zootechniky a etologie**

Oponent **Ing. Barbora Valníčková**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 14. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce s názvem „Management a welfare pony a koní používaných jako pouťové atrakce pro svezení dětí“ nabízí velmi atraktivní téma. Problematika nedostatečné úrovně welfare u koní chovaných ke komerčním účelům je v současnosti velmi aktuální téma, které si žádá pozornost jak odborné, tak i laické veřejnosti. Je proto škoda, že autorka se tématu zhostila poněkud laxe, neboť stanovené cíle práce by se daly naplnit mnohem lépe.

Z hlediska formálního bych k práci měla několik připomínek popsanych níže.

V práci není použit jednotný motiv písma: rozdílný motiv např. v obsahu a některé nadpisy jiným motivem písma než ostatní a také nejednotný styl citování v textu.

V souhrnu psaném v anglicky jsou časté gramatické chyby. Překlad je velmi kostrbatý.

V části práce zabývající se literárním přehledem a úvodem do problematiky práce není dostatečně ocitována odbornými publikacemi. V celé práci je možné dohledat pouze tři původní vědecké publikace. V seznamu literatury převažují spíše populárně naučné texty a internetové zdroje jako blogy a personální webové stránky, kde často chybí citace původních zdrojů a informace tak není možné považovat za relevantní. Dále chybí některé citované publikace v seznamu literatury (např. FAO, 2000). Uvedené kapitoly o způsobu ochrany zvířat (3.1 legislativa a 3.2 přímá ochrana) pojednávají o stejných zákonech. Není tedy patrné, v čem tyto způsoby ochrany zvířat konkrétně spočívají a jaký je v nich rozdíl. V kapitole o nepřímé ochraně zvířat autorka opět píše o legislativních předpisech, nicméně neuvádí o jaké předpisy (zákony a vyhlášky) konkrétně se jedná. Některé kapitoly působí zmateným a nedokončeným dojmem (např. kapitoly 4.1 a 4.2- nemají žádnou informační hodnotu, skoro by bylo lépe kdyby v té práci nebyly. V kapitole o managementu ustájení jsou informace o etologii a biorytmu koní, které by bylo záhodno umístit samostatně a věnovat jim více prostoru). V kapitolách (např. 4.6 a 5.4) chybí citace některých odstavců. Kapitola č. 5: stereotypie se netýká pouze sociálního chování koní. Ty stereotypie, které autorka popisuje v kapitolách níže navíc většinou souvisí s nedostatečnou kompenzací pohybu, či potravního chování, což ostatně autorka uvádí v kapitolách níže. Kapitola 5.2.5: vyhazování, utíkání apod. nejsou stereotypie. V kapitole 6.1 autorka opět píše o legislativě, ale není patrné který zákon/ vyhlášku má na mysli. Celá teoretická část působí velmi chaotickým dojmem, nemá smysluplnou osnovu, která by byla jasně vztažena k cílům práce. Některé kapitoly jsou v této části téměř zbytečné, jiné jsou nedostatečně zpracované, a aby byly naplněny cíle práce, tak i některé chybí. Například práce sice obsahuje legislativní opatření vztahující se k provozování poníků coby pouťových atrakcí, ale úplně chybí zpracování odborných původních publikací zabývajících se tímto problémem. Dále chybí základní informace o tom co je to welfare zvířat, jak je definováno a jaké známe způsoby, či metodiky hodnocení welfare u koní a kde se používají. Sice jsou zmíněny kapitoly o vlivu váhy koně na jezdce, patologickém chování apod., ale autorka tyto kapitoly patřičně neuvedla, takže čtenář netuší jak s informacemi které čte naložit.

Praktická část taktéž působí nedokončeným dojmem. Ačkoliv se jedná pouze o stručné orientační popsání situace bez analýzy, bylo by i přesto vhodné uvést metodiku popisu, tedy na co konkrétně se autorka při hodnocení atrakce s poníky zaměřuje. Když už se studentka neinspirovala světově používanými metodikami hodnocení welfare koní ve světě, alespoň by bylo vhodné vytvořit vlastní škálu hodnocení úrovně welfare, která může dále sloužit jak pro lepší představu o stavu zvířat, ale i jako odrazový můstek při případném pozdějším psaní diplomové práce. V rámci metodiky by autorka také mohla objasnit, proč se zaměřila na hodnocení těchto konkrétních aspektů a co nám o welfare hodnocených koní pomohou objasnit.

Celkově práce působí velmi zmateným, neuceleným a nedokončeným dojmem. Kromě nedostatečného zpracování z hlediska stylu a odbornosti práce, nebyly dostatečně naplněny stanovené cíle. Na základě výše uvedených komentářů tuto bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaké existují metodiky hodnocení welfare koňovitých ve světě?
- 2) Kde a jak jsou "pouťovní poníci" ustájení přes noc a mimo sezónu, jak jsou převáženi a čím a jak často krmeni, jak vypadá běžná denní péče o ně?

Datum 14. 5. 2018

.....  
podpis oponenta práce