

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Management a welfare pony a koní používaných jako pouťové atrakce pro svezení dětí**

Student **Klára Straková**

Vedoucí práce **doc. Ing. Jitka Bartošová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra obecné zootechniky a etologie**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní aktivita studenta	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Samostatnost studenta	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 23. 4. 2018

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Bakalantka vytvořila potřebné množství textu, ten nicméně neodpovídá pokynům pro psaní bakalářských prací na FAPPZ ČZU, a to z následujících důvodů:

- Literární rešerše neodpovídá požadavkům – obsahuje především starší až historické prameny různého původu a kvality a neshrnuje tak „poznatky o současném stavu problematiky dle údajů publikovaných informací o řešeném tématu“. Studentka nevyužívá především „vědeckou literaturu, vědecké články a monografické knihy (nikoli knihy, které již kompiláty literatury jsou)“ – z 53 citovaných pramenů je pouze 5 standardních vědeckých publikací a 4 knihy, které lze považovat za monografie (spíše jde však o souhrny stávajících poznatků, ke kterým autoři nové poznatky nepřidávají). Naopak často cituje elektronické zdroje (20 %) a odborné články (např. Jezdectví, Equichannel.cz), které mají být citovány pouze výjimečně, a dále skripta, která se dle pravidel nemají používat vůbec (10 citací skript a učebnic). Většinu pramenů, ať již v češtině či angličtině, tvoří popularizační články, jezdecká či chovatelská literatura, televizní pořady nebo osobní názory z webových stránek (34x, tj. 64 %). Vyjma 5 článků je tedy bakalářská práce postavena na sekundárních zdrojích, často pochybné kvality.

- Není jasné, zda je práce typu kompilační práce nebo vědecké práce. Oceňuji aktivitu autorky při sledování koní a poníků na Matějské pouti, nicméně kapitola „Praktická část“ není strukturovaná a neobsahuje požadované informace k metodice sledování, výsledkům, ani následnou diskusi. Metodologii a nestranné zhodnocení místy nahrazují emoce.

- Formální stránka práce je na velmi nízké úrovni (nelogické věty, hrubé gramatické chyby, přibližná interpunkce, nekorektní formáty citací v textu i seznamu citací), což je nejspíše důsledkem chvatu, v jakém byla práce psána.

Autorce nelze upřít snahu zpracovat téma, ke kterému se přihlásila, co nejlépe. Welfare živých tvorů coby pouťových atrakcí jí rozhodně není lhostejné, což dokládá i praktická část bakalářské práce. Bohužel se sama vzdala možnosti vytvořit na toto téma kvalitní bakalářskou práci. Aktivní a dobrá spolupráce se školitelkou v počáteční fázi se posléze omezila na několik minimalistických ukázek (odstavců) rozpracovaného textu. Vzdor upozorňování, že čas běží, práce nemá pevné obrysy a text je třeba obvykle opakovaně připomínkovat, bakalantka nechala psaní na poslední chvíli a první verzi textu poslala v neděli 15. dubna, tedy týden před odevzdáním. Na první pohled práce nesplňovala formální ani věcné požadavky a byla spíše na úrovni referátu na střední škole. Zcela ignorovala doporučenou literaturu. Autorka slíbila práci obratem předělat a poslat k okomentování, to se však nestalo. Práce byla odevzdána sice v pozmeněné formě (je uveden jeden z pramenů doporučených v zadání práce a z citací naopak vymizela Velká kniha o koních), ovšem s minimálním vlivem na její kvalitu, a aniž bych jako školitelka měla možnost se k odevzdávané práci vyjádřit.

Z mého pohledu školitele tedy bohužel musím konstatovat, že bakalantka se nedržela doporučeného postupu daného pravidly ani osobními dohodami se školitelkou. To by nevadilo, pokud by naplnila požadavky kladené na bakalářské práce na FAPPZ ČZU a vlastními silami vypracovala kvalitní práci. Je mi to lidsky líto, protože studentka bezesporu je schopná standardní práci sepsat. Ve stávající formě však práci k obhajobě doporučit nemohu.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 23. 4. 2018

.....
podpis vedoucího práce