



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Simona Ptáčková  
Název práce: Pedagogická komunikace a interakce v průběžně pedagogické praxi  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol  
Rok: 2024  
Vedoucí práce: Maněnová Martina, doc. PaedDr. Ph.D.  
Oponent/ka práce: Košek Bartošová Iva, Mgr. Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 73 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 43 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	<b>nehodnoceno</b>
Autorka si zvolila velmi pěkné, zajímavé téma a pro pedagogickou praxi potřebné.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----

Teoretická část práce je dobře čtivá, chronologicky řazená s využitím velkého počtu odborné literatury. Objevují se drobné formální nedostatky (stránkování končí seznamem příloh, počet stran není uveden u anotace; drobné překlepy s. 41, 13 - Nelešová...) V kapitole 2.3 u textu není uveden zdroj, až v příloze; dále v seznamu literatury chybí Diblík (s. 68) a Nelešová, 2002 (pravděpodobně překlep jména i roku, s. 36).

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je kvalitně zpracovaná za použití analýzy videí (výuky 7 respondentek sledovaných v zimním a letním semestru). Zpracování bylo realizováno pomocí programu Codenet a programu FIAS.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Celá práce je dobře čtivá, zajímavá a věcná. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány. V praktické části práce je vidět autorčin zájem o danou problematiku.

Další náměty k obhajobě:

V čem Vás práce obohatila a jaký nejdůležitější poznatek si z této práce odnášíte?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2024