

## Posudek bakalářské práce

Šárka Perlovská: Vliv globalizace na pracovní postavení žen v rozvojových oblastech. Případ Číny

Autorka práce se rozhodla zabývat vlivem globalizace na pracovní postavení žen, přičemž se rozhodla tento jev zkoumat na případu současné Číny. Jedná se o téma aktuální a důležité, podle mého názoru vhodně zvolené pro bakalářskou práci. Hlavní cílem práce je dobrat se odpovědi na otázku, jak stále rostoucí integrace do globální ekonomiky ovlivňuje genderovou rovnost v ČLR. Výzkumnou otázkou práce pak je, zda globalizace v průběhu času učinila čínské ženy nezávislejší, než tomu bylo dříve. Autorka si vybrala z rozvojových zemí případ Číny, přičemž teoretickým základem jí je teorie marxistického feminismu.

Metodologické zakotvení práce je poněkud nejasné. Nevím, co znamená „hlavní teze“ práce (s. 3, asi hypotéza)? Výzkumná otázka práce se táže po míře nezávislosti čínských žen v souvislosti se zapojením Číny do globální ekonomiky, což nepříliš logicky souvisí s „tezí“, která tvrdí, že globalizace má negativní dopad na genderovou rovnost. Dále v textu chybí alespoň částečná reflexe používané teorie, spolu s byť minimálně nastíněním alternativních přístupů ke zkoumané problematice. Takto to vypadá, že i samotní marxisté jsou přesvědčení o své neomylnosti, což stěží bude pravda. Výše zmíněná absence reflexe teoretického zázemí práce má za svůj následek rovněž to, že některá tvrzení autorky hodnotící situaci v Číně jsou poněkud zploštělá a neberou v potaz řadu současných debat v této oblasti mezi ekonomy, politology a jinými obory. Metodologické nejasnosti práce nakonec ústí v to, že autorka daleko více pracuje v případě postavení čínských žen s příčinami spíše vnitropolitickými, než těmi, kterým by bylo možné přisoudit globalizaci.

Práci tak chybí hlubší uchopení problematiky, jak odlišit vnější vlivy od vnitřních mechanismů ovlivňujících postavení žen. Také několikrát zmíněné srovnání kladů a přínosů globalizace se pohybuje v dosti neurčitých termínech. Nakonec lze k práci po metodologické stránce poznamenat, že není vůbec jisté, do jaké míry opravdu aplikuje teorii marxistického feminismu na svůj čínský případ. Jako problematické vidím, že autorka nepracovala s více zdroji, týkající se Číny a globalizace, jichž je v současnosti dostupných několik desítek až stovek (spíše více). V porovnání s tím, kolik toho bylo za posledních několik desetiletí napsáno o čínské transformaci, je s podivem, že práce cituje pouze práce o Číně v řádu jednotek. V tomto ohledu je nepochopitelné, proč je tak využíván Židek pro informace ohledně čínského politického vývoje, což je studie o vývoji čínské ekonomiky, když jsou i v češtině dostupné velice kvalitní publikace (Fairbank, Fürst, Bakešová apod.).

Z jazykového a stylistického hlediska je práce v pořádku, ale opakují se některé překlepy a chyby v interpunkci. Soustavně se v práci objevuje nepříliš vhodné slovo „spousta“. S tím se rovněž pojí nejednotnost v citační normě, na některých místech jsou poznámky umístěny špatně, jinde není dodržen jednotný standard citací (někde, jako např. s. 4, 13 a 14 je v závorce pouze jméno organizace).

Autorka přináší v několika kapitolách řadu zajímavých zjištění ohledně práce žen v Číně a práce disponuje dostatečně logickou strukturou. Problémem textu je spíše metodologická nejasnost, co chce práce vysvětlit a jak. I přes výše nastíněné výhrady tak dle mého názoru předkládaná bakalářská práce splňuje všechny náležitosti k tomu, abych mohl práci doporučit k obhajobě.

V Hradci Králové, 25. 5. 2015

Mgr. Stanislav Myšička, Ph. D.