



## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Intelektuální kapitál**Student **Vladimír Šimeček**Vedoucí práce **Ing. Kateřina Kuralová, Ph.D.**Oponent **Ing. Zuzana Hejdová**

|                                                 |                                     |                          |                                     |                                     |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Téma práce a její význam                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Formulace cílů práce                            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Metodika zpracování                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Práce s daty a informacemi                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Celkový postup řešení                           | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Teoretické zázemí autora                        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Práce s odbornou literaturou (citace, norma)    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Úroveň jazykového zpracování                    | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Přesnost formulací a práce s odborným jazykem   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Formální zpracování celkový dojem               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Splnění cílů práce                              | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Závěry práce a jejich formulace                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Odborný přínos práce a její praktické využití   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Celkové hodnocení práce známkou                 |                                     |                          |                                     | <b>4</b>                            |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 01. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Práce neodpovídá standardům vysokoškolských prací. Cíle práce jsou špatně zvoleny a zformulovány. Rozsah práce neodpovídá požadavkům uvedeným v zadání práce. Literární rešerše je nekompletní, chybí popis zásadních částí tématu, chybí srovnání různých pohledů na danou problematiku. Formální stránka práce je nedostatečná např. nejsou uvedeny zdroje tabulek, citace apod. Množství pravopisných chyb a překlepů svědčí o tom, že práce byla „šita horkou jehlou.“ Styl vyjadřování autora působí dojmem, že zvolenému tématu nerozumí. Práce není srozumitelná a neumožňuje čtenáři pochopení tématu. Závěr působí smyšleným dojmem, vlastní výzkum není dostačující.

Celkový dojem z práce je nedostatečný, a proto nedoporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Práci nedoporučuji k obhajobě.



Datum 15. 01. 2015

.....  
podpis oponenta práce