

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra veřejné správy a sociálních služeb
Autor práce: Miroslava Špačková
Název práce: Problematika dopravy Jihomoravského kraje
Oponent práce: Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 57

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 21

Připomínky k práci:

Cíl práce je specifikován v úvodu práce detailněji, než je tomu v zadání práce. Přesto i dílčí cíle jsou v úvodu definovány chaoticky. Teoretická část vychází ze standardního vymezení dopravní politiky s použitím odpovídající odborné literatury. Praktická část odpovídá na tři dílčí cíle: problematika IDS JMK, přesun nádraží ve městě Brně a vlastní dotazníkový výzkum na téma spokojenosti cestujících s IDS JMK. V praktické části autorka analyzuje vybraná témata, ale chybí mi vlastní doporučení. Stylistická stránka práce odpovídá požadavkům, nicméně formální stránka práce není stoprocentní (např. číslování kapitol je někdy zmatečné viz. str. 51 a 52, subkapitoly 5.2., 5.3 a následuje kapitola 5.2.). Nerozumím, proč byla zařazena klíčová kapitola č. 6 (str. 65) – celý text jsou pouze odrážky, rozsah kapitoly je na půl strany.

Otázky k obhajobě:

V čem se odlišuje IDS JMK od integrovaných systémů v jiných krajích?
Jaké doporučení můžete dát na základě svého výzkumu IDS JMK a proč?

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum 14.5.2011

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	3
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	10
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: Za vlastní vklad autorky považují kapitolu 5.2., 5.3, kde autorka analyzuje vlastní výzkum.	5
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	57

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností

