

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb
Autor práce: Miroslava Špačková
Název práce: Problematika dopravy Jihomoravského kraje
Vedoucí práce: Ing. Milan Venclík

Celkový počet dosažených bodů: 52

Součet bodů v položkách 5, 9, 10: 21

Připomínky k práci:

Práce obsahuje standardní formální náležitosti. Z formálního hlediska se neshoduje název bakalářské práce na titulní straně s názvem zadání bakalářské práce. Jedná se pouze o formální nedostatek. Věcný obsah ve většině případů odpovídá stanoveným cílům a výstupům. S těmito cíly nekoresponduje kapitola 6 – Kvantifikace vlivu dopravy na zdraví a životní prostředí, která je dle mého názoru v této práci nadbytečná. Je třeba objektivně říci, že zvláště odpůrci jakýchkoliv dopravních systémů v Jihomoravském kraji argumentují zcela nesystémově právě životním prostředím. Práce obsahuje dostatek citací včetně zahraničních. Práce je zcela originální, obsahuje minimum zkopírovaných pasáží. Rozsah práce je na horní hranici. Autorka provedla vlastní výzkum na 100 respondentech, což znamená, že výsledky nemají reprezentativní výpovědní hodnotu, ale mají informativní charakter. Autorka odpovídá na otázky, které si vytyčila jako cíl, přesto mohla zpracovat mnohem podrobněji doporučení jak danou problematiku řešit.

Otázky k obhajobě:

1. Existují v jiných krajích obdobné integrované dopravní systémy jako v JMK? Jestliže ano, pak proveďte jejich srovnání.
2. Proč byla zařazena do tématu Problematika dopravy Jihomoravského kraje kapitola Kvantifikace vlivu dopravy na zdraví a životní prostředí?
3. Doporučuje pokračovat v rozšiřování IDS v JMK?

Závěrečné stanovisko:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Datum 23.5.2011

Podpis Ing.M.Venclík

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií* :

1.	Formulace cíle práce 0 - cíl není formulován 3 - obecná formulace resp. nekoresponduje zjevně s názvem práce 5 - přesná, srozumitelná formulace	5
2.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 - struktura práce, cíl a obsah se rozchází 3 - struktura umožňuje dosažení cíle a obsah tomu odpovídá 5 - struktura umožnila naplnění cíle a obsah s cílem plně koresponduje	3
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 - práce nemá teoretickou úvodní část, 3 - teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu 7 - teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 - s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	7
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 - téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 - zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 - aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	3
5.	Práce s literaturou 1 - využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 - poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 - poznámkový aparát (více než 15) a přímé citace přiměřené (alespoň 5), ale bez využití širších zdrojů 10 - přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	6
6.	Formální náležitosti a úprava práce 1 - základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. 3 - práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava 5 - bez formálních závad	3
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 - text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže 3 - text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 - kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	5
8.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli 2 - závěry v obecné rovině 5 - závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 - závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	5
9.	Naplnění cíle práce 0 - práce obsahově nenaplní cíl 5 - částečné naplnění cíle 10 - stanovený cíl splněn ve všech souvislostech	10
10.	Vlastní přínos autora 0 - vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat 5 - vklad je identifikovatelný 10 - řešení je originální a korektní - obsahově, přístupem. V případě přidělení 5 či 10 bodů zde uvede hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý: V kapitole pět: Spokojenost cestujících s IDS JMK, vytvořila autorka záznamový arch s 10 otázkami, kdy při osobním šetření oslovila 100 respondentů využívajících IDS JMK.	5
	Celkový počet bodů (max 75 bodů):	52

* přidělují se body pouze z nabídnutých možností