

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**

**Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Monika Koubová

**Název práce:** Vzkříšení Ježíše Krista jako důkaz Boží existence

**Vedoucí práce:** ThLic. David Bouma, Th.D.

**Téma práce:** aktuální, vhodně zvolené, odpovídá studovanému oboru i osobnímu zájmu autorky

**Zaměření práce:** kompilace a analýza literatury

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** úvod a závěr hodně osobní, což sice působí sympaticky a autenticky, v odborném textu by však privátním motivacím a kontextům měla patřit dle mého spíše předmluva - úvod a závěr by měl obsahovat vytyčení cílů a následně zprávu o výsledcích; jazykově i stylisticky má práce řadu nedokonalostí, vyzdvihují však autorčino osobní zaujetí tématem

**Rozsah práce:** 29 započítatelných stran textu a seznam použité literatury

**Použitá literatura:** co do počtu použitých titulů na dolní hraně přijatelnosti; na druhé straně třeba zdůraznit, že autorka snaživě pracovala i s velmi náročnou literaturou jako je monografie Petra Marečka o náhledech současné exegeze na závěry kanonických evangelií

**Počet uváděných titulů:** autorka uvádí 13 knižních titulů a dva internetové zdroje; z formálního hlediska bych doporučil oddělit bibli jakožto pramen od ostatní literatury

**Citace v textu:** autorka neužívá poznámky pod čarou a cituje v textu; to je jistě možné, pokud by uváděla paginace svých parafrází!

**Formální stránka práce:** mám několik výhrad, např. předposlední odstavec závěru má jiný font než ostatní text; část 3.3 má zavádějící název (ve skutečnosti chcete představit alternativy ke křesťanským tvrzením) a nevyhovující heslovité zpracování

**Využitelnost pro praxi:** vzhledem k tomu, že křesťanská víra i praxe z Ježíšova vzkříšení vychází, pak je praktický dopad probírané teorie, resp. teologie zásadní

**Cíl práce:**

Autorka psala svůj text z niterných pohnutek, „což vyústilo ve vnitřní potřebu zpracovat a shrnout v této bakalářské práci samotné základy křesťanské víry a nabídnout tím určitou

odpověď všem pochybujícím, či hledajícím jinou alternativní cestu.“ (str. 9) Tento poněkud ambiciózní cíl pochopitelně nemohl být na 29 stránkách bakalářské práce naplněn. To, co se však do určité míry podařilo, byla biblická a fundamentálněteologická skica problematiky Ježíšova zmrtvýchvstání včetně pokusu umístit vzkříšení Ukřižovaného do souvislosti kredibility křesťanství. V tomto ohledu je třeba úsilí Moniky Koubové ocenit.

#### **Úroveň závěrečné práce:**

Úroveň posuzované práce pochopitelně snižuje výše zmíněná ambicióznost. Autorce existenciální zaujetí poněkud bránilo střízlivému soustředění na v názvu vymezené téma. Přesto jsem přesvědčen, že se paní Koubová při psaní své kvalifikační práce mnohému naučila a nakonec i k roli Ježíšova zmrtvýchvstání v aktu a procesu křesťanské víry ledacos podnětného napsala.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Častým argumentem proti historickému a fyzickému zmrtvýchvstání Ježíše z Nazareta je skutečnost, že *Corpus Paolinum* nikde tradici o prázdném hrobě nezmiňuje. Jak byste se s touto otázkou vypořádala.

#### **Výsledné hodnocení:**

Text Moniky Koubové dle mého přes výše naznačené výhrady ještě splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji jej k obhajobě.

Datum:

Podpis: