POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:: Management kvality logistických služeb firmy Toptrans

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Vašková Monika

Oponent práce: Doc. Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	

Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	

Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X

Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	

Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:
Bakalantka formuluje hlavní cíl bakalářské práce jako „identifikaci nedostatků v nynější organizační koordinaci a využívání obalového materiálu a stylizaci doporučení na výkonné organizační opatření a využívání kvalitního obalového materiálu při přepravě zboží.“ V úvodu práce však uvádí, že je cílem zlepšení logistických služeb v logistické firmě Toptrans EU. Nejednotná formulace cíle významně snižuje kvalitu zkoumání autorky. Pro splnění hlavního a dílčího úkolu byla provedena rešerše zdrojů, bohužel však místy zastaralých, což deklaruje seznam literatury. Jsou nevhodně citována skripta a Wikipedie. Bakalantka v úvodu teoreticko-metodologické práce popisuje historii logistiky, pasáž však není téměř citována a není zřejmé, odkud bylo čerpáno. Literární rešerši hodnotím jako podprůměrnou, neboť je často čerpáno pouze z jednoho zdroje, místy vůbec. Ačkoli je druhá kapitola nazvaná jako teoreticko-metodologická, není zde uvedena metodika a lze se tak pouze domnívat, jak byl výzkum přesně prováděn. Poměr teoretické a praktické části je zcela neadekvátní. Pouhý zlomek praktické části je skutečně věnován příčinám reklamací a návrhům na zlepšení (které jsou z nepochopitelných důvodů citovány z odborné literatury, jedná se tedy o obecná doporučení i všeobecně známá fakta). V souvislosti s tím, že řada pasáží v teorii není citována, jsou citována skripta či neodborné zdroje, chybí metodika, jsou formulovány různé cíle, návrhy na zlepšení jsou spíše obecné, poměr teorie a praktické části je neadekvátní atd., doporučuji práci k obhajobě s uvedenými závažnými výtkami.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:
Uveďte 3 stěžejní návrhy na zlepšení kritických podnikových procesů a vymezte konkrétní dopady.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:
Které ze základních doporučení jsou v kontextu managementu kvality v podniku uplatňovány a naopak?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 28.09.2022

Podpis oponenta práce