

**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena Velichová, Ph.D.	Karolína Šilhanová

NÁZEV PRÁCE SVĚTOVÉ TRENDY V NÁPOJOVÉ GASTRONOMII

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- 1) Uvádíte na str. 91 „K míchaným nápojům se výborně hodí moderní kuchyně, do které patří například burger“ Objasněte. Burger je dle mého názoru fastfood. Co je dle Vaše názoru Vámi uvedená „moderní kuchyně“?
- 2) Uvádíte na str. 90 „K modrému vínu by se hodil například nějaký pokrm z vepřového masa“. Specifikujte prosím blíže. „Nějaký pokrm z vepřového masa“ není vhodné vyjádření pro návrhovou část bakalářské práce.
- 3) Str. 90 „Ovocná jídla jsou všechna, která v sobě mají v nějaké formě ovoce“ Je to správné tvrzení? Zkuste také definovat pojmy „jídlo“ a „pokrm“.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

B

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 99 stran, plus 1 příloha. V seznamu použité literatury je uvedeno 14 monografií a 19 internetových zdrojů.

Teoretická část práce, která je velmi maximalistická, obsahuje 4 kapitoly. Obsah jednotlivých kapitol ale není vyvážený. Kapitoly 1, 2 i 3 jsou celkem na stránce a půl, navíc jsou všechny napsány z jednoho zdroje (bakalářská práce 2012). Od str. 12 do str. 43 následuje čtvrtá kapitola.

V praktické části práce autorka zjišťovala pomocí dotazníkového šetření preference konzumace nápojů v závislosti na věku, pohlaví a vzdělání. Dotazník obsahoval celkem 36 otázek. V návrhové části jsou navržena „vhodná“ spojení pro jednotlivé nápoje a pokrmy.

Práce má logickou strukturu. Obsah jednotlivých kapitol ale není vyvážený, viz kapitoly teoretické části, uvedeno výše. Členění na podkapitoly o dvou či třech řádcích je nadbytečné. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují.

Připomínky:

- Teoretická část práce je sepsána v rozsahu 32 stran, což je hodně maximalistické pojetí. Řekla bych „méně je někdy více“. Jsou zde uváděny nadbytečné informace (zařazení vad piva a vína, pomůcky barmana a pod). Nevyužívání kombinace zdrojů, časté opakování literárních zdrojů. Nevhodné členění na kapitoly a podkapitoly o 2 či 3 řádcích.
- Str. 14 a dále v textu - odkaz na zdroj 3 a 22, není uváděno vzestupně.
- Str. 33 dva řádky a vynechaná stránka.
- Str. 45 úsměvný překlep – „Metodika směru dat“
- Výrazy typu „Také trendy je čaj Matcha“ snižují kvalitu předložené práce.
- Str. 90 – „V návrhové části budou formulovány závěry a doporučení na základě provedeného šetření“ – V návrhové části autorka uvádí vhodná spojení nápoj-pokrm, v dosti obecné rovině, k dotazníkovému šetření se již nevrací.
- Místo tečky za číslem v seznamu použité literatury pomlčka.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Oponent bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 15. 5. 2019