

Ing. Mgr. Eva Trojovská

Přírodovědecká fakulta

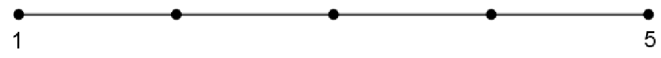
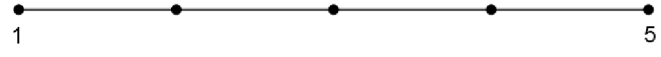


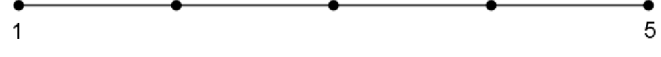

Katedra matematiky

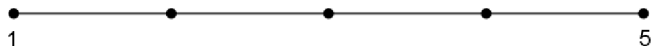
Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno a příjmení:	Monika Věříšová
Obor:	N1101 / Matematika (Učitelství pro SŠ – matematika, základy společenských věd)
Typ závěrečné práce:	diplomová práce
Název závěrečné práce:	O matematickém vzdělávání na 2. stupni základní školy v letech 1945 až 1990
Vedoucí závěrečné práce:	Mgr. Lukáš Vízek, Ph.D.
Cíle závěrečné práce:	Práce se věnuje matematickému vzdělávání na úrovni druhého stupně základní školy v letech 1945 až 1990. Zaměřuje se na dobové učebnice matematiky, zmiňuje jejich autory a studuje učební osnovy. Sleduje také metody výuky matematiky. Obdržené výsledky porovnává se současnou situací.


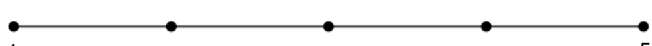
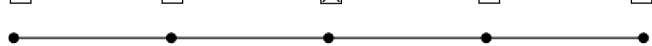
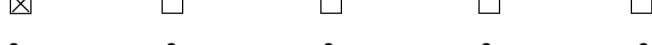
(škála: 1 – nejlepší ohodnocení, 5 – nejhorší ohodnocení)

Obecné hodnocení

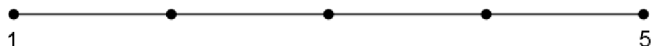



Rozsah	85 s.
Aktuálnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5
Celková odborná úroveň	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5
Počet zdrojů	15, učebnice: 35, učební osnovy: 2
Využití zahraničních zdrojů	<input type="checkbox"/> ano <input checked="" type="checkbox"/> ne (Zde se jejich využití nepředpokládá.)
Využitelnost pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5
Úroveň prezentace vlastního názoru	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5
Jazyková a stylistická úroveň	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  1 5

Formální úprava textu	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Počet a typ příloh	0, obrázky: 40, tabulky: 20	
Doplňující komentář	<p>Cíle diplomové práce byly splněny. Domnívám se, že je vhodné se obracet do historie a porovnávat ji s pozdějším vývojem a současným stavem. Proto vnímám zpracování této diplomové práce jako aktuální a jistým poučným způsobem i jako využitelné v učitelské praxi.</p>	

Hodnocení teoretické části

Celková kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Struktura teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Kvalita citování zdrojů	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Kritické hodnocení použitých zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Doplňující komentář	<p>Kapitola 1 Školství ve 2. polovině 20. století je výborně zpracovaná. Vývoj ve školství v kontextu politiky a ideologie v daných obdobích je vskutku spleť. Autorka práce mohla text doplnit autorským grafickým schématem, které by text abstrahovalo. Odkazy na zdroje jsou ve vysoké míře nesprávně uváděny před tečkou. Formát seznamu literatury není jednotný.</p>	

Hodnocení praktické části

Celková kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Struktura praktické části	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Interpretace zjištění	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Formální zpracování grafů, tabulek nebo obrazového materiálu	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 	
Doplňující komentář	<p>V praktické části se autorka vždy soustředila na určité období. Provedla rozbor soudobých jednotných učebnic, propojila je s charakterem dané doby a tyto učebnice analyzovala z hlediska</p>	

	<p>jejich obsahu. Je to struktura logická a přínosná. Náhledy na obálky učebnic bych však umístila do samostatné přílohy.</p> <p>V kapitole 3 autorka rozebírá pojetí vybraných matematických témat – zlomky, funkce a Pythagorova věta. Nakonec dle svého zájmu zmiňuje určité zajímavosti, na které v průzkumu učebnic narazila.</p> <p>Praktickou část průběžně konfrontuje se současným stavem obsahu vzdělávání v matematice od 1. stupně po střední školu, ačkoli poměrně stručně.</p> <p>Ukázku Druhá mocnina na str. 76 by bylo vhodné doplnit kontextem z teoretické kapitoly o dělitelnosti.</p> <p>Typografická úroveň tabulek a matematického textu mohla být vyšší.</p> <p>U přímých citací by měla být uvedena i strana. U obrázků nejsou uváděny zdroje.</p>
--	---

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte prosím u obhajoby Pomůcku na sčítání a odčítání na str. 75-76.
2. Jaký je Váš názor na využívání ilustrací, které neodpovídají geometrické situaci? Například obrázek 35 nezobrazuje rovnostranný trojúhelník, i když je předmětem důkazu o středu kružnice opsané a vepsané.

Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou .

Eva Trojovská

V Hradci Králové dne 16.01.2022